Изданіе неоффиціальное.

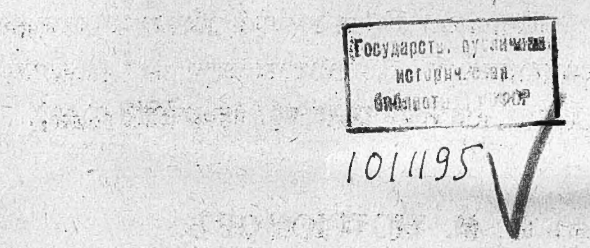
РАЗЪЯСНЕНІЯ Правительствующаго Сената

по крестьянскимъ дѣламъ губерній ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО

(по 2 Департаменту и Первому Общему Собранію, а также Гражданскому Кассаціонному Департаменту и Общему Собр. 1, 2 и Касс. Деп.—**съ 1882 года по 1 Іюня 1913 года**).

Составилъ **И. М. ТЮТРЮМОВЪ**,
Оберъ-Прокуроръ 2 Департамента Правительствующаго Сената.

ИЗДАНІЕ ЮРИДИЧЕСКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА
Ив. Ив. ЗУБКОВА подъ фирмою „ЗАКОНОВѢДѢНІЕ"
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
С.-Петербургъ, Литейный просп., № 53.
1913.



Типографія Ив. Ив. Зубкова, Загородный просп. № 10.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Крайняя, вообще, недостаточность свѣдѣній о воспослѣдовавшихъ въ Правительствующемъ Сенатѣ разъясненіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ въ особенности была ощутительна по губерніямъ Царства Польскаго, въ виду отсутствія въ немъ какихъ либо систематическихъ сборниковъ разъясненій Правительствующаго Сената по крестьянскимъ дѣламъ, за исключеніемъ нынѣ совершенно устарѣвшихъ и, повидимому, не находящихся въ продажѣ, сборниковъ И. Л. Горемыкина, г. Скрябина. Это до сихъ поръ, несомнѣнно, служило непреодолимымъ препятствіемъ къ правильному примѣненію крестьянскими учрежденіями губерній Царства Польскаго дѣйствующихъ въ нихъ узаконеній по крестьянскимъ дѣламъ и должно было неблагопріятно отражаться на однообразіи и устойчивости практики крестьянскихъ учрежденій. Для устраненія этого существеннаго недостатка и составленъ мною настоящій сборникъ, заключающій въ себѣ, въ систематическомъ видѣ, всѣ наиболѣе важныя и сохранившія свою силу по настоящее время разъясненія 2-го Департамента Правит. Сената по крест. дѣламъ губерній Царства Польскаго, а также разъясненія 1 Департамента и Гражд. Касс. Департамента, Перваго Общаго Собранія Правит. Сената и Общаго Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сверхъ того, для удобства пользованія сборникомъ, въ немъ напечатаны нѣкоторыя постановленія б. Временной Коммисіи по крест. дѣламъ и весьма многія законодательныя постановленія, подлежащія наиболѣе частому примѣненію при разрѣшеніи крестьянскихъ дѣлъ губ. Царства Польскаго.

Наконецъ, для удобства пользованія сборникомъ, въ концѣ книги напечатаны слѣдующіе указатели: 1) хронологическій указатель указовъ и рѣшеній Правительствующаго Сената; 2) постановленій б. Временной Коммисіи, напечатанныхъ въ сборникѣ; 3) законодательныхъ постановленій, помѣщенныхъ въ сборникѣ, и 4) предметный указатель.

Считаю долгомъ выразить благодарность К. Г. Ушакову и А. Е. Медвѣдеву, оказавшимъ существенную помощь при составленіи мною настоящаго сборника.

Игорь Тютрюмовъ.

Іюнь 1913 года.
г. С.-Петербургъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I.

Поземельное устройство.

Ликвидаціонныя табели.

I. Значеніе ликвидаціонныхъ табелей.

(Высочайшее повелѣніе 23 Сентября 1871 г.—*).

1. По силѣ Высочайшаго повелѣнія 23 Сентября 1871 г., окончательно утвержденныя и введенныя въ дѣйствіе *ликвидаціонныя табели не подлежатъ ни пересмотру, ни обжалованію* (Ук. 2 Деп. 18 Сентября 1890 г., № 6500, 24 Января 1903 г., № 617 и др.).

См. отдѣлы: *„Земельное устройство крестьянъ“*, *„Земельные споры“* и *„Сервитуты“*.

2. По силѣ Высочайшаго повелѣнія 18 Ноября 1865 г., *запись имени усадебника въ ликвидаціонной табели* имѣетъ значеніе доказательства права собственности, не подлежащаго оспариванію (Ук. 2 Деп. 3 Мая 1890 г., № 3368).

3. *Если имущество по ликвидаціонной табели значится за однимъ, то продажа этого имущества другимъ лицомъ должна быть признана недѣйствительною,* пока содержаніе ликвидаціонной табели судебнымъ порядкомъ не будетъ опровергнуто (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1886 г., № 86).

---

*) *Высочайше утв. 23 Сентября 1871 г. Положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго—„О порядкѣ исправленія пропусковъ и ошибокъ въ окончательно утвержденныхъ ликвид. табеляхъ и данныхъ“.*

Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить, что такъ какъ на осн. закона рѣшенія Учредительнаго Комитета и состоявшей при немъ Центральной Коммисіи имѣютъ значеніе окончательныхъ, не подлежащихъ ни обжалованію, ни пересмотру постановленій, то,если бы, по представленію подлежащихъ мѣстныхъ властей, оказалось послѣ подробныхъ мѣстныхъ изслѣдованій и самаго тщательнаго разсмотрѣнія оныхъ, необходимымъ исправить въ какомъ либо изъ таковыхъ рѣшеній обнаружившійся въ ономъ пропускъ или ошибку, то на сіе испрашивается Высочайшее разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ, чрезъ Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго.

4. Ликвидаціонныя табели обязательно *подлежатъ исправленію на основаніи повѣрочнаго измѣренія крестьянскаго надѣла,* по силѣ 2800 ст. Пост. Учр. Ком., какъ документы, опредѣляющіе поземельныя права крестьянъ (Ук. 2 Деп. 16 Февраля 1893 г., № 1266).

5. *Опредѣленіе пространства и границъ владѣльческихъ урочищъ,* обремененныхъ крестьянскими сервитутами, не можетъ быть предметомъ дополнительной къ ликвидаціонной табели надписи (Рѣш. 2 Деп. 7 Февраля 1886 г., № 575).

6. Въ отношеніи выдачи *дубликатовъ ликвидаціонныхъ листовъ,* выданныхъ по Высочайшему Указу 19 Февр. (2 Марта) 1864 г., похищенныхъ у ихъ владѣльцевъ, сохраняетъ свою силу порядокъ выдачи дубликатовъ закладныхъ листовъ земскаго кредитнаго общества, существовавшій до изданія устава сего общества 9 Іюня 1888 г. (т. XI ч. 2 Уст. Кредит., разд. XII, изд. 1893 г.) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1899 г., № 106).

II. Исправленіе въ ликвидаціонныхъ табеляхъ явныхъ ошибокъ и пропусковъ.

(Выс. утв. 2 Мая 1873 г. Пол. Комитета по дѣламъ Царства Польскаго).

7. Хотя утвержденнымъ ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ, на основаніи Выс. утвержденнаго 18 Ноября 1865 г. Положенія Комит. по дѣл. Царства Польскаго и присвоено значеніе документовъ безспорныхъ и пересмотру не подлежащихъ, тѣмъ не менѣе, по силѣ Выс. утвержд. 2 Мая 1873 г. Положенія того же Комитета—*), *разрѣшается производить исправленіе явныхъ ошибокъ и пропусковъ въ означенныхъ актахъ земельнаго устройства крестьянъ.* Дѣйствіе приведенныхъ законоположеній распространяется всецѣло и на вносимыя въ ликвидаціонныя

---

*) *Высочайше утв. 2 Мая 1873 г. Пол. Комитета по дѣламъ Царства Польскаго—„О порядкѣ исправленія ликвид. табелей и данныхъ“.*

1. Предоставить состоящей при Мин. Вн. Дѣлъ Временной Коммисіи по крест. дѣламъ губ. Цар. Польск., по тщательномъ и всестороннемъ изслѣдованіи дѣлъ мѣстными Губ. по крест. дѣламъ Присутствіями, разрѣшать производство надлежащихъ исправленій въ ликвид. табеляхъ и данныхъ порядкомъ, указ. въ Пост. Учр. Ком. по ст. 2800, въ слѣд. случаяхъ:

а) когда въ ликвид. табеляхъ и данныхъ не оказывается записей о такихъ правахъ сельскихъ и городскихъ жителей, которыя несомнѣнно принадлежатъ имъ въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и о которыхъ до времени окончательнаго утвержденія табели или данной никакихъ особыхъ рѣшеній постановлено не было;

б) когда существующія въ ликвид. табеляхъ и данныхъ записи не соотвѣтствуютъ рѣшеніямъ, постановленнымъ какъ до утвержденія, такъ и по утвержденіи сихъ документовъ, или когда записей, соотвѣтствующихъ состоявшимся рѣшеніямъ, вовсе не оказывается; и

в) когда въ ликвид. табеляхъ и данныхъ обнаруживаются явныя канцелярскія ошибки и пропуски или простое нарушеніе установленныхъ формъ, исправленіе которыхъ ни въ чемъ не можетъ измѣнить существа рѣшеній, на которыхъ основаны сдѣланныя въ табеляхъ и данныхъ записи.

2. Предоставить недовольнымъ рѣшеніями Врем. Коммисіи и Министра Вн. Дѣлъ по исправленію ликвид. табелей и данныхъ приносить на сіи рѣшенія жалобы въ общемъ установленномъ порядкѣ.

табели и данныя дополнительныя надписи о происшедшихъ съ теченіемъ времени измѣненіяхъ земельныхъ и сервитутныхъ правъ крестьянъ, какъ составныя части сихъ актовъ, имѣющихъ равное означеннымъ актамъ земельнаго устройства значеніе (Ук. 2 Деп. 11 Апрѣля 1906 г., № 2975).

8. Правило 3215 ст. Пост. Учр. Ком. объ исправленіи именъ усадебниковъ въ данныхъ и табеляхъ не примѣнимо къ дѣламъ, въ которыхъ заключается *ходатайство о внесеніи въ данную крестьянской усадьбы, пропущенной Коммисаромъ при ея составленіи;*—такія ошибки предусмотрѣны спеціальнымъ закономъ 2 Мая 1873 г., на основаніи котораго бывшей Временной Коммисіи, а нынѣ Присутствію по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго, предоставлено исправленіе данныхъ, по тщательномъ и всестороннемъ изслѣдованіи дѣла мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ, когда въ нихъ не оказывается записей о такихъ правахъ сельскихъ жителей, которыя несомнѣнно принадлежатъ имъ въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и о которыхъ со времени утвержденія данной никакихъ особыхъ рѣшеній постановлено не было (Ук. 2 Деп. 30 Ноября 1895 г., № 7608).

9. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, придя, на основаніи произведеннаго разслѣдованія по дѣлу о превышеніи или стѣсненіи сервитутныхъ правъ, къ заключенію о возможности пропуска въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ записи о такихъ правахъ сельскихъ и городскихъ жителей, которыя принадлежатъ имъ въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февр. 1864 г. и о которыхъ до времени окончательнаго утвержденія табели или данной никакихъ особыхъ рѣшеній постановлено не было *(къ числу таковыхъ правъ относятся и права на сервитуты)*, должно, пріостановившись разсмотрѣніемъ означеннаго дѣла, направить дѣло объ этомъ пропускѣ въ порядкѣ Высочайшаго повелѣнія 2 Мая 1873 г. (п. *б.*) (Ук. 2 Деп. 16 Февраля 1912 г., № 1534).

10. Запись въ табели можетъ быть исправляема и въ томъ случаѣ, когда она является по существу правильною, но, *вслѣдствіе измѣнившихся со времени ея внесенія въ табель обстоятельствъ*, толкованіе ея вызываетъ недоразумѣнія и споры (Ук. 2 Деп. 20 Января 1909 г., № 182).

11. Признаніе ликвидаціонной табели подлежащей исправленію *зависитъ*, по силѣ п. 1 Высочайше утвержденнаго 2 Мая 1873 г. Положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, *отъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ губерній названнаго Царства*, замѣнившаго бывшую Временную Коммисію, почему для названнаго Присутствія заключеніе Губернскаго Присутствія по означенному предмету не можетъ быть признано обязательнымъ (Ук. 2 Деп. 29 Сентября 1911 г., № 5842).

12. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (Указъ 22 Апрѣля 1903 г., № 2469 и др.), Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія губерній Царства Польскаго по дѣламъ объ исправленіи ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 Мая 1873 г., производятъ лишь тщательное и всестороннее разслѣдованіе, *разрѣшеніе же сихъ дѣлъ въ 1-ой инстанціи предоставлено*, по силѣ Высочайше утвержд. 28 Февраля 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, *состоящему при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго* (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1908 г., № 6014).

13. Въ Выс. повелѣніи 2 Мая 1873 г., разрѣшающемъ исправленіе допущенныхъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ пропусковъ и ошибокъ, *не заключается указанія на сроки*, по истеченіи которыхъ означенные акты земельнаго устройства крестьянъ не подлежатъ исправленію (Ук. 2 Деп. 31 Марта 1911 г., № 2803, 27 Февраля 1906 г., № 1979 и др.).

14. Постановленіе Губернскаго Присутствія о томъ—въ предѣлахъ какого имѣнія находится пастбище, обремененное сервитутомъ въ пользу крестьянъ по ликвидаціонной табели, является въ существѣ своемъ рѣшеніемъ *о пріуроченіи сервитутовъ*, каковыя дѣла не могутъ быть разрѣшаемы на основаніи 2966 ст. Пост. Учр. Ком., а подлежатъ направленію въ порядкѣ исправленія табели, согласно требованіямъ Выс. пов. 2 Мая 1873 года (Ук. 2 Деп. 13 Октября 1908 г., № 4571).

15. *Измѣненіе записи въ табели, послѣдовавшее лишь на основаніи плана измѣренія крестьянскихъ земель*, по единоличному рѣшенію Коммисара и по постановленію Губернскаго Присутствія безъ надлежащаго на то разрѣшенія б. Временной Коммисіи или состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, не можетъ почитаться дѣйствительнымъ (Ук. 2 Деп. 23 Февраля 1910 г., № 1322).

III. Исправленіе записей именъ усадебниковъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ.

(Ст. 3215 Пост. Учр. Ком. и ст. 55 Экстр. Журнала).

16. Въ порядкѣ, опредѣленномъ первымъ параграфомъ 55 ст. Экстр. Журнала, въ настоящее время могутъ быть разрѣшаемы споры о личности дѣйствительнаго владѣльца усадьбы въ 1864 году, или, что то же самое, объ исправленіи записи имени усадебника въ ликвидаціонной табели только въ тѣхъ, рѣдкихъ въ дѣйствительности, случаяхъ, когда означенный споръ, будучи заявленъ еще до утвержденія табели, остался почему-либо нерѣшеннымъ до сего времени. *Спо-*

ры же о правѣ собственности на записанныя въ табели усадьбы, возникшіе уже послѣ утвержденія сихъ документовъ, должны быть разрѣшаемы съ точнымъ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ 3215 ст. Пост. Учр. Ком.—*), т. е. только въ указанныхъ ею трехъ случаяхъ (Ук. 2 Деп. 18 Декабря 1909 г., № 8522).

17. Въ силу 3215 ст. Пост. Учр. Ком., исправленіе ликвидаціонныхъ табелей въ отношеніи записанныхъ въ нихъ именъ владѣльцевъ отдѣльныхъ усадьбъ допускается только въ трехъ случаяхъ: 1) отсутствія споровъ противъ исправленія; 2) наличности послѣдовавшаго до утвержденія табели рѣшенія крестьянскихъ учрежденій, коимъ право собственности на усадьбу признано не за тѣмъ лицомъ, за коимъ записано по табели, и 3) нарушенія записью правъ лицъ, бывшихъ во время изданія Высочайшихъ Указовъ 19-го Февраля 1864 года малолѣтними; въ послѣднемъ случаѣ дѣло разбирается *въ порядкѣ 55 ст. Экстр. Журн. Учр. Ком.* Въ этомъ же порядкѣ, согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ Указѣ 18-го Декабря 1909 года, № 8522, могутъ быть разрѣшаемы въ настоящее время споры объ исправленіи записи имени усадебника въ ликвидаціонной табели еще *только въ тѣхъ, рѣдкихъ въ дѣйствительности, случаяхъ, когда споры эти, будучи заявлены до утвержденія табели, остались по-*

---

*) *Ст. 55 Экстр. Журн.: Высочайшее повелѣніе 30 Ноября (12 Декабря) 1865 г. „О расширеніи предѣловъ вѣдомства гминныхъ судовъ и о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами права поземельной собственности".*

Ст. 3215 Пост. Учр. Ком. (Высочайшее повелѣніе 20 Февраля 1871 г.) „По вопросу объ измѣненіи въ утвержденныхъ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ".

1. Никакихъ споровъ о правахъ собственности на усадьбы, записанныя въ утвержденныя ликвид. табели и данныя, не принимается, и, вслѣдствіе сего, исправленіе въ ликвид. табеляхъ и данныхъ именъ усадебниковъ по заявленіямъ крестьянъ допускается только въ слѣд. трехъ случаяхъ: а) когда противъ заявленій сихъ не предъявляется никакихъ возраженій со стороны другихъ крестьянъ, или б) когда о принадлежности усадьбы въ собственность заявляющаго лица состоялось ранѣе утвержденія ликвид. табели или данной рѣшеніе крестьянскихъ учрежденій, или, наконецъ, в) когда заявленіе касается правъ малолѣтнихъ, хотя бы противъ такого заявленія и было предъявлено возраженіе со стороны лицъ, записанныхъ въ табели или данной.

2. Исправленіе ликвид. табелей и данныхъ, во всѣхъ трехъ упомянутыхъ случаяхъ, производится примѣнительно къ порядку, указанному въ ст. 2800 и 2874 Пост. Учр. Ком., и не иначе, какъ съ разрѣшенія Центральной по крест. дѣламъ Коммисіи, или, по закрытіи оной, Врем. при Мин. Вн. Дѣлъ Ком. по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго.

3. Но предварительно сихъ разрѣшеній, Коммисіи сіи собираютъ надлежащія свѣдѣнія и данныя на мѣстахъ; причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда противъ заявленій не предъявляется никакихъ споровъ, Коммисаромъ составляется на мѣстѣ протоколъ въ присутствіи и за подписомъ сторонъ, трехъ свидѣтелей и мѣстнаго солтыса; протоколъ сей утверждается Губ. по крест. дѣламъ Присутствіемъ, въ тѣхъ же случаяхъ, когда предъявляется споръ о правахъ малолѣтнихъ, производится разборъ спора, порядкомъ, указ. въ Высочайшемъ повелѣніи 18 (30) Ноября 1865 г. (Пост. Учр. Ком., ст. 54 Экстр. Журн.).

чему-либо нерѣшенными до сего времени (Ук. 2 Деп. 21 Сентября 1911 г., № 5572)—*).

18. На основанiи Высочайшаго повелѣнiя 18-го Ноября 1865 г. о порядкѣ укрѣпленiя за крестьянами права поземельной собственности, *таковое право на ту или другую усадьбу утверждается за тѣмъ крестьяниномъ, который былъ во время изданiя Указовъ ея дѣйствительнымъ хозяиномъ*, поэтому если прежнiй хозяинъ усадьбы умеръ до изданiя сихъ Указовъ и права на состоявшую въ его пользованiи усадьбу не были сохранены за его наслѣдниками, а усадьба была передана владѣльцемъ имѣнiя другому крестьянину, который и былъ отвѣтственнымъ хозяиномъ ея во время изданiя Указовъ 19 Февр. 1864 г., то отказъ въ переписанiи означенной усадьбы на имя наслѣдниковъ перваго владѣльца представляется согласнымъ съ точнымъ смысломъ какъ ст. 3215 Пост. Учр. Ком., такъ и Высочайшаго повелѣнiя 18 Ноября 1865 г., въ силу котораго запись имени владѣльца усадьбы въ ликвидацiонной табели или данной имѣетъ значенiе доказательства права собственности, противъ котораго никакого спора не принимается (Ук. 2 Деп. 13 Августа 1891 г., № 5946).

19. Не подлежитъ исправленiю запись въ табели имени владѣльца усадьбы, если *совладѣлецъ усадьбы, бывшiй во время изданiя Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. совершеннолѣтнимъ, ни при повѣркѣ проекта табели, ни въ послѣдующее время до своей смерти не возражалъ противъ внесенiя въ табель единоличнымъ собственникомъ усадьбы другого совладѣльца*, причемъ послѣднiй не изъявилъ согласiя на исправленiе имени владѣльца (Ук. 2 Деп. 8 Декабря 1911 г., № 8233).

20. Если придерживаться буквальнаго толкованiя содержащагося въ ст. 3215 Пост. Учр. Ком. подъ лит. „а“ правила, то оказалось бы, что для отказа въ исправленiи имени усадебника представлялась бы совершенно достаточной наличность одного голословнаго возраженiя противъ исправленiя со стороны лица, записаннаго въ табели, или же даже только заинтересованнаго въ дѣлѣ; такое толкованiе устранило бы совершенно всякую возможность примѣненiя указаннаго правила 3215 статьи. Обращаясь, поэтому, для уясненiя истиннаго смысла и объема дѣйствiя этого правила, къ соображенiямъ Учредительнаго Комитета, предпосланнымъ 3215 ст., Правительствующiй Сенатъ усматриваетъ, что Комитетъ признавалъ, что „исправленiе въ ликвидацiонныхъ табеляхъ и данныхъ ошибокъ относительно обозначенiя именъ усадебниковъ можетъ имѣть мѣсто только по такимъ заявленiямъ

---

*) *Пост. б. Временной Коммисiи 3 Iюня 1871 г. № 5.—„О спорной усадьбѣ въ сел. Вядерно“.*

При разрѣшенiи споровъ о принадлежности усадьбъ, записанныхъ въ ликвид. табеляхъ и данныхъ спорными, учрежденiя по крест. дѣламъ не имѣютъ права постановлять рѣшенiй о раздѣлѣ спорныхъ усадьбъ, когда таковой раздѣлъ не основанъ на дѣйствительномъ владѣнiи усадьбою во время изданiя Указовъ 19 Февраля 1864 г.

крестьянъ, когда *противъ дѣйствительности фактическаго ихъ пользованія усадьбами во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.* не предъявляется никакихъ споровъ со стороны другихъ крестьянъ, или когда ранѣе утвержденія табелей состоялись рѣшенія крестьянскихъ учрежденій, вошедшія въ законную силу". Эти соображенія Учредительнаго Комитета и составили содержаніе правилъ, изложенныхъ въ лит. „а" и „б" п. 1 разсматриваемой статьи.—Какъ отсюда явствуетъ, истинный смыслъ правила подъ лит. „а" и заключается въ томъ, что имъ *допускается возможность исправленія ошибки въ имени владѣльца усадьбы какъ въ томъ случаѣ, когда вообще противъ исправленія не имѣется никакихъ возраженій, такъ и тогда, когда хотя эти возраженія и предъявлены, но, не заключая въ себѣ возраженія противъ дѣйствительности фактическаго пользованія лица, ходатайствующаго о переписаніи усадьбы на его имя, во время воспослѣдованія Указовъ 1864 года, представляются голословными* (Ук. 2 Деп. 6 Іюня 1912 г., № 7218, и 11 Октября 1911 г., № 6163).

21. Въ *селеніяхъ очиншеванныхъ* крестьяне пользуются усадьбами на правахъ безсрочныхъ владѣльцевъ предоставленныхъ имъ участковъ земли, вслѣдствіе чего, *послѣ смерти владѣльцевъ подобной усадьбы, таковая переходитъ во владѣніе наслѣдниковъ умершаго крестьянина.* (Въ настоящемъ дѣлѣ споръ шелъ о правѣ собственности на усадьбу очиншеваннаго селенія, которая находилась, на основаніи Консенса Управленія Княжества Ловичскаго, во владѣніи одного изъ крестьянъ даннаго селенія. Послѣ смерти этого лица означенная усадьба до изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. перешла къ его наслѣдникамъ, а именно вдовѣ и малолѣтнему сыну. Вдова также до изданія Высочайшихъ Указовъ 1864 г. вышла вторично замужъ за другого крестьянина, который съ того времени сталъ пользоваться спорной усадьбой и при повѣркѣ проекта ликвидаціонной табели на селеніе былъ записанъ единоличнымъ владѣльцемъ спорной усадьбы. Прав. Сенатъ призналъ, что такъ какъ пользованіе этого послѣдняго лица могло осуществляться не въ видѣ самостоятельнаго владѣнія усадьбой, а лишь въ качествѣ мужа одной изъ наслѣдницъ прежняго владѣльца, то пользованіе это не могло создать для него правъ собственности на спорную усадьбу и, слѣдовательно, запись въ ликвидаціонной табели представляется ошибочною и подлежитъ исправленію внесеніемъ „наслѣдниковъ перваго ея владѣльца") (Ук. 2 Деп. 16 Февраля 1909 г., № 1034).

22. Постановленіе Учр. Ком. по ст. 3215 составляетъ изъятіе изъ основного положенія Высочайшаго повелѣнія 18/30 Ноября 1865 г. о недопустимости споровъ противъ записи въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ послѣ ихъ утвержденія въ установленномъ порядкѣ, и *примѣненіе означеннаго постановленія можетъ быть допустимо лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ,* на которые въ немъ сдѣлано указаніе, а именно, когда заявленіе касается малолѣтнихъ, права которыхъ на усадьбы не только не были защищаемы ихъ опекунами,

но были, напротивъ, присваиваемы себѣ послѣдними (Ук. 2 Деп. 6 Октября 1906 г., № 5755).

23. На крестьянскихъ учрежденіяхъ, при разрѣшеніи вопроса объ исправленіи въ табели имени усадебника, лежитъ, въ силу 3215 ст. Пост. Учр. Ком., обязанность установить, пользовался ли въ 1864 г. спорною усадьбою крестьянинъ, записанный въ табели, какъ самостоятельный хозяинъ, или только какъ опекунъ *малолѣтняго* сына прежняго владѣльца усадьбы. Для этого слѣдуетъ разслѣдовать: была ли усадьба, по смерти прежняго владѣльца, передана помѣщикомъ лично записанному въ табели лицу, съ устраненіемъ вдовы перваго владѣльца и ея малолѣтнихъ дѣтей, кѣмъ и отъ чьего имени вносились повинности съ усадьбы (Ук. 2 Деп. 15 Декабря 1909 г., № 8260).

24. При исправленіи въ ликвидаціонной табели именъ усадебниковъ по п. *в* ст. 3215 Пост. Учр. Ком. законъ вовсе *не ставитъ* непремѣннымъ *условіемъ* возможности такого исправленія табели,— *чтобы въ табели собственникомъ усадьбы*, запись которой подлежитъ исправленію, *былъ внесенъ именно опекунъ малолѣтнихъ* (Ук. 2 Деп. 10 Сентября 1893 г., № 6063).

25. Записи именъ владѣльцевъ усадьбъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ не подлежатъ исправленію въ томъ случаѣ, когда малолѣтній (во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.), *по достиженіи совершеннолѣтія и до своей смерти не возражалъ противъ неправильности записи* (Пост. Учр. Ком., ст. 3215, п. *в*) (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1912 г., № 9381).

26. Вопросъ о томъ, *кто былъ владѣльцемъ усадьбы въ 1864 г., долженъ почитаться окончательно разрѣшеннымъ записью въ табели*, которой закономъ присвоена безспорная доказательная сила, исправленіе же записей допускается лишь, какъ исключеніе по силѣ ст. 3215 Пост. Учр. Ком., и хотя практика и допускала въ нѣкоторыхъ случаяхъ исправленіе именъ усадебниковъ, записанныхъ въ табель, внѣ предѣловъ дѣйствія ст. 3215 Пост. Учр. Ком., но по таковымъ случаямъ испрашивалось Высочайшее соизволеніе, какъ это видно, наприм., изъ Выс. пов. 17 Мая 1872 г. по дѣлу Прицюка—*) (Ук. 2 Деп. 29 Апрѣля 1908 г., № 2446).

27. Исправленіе записей именъ усадебниковъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ разрѣшается въ томъ случаѣ, когда *противъ дѣйствительности фактическаго пользованія заявившихъ объ испра-*

---

*) *Высочайшее повелѣніе 17 Мая 1872 г. объ исправленіи ликвид. табели по сел. Кмичинъ, Люблин. губ.* (было разрѣшено исправленіе ликвид. табели на основ. 3215 ст. Пост. Учр. Ком. въ виду того, что въ дѣлѣ не было заявлено возраженія противъ самаго права пропущеннаго въ табели лица на часть усадьбы и весь вопросъ состоялъ лишь въ опредѣленіи размѣра этой части).

вленiи записи крестьянъ усадьбами во время изданiя Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. не предъявлено споровъ со стороны другихъ крестьянъ (Ук. 2 Деп. 20 Марта 1909 г., № 2483).

28. Но если произведеннымъ разслѣдованiемъ установлена ошибочность записи въ ликвидацiонной табели имени владѣльца усадьбы, то *несогласiе этого владѣльца на исправленiе означенной записи не служитъ само по себѣ препятствiемъ къ таковому исправленiю* (Ук. 2 Деп. 28 Апрѣля 1909 г., № 3181).

29. Согласно рѣшенiю б. Временной Коммисiи отъ 8 Января 1874 г. за № 42, исправленiе ликвидацiонныхъ табелей и данныхъ, на основанiи ст. 3215 Пост. Учр. Ком., *не можетъ быть допускаемо въ тѣхъ случаяхъ, когда ходатайство объ исправленiи записи имени усадебника заявлено послѣ законно совершенной продажи усадьбы владѣльцемъ ея по табели или данной другому лицу,* такъ какъ подобное исправленiе должно повлечь уничтоженiе нотарiальныхъ о такой продажѣ актовъ и, слѣдовательно, затрудненiе въ возстановленiи прежняго владѣнiя (Ук. 2 Деп. 18 Февраля 1912 г., № 1827).

30. Однако по другому дѣлу Прав. Сенатъ высказалъ иной взглядъ, а именно, что *наличность уступки усадьбы другому лицу по нотарiальному акту представляется несущественною при примѣненiи ст. 3215 Пост. Учр. Ком.*, ибо такой актъ не можетъ, примѣнительно къ ст. 1 Указа 19 Февраля 1864 г. и 592 ст. Пост. Учр. Ком., лишить правъ на усадьбу, прiобрѣтенныхъ на основанiи Высочайшихъ Указовъ (Ук. 2 Деп. 13 Сентября 1911 г., № 5352).

31. Прiобрѣтенiе по нотарiальному акту отъ нѣкоторыхъ наслѣдниковъ наслѣдственныхъ правъ ихъ на часть усадьбы не можетъ служить препятствiемъ къ измѣненiю записи усадьбы въ ликвидацiонной табели, такъ какъ при означенныхъ условiяхъ усадьба еще не можетъ быть признана перешедшей въ собственность третьихъ лицъ (Ук. 2 Деп. 11 Октября 1911 г., № 6163).

32. *Въ случаѣ раздѣла усадьбы между сонаслѣдниками и перехода части усадьбы по нотарiальному акту къ третьему лицу,* согласно ст. 3215 Пост. Учр. Ком. и рѣш. б. Временной Коммисiи отъ 8 Января 1874 г., № 42—*), исправленiе записи имени владѣльца этой усадьбы не можетъ быть допущено (Ук. 2 Деп. 16 Января 1912 г., № 221).

---

*) *Рѣш. б. Временной Коммисiи по крест. дѣламъ губ. Царства Польскаго 8 Января 1874 г. № 42, по дѣлу крестьянъ сел. Храпонь:*

Крестьяне сел. Храпонь, Рыпинскаго уѣзда, Марiанъ Стефанскiй и Войцехъ Островскiй обжаловали рѣшенiе Плоцкаго Губерн. Присутствiя, отъ 25 Сентября 1873 г., о признанiи усадьбы, записанной въ ликвидацiонной табели на с. Храпонь подъ № 8 за Войцехомъ Островскимъ, въ собственность наслѣдниковъ Христiана Островскаго.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принявъ во внима-

33. Исправленіе ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ на основаніи ст. 3215 Пост. Учр. Ком. *не можетъ быть допускаемо въ отношеніи такихъ усадебниковъ, о внесеніи коихъ въ табель или данную состоялось рѣшеніе при повѣркѣ или составленіи этихъ документовъ*, а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда ходатайство объ исправленіи записи имени усадебника заявлено послѣ законно совершенной продажи усадьбы владѣльцемъ ея по табели или данной другому лицу (Ук. 2 Деп. 3 Апрѣля 1909 г., № 2800).

34. При признаніи табели подлежащею, въ силу п. *в* ст. 3215 Пост. Учр. Ком., исправленію, дѣло подлежитъ разрѣшенію *въ порядкѣ 55 ст. Экстр. Журн.*, а не въ порядкѣ постановленія рѣшенія о соотвѣтствующемъ исправленіи табели по ст. 2800 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 18 Декабря 1909 г., № 8522, и 13 Января 1911 г., № 27)—*).

35. Рѣшенія мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій Привислинскихъ губерній, касающіяся измѣненій именъ усадебниковъ, записанныхъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, *могутъ считаться вошедшими въ законную силу только по воспослѣдованіи рѣшенія состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствія по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго* объ исправленіи означенныхъ актовъ земельнаго устройства крестьянъ, согласно состоявшимся о томъ постановленіямъ мѣстныхъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 17 Іюля 1901 г., № 4126).

36. Споры объ исправленіи въ ликвидаціонной табели имени владѣльца какой-либо усадьбы, по точному смыслу ст. 3215 Пост. Учр.

ніе, что ни при повѣркѣ ликвидаціонной табели, ни послѣ того до настоящаго времени не было предъявляемо возраженій противъ записи усадьбы за однимъ Войцехомъ Островскимъ, что послѣднему было уже выдано послѣ повѣрки табели Коммисаромъ удостовѣреніе о правахъ его на усадьбу, что усадьба эта перешла затѣмъ къ третьему лицу на основаніи нотаріальныхъ актовъ, при совершеніи коихъ права продающихъ лицъ никѣмъ не оспаривались, и что переписаніе ея на имя наслѣдниковъ Христіана Островскаго повлекло бы за собою уничтоженіе упомянутыхъ актовъ и породило бы затрудненія при возстановленіи прежняго владѣнія, Временная Коммисія не находила достаточныхъ основаній къ исправленію табели согласно постановленію Губернскаго Присутствія, а потому *опредѣлила*: признавъ жалобу просителей на это постановленіе заслуживающею уваженія, увѣдомить Присутствіе, что исправленіе означенной табели не можетъ быть разрѣшено.

*) *Пост. б. Врем. Комм. 13 Іюля 1874 г. № 57.* При разборѣ споровъ о правахъ малолѣтнихъ по ст. 3215 Пост. Учр. Ком. мѣстныя учр. по крест. дѣламъ обязаны постановлять рѣшенія съ соблюденіемъ правилъ ст. 118 Пост. Учр. Ком., но рѣшенія эти не могутъ считаться вошедшими въ законную силу до воспослѣдованія разрѣшенія Врем. Коммисіи объ исправленіи на осн. этихъ рѣшеній ликвид. табелей или данныхъ, причемъ, при объявленіи означенныхъ выше рѣшеній заинтересованнымъ сторонамъ, послѣднія должны быть всякій разъ предупреждаемы о томъ, что означенныя рѣшенія, въ отношеніи вопроса о томъ, подходитъ ли данный случай подъ правила ст. 3215 Пост. Учр. Ком., не могутъ считаться окончательными, впредь до разсмотрѣнія дѣла Временною Коммисіею.

Ком., подлежатъ разрѣшенію въ 1-й инстанціи состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствія по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго, постановленія же мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій по этимъ спорамъ составляютъ лишь заключенія, подлежащія представленію въ означенное Присутствіе и не имѣющія значенія инстанціонныхъ рѣшеній; поэтому *въ законѣ не установлено и сроковъ на обжалованіе означенныхъ заключеній по дѣламъ объ исправленіи въ ликвидаціонной табели имени усадебника* (Ук. 2 Деп. 6 Сентября 1910 г., № 5156).

37. *Жалобы на рѣшенія Губернскихъ Присутствій* Царства Польскаго, постановленныя, на основаніи 3215 ст. Пост. Учр. Ком., по дѣламъ объ измѣненіи именъ усадебниковъ, записанныхъ въ окончательно утвержденныхъ ликвидаціонныхъ табеляхъ или данныхъ, подлежатъ разрѣшенію не Правительствующаго Сената, а Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (Рѣш. Прав. Сената 12 Января 1883 г., № 104).

II. Землеустройство.

(Высочайшіе Указы 19 Февраля 1864 г.).

I. Общія положенія.

38. *Крестьяне пріобрѣли на поступившія имъ въ надѣлъ земли право полной собственности* со всѣми тѣми правами, которыя принадлежали прежнимъ собственникамъ ихъ земель и въ распоряженіи ими подчиняются общимъ, наравнѣ съ другими землевладѣльцами, законамъ—*)... (Рѣш. Прав. Сената 31 Марта 1883 г., № 1106).

39. Земли, пріобрѣтенныя крестьянами на основаніи Указа 19 Февраля 1864 г. въ собственность, *освобождаются отъ всякихъ лежащихъ на сихъ земляхъ обязанностей къ третьимъ лицамъ*. Послѣ окончательнаго опредѣленія земельныхъ правъ крестьянъ ходатайство владѣльцевъ объ установленіи для нихъ прогона черезъ крестьянскія земли или же объ отводѣ дорогъ для прогона дворскаго скота вовсе не подлежатъ разсмотрѣнію и разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій, а могутъ служить лишь предметомъ гражданскаго иска, подлежащаго судебному разрѣшенію на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ (Опр. 2 Деп. 22 Сент. 1889 г., по д. сел. Закржевъ).

40. Право *ктиторства* и сопряженныя съ нимъ обязанности не переходятъ къ крестьянамъ и мѣщанамъ-рольникамъ, если помѣщичья земля, съ которой связано право ктиторства, поступила въ собствен-

---

*) *Высочайшій Указъ 19 Февраля 1864 г. объ устр. крестьянъ,* ст. 26.

ность крестьянъ и мѣщанъ-рольниковъ въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г. (Ук. 1 Деп. 6 Октября 1910 г., № 11724)

41. Установленное въ примѣч. къ 266 ст. уст. о пит. сб. 1866 г. (прим. къ 531 ст. уст. пит. изд. 1887 г. и къ ст. 596 по изд. 1893 г.) ограниченіе правъ владѣльцевъ такихъ усадьбъ, которыя смежны съ крестьянскими землями, имѣть *корчмы* не далѣе 100 саженъ отъ крестьянскихъ земель, не распространяется на такія усадьбы, въ коихъ корчмы устроены до 19 Февраля 1864 г.—*) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 г., № 91).

42. Вопросъ о томъ: по обращеніи въ казну подуховныхъ земель, входившихъ въ составъ земель владѣльческаго города, перешло-ли къ казнѣ, на основаніи ст. 39 Указа 28 Октября (9 Ноября) 1866 г., принадлежавшее владѣльцу такого города *пропинаціонное право* на означенныхъ земляхъ и, по роздачѣ казною этихъ земель разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и крестьянамъ, распространяются ли на тѣ земли постановленія ст. 17 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г.— разрѣшенъ Прав. Сенатомъ отрицательно (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1904 г., № 36).

43. *При наличности въ данной или ликвидаціонной табели записи усадьбы за наслѣдниками такого-то*, хотя бы они не были въ ней обозначены именемъ и фамиліей, но относительно ихъ личностей сомнѣній нѣтъ (напр. „за вдовою и дочерью такого то“),—права сихъ лицъ на эту усадьбу не могутъ подлежать опредѣленію на основаніи законовъ (или обычаевъ) о наслѣдованіи, а *лицамъ симъ*, въ силу 2 ст. Пост. Учр. Ком. 8—20 Декабря 1865 г., *принадлежитъ на означенную усадьбу право собственности въ равныхъ частяхъ* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 100).

44. При одновременномъ съ замѣной сервитутовъ обмѣнѣ земельныхъ участковъ *вознагражденіе за отказъ отъ сервитутовъ въ видѣ улучшеннаго качества земли*, получаемой усадебниками за свои прежнія земли, не находится въ противорѣчіи ни съ 12 ст. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, ни съ 3 п. 702 ст. Пост. Учр. Ком.—**) (Ук. 2 Деп. 6 Апрѣля 1909 г., № 2817).

---

*) *Высочайшій Ук. 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ*, ст. 17.

**) *Пост. Учр. Ком., ст. 702:* п. 3) допустить подобныя денежныя вознагражденія за сервитуты только по тѣмъ сдѣлкамъ, которыя уже совершены и заявлены въ табеляхъ, на будущее же время подобныхъ сдѣлокъ не допускать.

II. Землеустройство крестьянъ:

а) Въ частныхъ имѣніяхъ.

45. Въ настоящее время *единственнымъ основаніемъ для опредѣленія правъ крестьянъ*, пріобрѣтенныхъ ими въ силу Указовъ 19 Февр. 1864 г., должны служить составленныя на селенія *ликвидаціонныя табели и данныя*, не подлежащія, за силою Высочайшаго повелѣнія 23 Сентября 1871 г., ни пересмотру, ни обжалованію (Ук. 2 Деп. 4 Октября 1890 г., № 7442).

46. *Права крестьянъ на земли и сервитуты*, пріобрѣтенныя ими въ силу Указовъ 19 Февраля 1864 г., точно опредѣляются ликвидаціонными табелями (Ук. 2 Деп. 13 Августа 1902 г., № 4993).

47. Согласно Высочайшимъ повелѣніямъ 13 (25) Ноября 1865 г. и 23 Сентября 1871 г., рѣшенія б. Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи объ утвержденіи ликвидаціонныхъ табелей на крестьянскія земли въ частныхъ имѣніяхъ считаются окончательными и не подлежащими ни обжалованію, ни пересмотру, въ виду сего *всѣ позднѣйшія рѣшенія крестьянскихъ учрежденій, касающіяся земельныхъ правъ крестьянъ, должны быть необходимо согласованы съ рѣшеніями, состоявшимися при повѣркѣ и утвержденіи ликвидаціонной табели;* потому никакое опредѣленіе крестьянскихъ учрежденій, противное этимъ рѣшеніямъ, не можетъ считаться вошедшимъ въ законную силу и подлежащимъ, въ установленномъ порядкѣ, исполненію (Ук. 2 Деп. 8 Іюня 1901 г., № 3392)—*).

48. *Признаніе со стороны крестьянскихъ учрежденій за владѣльцемъ имѣнія права на замѣну особо показаннаго въ ликвидаціонной табели прогона другимъ, въ порядкѣ п. п. 5 и 10 ст. 2966 Пост. Учр. Ком., представляется неправильнымъ* и несогласнымъ какъ съ 11 и 12 ст. ст. Указа 19 Февраля 1864 г., объ устройствѣ крестьянъ, и 592 ст. Пост. Учр. Ком., такъ и съ рѣшеніемъ б. Вре-

---

*) *Пост. б. Врем. Ком. 18 Декабря 1872 г., № 25, объ исправленіи данной на сел. Балсупе.*

Въ силу Высочайшаго повелѣнія 30 Ноября 1865 г. въ ликвидаціонныя табели и данныя должны быть вносимы только тѣ крестьяне, кои были дѣйствительными владѣльцами усадьбъ въ день изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., измѣненія же, послѣдовавшія во владѣніи крестьянскими усадьбами, вслѣдствіе купли-продажи, или на иномъ законномъ основаніи, хотя бы эти измѣненія имѣли мѣсто и до повѣрки ликвидаціонной табели или данной, не могутъ служить основаніемъ ко внесенію въ ликвид. табель или данную новыхъ пріобрѣтателей усадьбъ, которые владѣютъ пріобрѣтенными ими послѣ изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г. усадьбами не въ силу сихъ Указовъ и не по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ, а по актамъ пріобрѣтенія, на законномъ основаніи совершеннымъ.

менной Коммисіи 19 Сентября 1875 г., № 83—*). То обстоятельство, что прогонъ, показанный за крестьянами въ ликвидаціонной табели, не обозначенъ за ними по плану измѣренія крестьянскаго надѣла по правиламъ 1881 г., можетъ служить для крестьянскихъ учрежденій основаніемъ къ обсужденію вопроса объ ошибкѣ въ планѣ или о правильности произведеннаго отграниченія, но не можетъ лишить крестьянъ предоставленныхъ имъ ликвидаціонной табелью правъ, не прекращенныхъ по взаимному соглашенію сторонъ (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1912 г., № 1864).

49. *При постановленіи рѣшеній о точномъ опредѣленіи пространства и границъ крестьянскаго надѣла*—**) учрежденія по крест. дѣламъ не имѣютъ права присуждать въ собственность крестьянъ такихъ земельныхъ участковъ, которые не входятъ въ составъ усадьбъ, записанныхъ за крестьянами по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ (Рѣш. 2 Деп. 15 Января 1885 г., № 133).

50. По утвержденіи и выдачѣ данной на надѣльныя земли *одно лишь обнаруженіе какихъ либо неудобствъ земельнаго надѣла крестьянъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ для пересмотра и измѣненія актовъ, опредѣляющихъ земельное ихъ устройство* (Ук. 2 Деп. 7 Мая 1897 г., № 2575).

51. То обстоятельство, что *крестьянинъ*, за которымъ по данной на селеніе закрѣплена усадьба, *явился въ селеніе для принятія этой усадьбы лишь въ послѣднее время, не можетъ лишить его права на означенную усадьбу*, если, въ нарушеніе 1254 ст. Пост. Учр. Ком., онъ не былъ извѣщаемъ о надѣленіи его въ порядкѣ, установленномъ указанной статьей (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1896 г., № 1860).

52. *Нумерація усадьбъ* на планѣ селенія и въ межевомъ реестрѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ для опредѣленія права собственности на усадьбы, которое, согласно ст. 5 Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, устанавливается по факту пользованія въ 1864 году (Ук. 2 Деп. 12 Октября 1894 г., № 6405).

53. *Инвентарныя описи приходовъ* не могутъ служить документами для разрѣшенія споровъ, касающихся земельныхъ правъ крестьянъ (Ук. 2 Деп. 20 Мая 1893 г., № 4135).

---

*) *Пост. б. Врем. Ком. 19 Сентября 1875 г., № 83, по жалобѣ владѣльца имѣнія Козице-Гурные.*

Мѣстныя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, при разборѣ споровъ о порядкѣ пользованія сервитутами, не имѣютъ права выдѣлять изъ владѣльческихъ земель для пользованія крестьянъ *постоянные* дороги и прогоны, если таковые не признаны въ собственность крестьянъ по ликвидаціоннымъ табелямъ; отводъ же прогоновъ и проѣздовъ къ мѣстамъ пользованія сервитутами долженъ происходить на точномъ основаніи п. п. 5 и 10 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком.

**) Ст. ст. 1302, 2800 и 2874 Пост. Учр. Ком.

54. Ссылка просителя на владѣніе спорнымъ участкомъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года не можетъ имѣть значенія, если крестьяне послѣ изданія означенныхъ Указовъ *добровольно раздѣлили свои надѣльныя земли на колоніи* (Ук. 2 Деп. 3 Мая 1890 г., № 3376).

55. По точному смыслу ст. 1 и 5 Выс. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, крестьянскою усадьбою считается крестьянскій *земельный участокъ*, а не находящіяся на оной жилыя и хозяйственныя строенія, ибо строенія эти, не составляя сами по себѣ усадьбы, по силѣ ст. 9 и 18 Указа, поступали въ собственность крестьянина только съ землею и не могутъ быть отчуждаемы отдѣльно отъ оной. Поэтому право на сервитуты вообще, а въ томъ числѣ на сервитуты полученія дровъ, на сборъ сушняка и валежника, т. е. на сервитутъ топлива, по силѣ ст. 11 того же Указа, служитъ крестьянину, *владѣльцу* не строеній, которыя сами по себѣ усадьбы не составляютъ, а *усадьбы*, т. е. земельному участку, который каждый крестьянинъ можетъ застроить или не застроить по своему усмотрѣнію, не лишаясь, однако, вслѣдствіе незастройки, права на полученіе сего сервитута, какъ не поставленнаго въ зависимость отъ существованія или несуществованія на участкѣ строеній, почему сервитутъ этотъ, какъ предоставленный не строеніямъ, а земельному участку или усадьбѣ, составляетъ съ этимъ участкомъ одно цѣлое (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1900 г., № 30).

56. *Пользованіе крестьянами водою изъ канала*, существующаго въ имѣніи хотя бы и съ давняго времени, но *прорытаго* владѣльцемъ *искусственно для собственныхъ нуждъ*, не можетъ служить основаніемъ для признанія половины его дна собственностью крестьянъ на основаніи 1 и 5 статей Указа 19 Февраля 1864 г., а равно не относится и къ числу тѣхъ правъ на угодья (сервитуты), которыя укрѣпляются за крестьянами въ силу 11 ст. того же Указа (Ук. 2 Деп. 13 Августа 1898 г., № 3890).

57. *Предоставленіе или охрана безпрепятственнаго пользованія землею владѣльцемъ* въ границахъ, установленныхъ крестьянскими учрежденіями, не относится къ обязанностямъ сихъ послѣднихъ и жалобы по сему предмету могутъ быть подаваемы въ судъ или административному начальству, смотря по тому, кѣмъ и какимъ образомъ нарушается пользованіе землею (Ук. 2 Деп. 28 Мая 1908 г., № 3286).

58. *Ипотечные кредиторы* не имѣютъ права участія въ дѣлахъ о земельномъ устройствѣ крестьянъ тѣхъ имѣній, на коихъ обезпечены ихъ права, до тѣхъ поръ, пока эти имѣнія не назначены въ продажу за долги—*) (Рѣш. 2 Деп. 24 Января 1884 г., № 352).

---

*) *Ст. 366 Пост. Учр. Ком.*—„Объ обезпеченіи правъ третьихъ лицъ при выдачѣ вознагражденія владѣльцамъ имѣній за предоставленныя крестьянамъ земли".

б) Въ казенныхъ имѣніяхъ.

(Ст. 13 I Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г.).

59. Въ казенныхъ имѣніяхъ, окончательно устроенныхъ по правиламъ объ очиншеваніи, *въ собственность крестьянъ поступаютъ лишь земли, по распоряженію Правительства имъ отведенныя* (Ук. 2 Деп. 16 Іюня 1892 г., № 6183).

60. *Въ колоніально-устроенныхъ казенныхъ имѣніяхъ* крестьяне пріобрѣтаютъ въ собственность, на точномъ основаніи ст. 13 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., лишь тѣ земли, которыя были имъ отведены по распоряженію Правительства, а не всѣ участки, находившіеся въ ихъ пользованіи во время изданія означеннаго Указа (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1900 г., № 6779).

61. *Акты и планы колоніальнаго устройства,* не приведеннаго въ исполненіе до изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., не могутъ служить основаніемъ для опредѣленія правъ крестьянъ на усадьбы и земельные участки (Рѣш. 2 Деп. 10 Января 1886 г., № 109).

62. Такъ какъ по ст. 13 I Указа 19 Февраля 1864 г. *крестьяне* пріобрѣли право собственности только на земли, принадлежащія въ 1864 году казнѣ, то несомнѣнно, что они *не могли пріобрѣсти это право на такіе участки, которые до 1864 года уже были проданы казною,* хотя бы эти участки и были прежде по операту колоніальнаго устройства предоставлены крестьянамъ (Ук. 2 Деп. 31 Іюля 1892 г., № 7003).

63. *Протоколъ,* составленный на основаніи 14—21 ст. прилож. къ 1560 ст. Пост. Учр. Ком., служитъ, по силѣ 13 ст. Указа 19 Февр. 1864 г., основаніемъ для опредѣленія правъ собственности крестьянъ на земли и угодья по данной—*) (Ук. 2 Деп. 12 Октября 1893 г., № 7428).

64. Въ колоніально-устроенныхъ селеніяхъ по правиламъ объ очиншеваніи *всѣ земельные споры, возникающіе въ границахъ колоніально-устроеннаго селенія между отдѣльными усадебниками, должны разрѣшаться на основаніи дѣйствительнаго пользованія во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года,* такъ какъ въ силу ст. I Высочайшаго повелѣнія 30 Ноября 1865 года и согласно ст. 592 Пост. Учр. Ком., какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ имѣніяхъ, право собственности на земельные участки опредѣляется по факту пользованія во время изданія означенныхъ Указовъ, и ст. 13 Указа объ устройствѣ крестьянъ, опредѣляя лишь, что казна лишается правъ собственности на всѣ тѣ земли, которыя были отведены по распоряженію Правительства крестьянамъ съ указаніемъ ихъ внѣшнихъ гра-

---

*) *Пост. Учр. Ком., ст. 1560*—„О составленіи и утв. данныхъ для крестьянъ, поселенныхъ на казенныхъ земляхъ“.

ницъ, вовсе не измѣняетъ упомянутаго выше главнаго основанія для опредѣленія земельныхъ правъ каждаго владѣльца крестьянской усадьбы въ отдѣльности (Ук. 2 Деп. 6 Октября 1894 г., № 6181).

65. Если крестьяне, владѣя землею по отводу, произведенному въ 1868 году на основаніи 7 п. Высочайшаго повелѣнія 18 (30) Марта 1865 г. (ст. 301 Пост. Учр. Ком.)—*), въ теченіе болѣе 20 лѣтъ противъ такого отвода никакихъ протестовъ не заявляли, а равно не дѣлали и никакихъ заявленій объ измѣненіи границъ отведеннаго имъ участка, то при такихъ условіяхъ не можетъ заслуживать уваженія *ходатайство ихъ о прирѣзкѣ земли* лишь на томъ основаніи, что при новомъ измѣреніи въ этомъ отведенномъ крестьянамъ въ 1868 г. участкѣ оказалось земли менѣе, чѣмъ таковой показано въ данной (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 6007).

66. Высочайше утвержденное 14 Іюня 1891 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ крестьянъ-*курпіевъ*, установивъ обязательное разверстаніе чрезполосныхъ крестьянъ и казны земель и распредѣленіе, засимъ, переходящихъ отъ казны въ собственность крестьянъ участковъ между отдѣльными усадебниками, отнюдь не предусматриваетъ понудительнаго для крестьянъ-курпіевъ раздѣла или обмѣна остальныхъ принадлежащихъ имъ земель, коихъ обязательное съ казною разверстаніе не касается (Ук. 2 Деп. 20 Декабря 1904 г., № 8539).

в) Въ имѣніяхъ подуховныхъ.

67. На основаніи ст. 79 Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком.—**), въ распоряженіе мѣстныхъ коммисій по крестьянскимъ дѣламъ поступали для надѣленія безземельныхъ тѣ участки изъ бывшихъ подуховныхъ имѣній, которые были предназначены для этой цѣли по распоряженію финансоваго управленія въ краѣ; на обязанности крестьянскихъ учрежденій лежала раздача этихъ переданныхъ имъ земель и на основаніи 25 ст. правилъ о порядкѣ составленія данныхъ, приложенныхъ къ ст. 1560 Пост. Учр. Ком., на имѣющія образоваться селенія отъ раздачи упомянутыхъ земель надлежало составлять протоколъ, съ указаніемъ числа участковъ розданной земли и общаго ея пространства, а въ составленной на этомъ основаніи данной (п. 27) вписывать тѣхъ

---

*) *Высочайшее повелѣніе 18 (30) Марта 1865 г. о надѣленіи земельными участками коморниковъ въ казенныхъ очиншеванныхъ имѣніяхъ* (ст. 301 Пост. Учр. Ком.).

**) *Ст. 79 Экстр. Журн. Учр. Ком.: о подуховныхъ имѣніяхъ, назначенныхъ въ надѣлъ безземельнымъ.* 4) при раздачѣ подуховнымъ земель, мѣрою не свыше 90 морговъ, Коммисіи передаютъ ихъ, во 1-хъ, отставнымъ солдатамъ, во 2-хъ, коморникамъ въ маіоратныхъ имѣніяхъ, въ 3-хъ, крестьянамъ, которые были удалены помѣщиками изъ усадьбъ, съ передачею ихъ усадьбъ постороннимъ лицамъ, и въ 4-хъ, крестьянамъ, оставшимся безъ земельнаго надѣла въ силу ст. 10 Указа I, и затѣмъ другимъ безземельнымъ.

лицъ, которымъ означенные участки розданы въ собственность. Такимъ образомъ, основаніемъ для надѣленія безземельныхъ крестьянъ участками земли изъ бывшихъ подуховныхъ имѣній служилъ исключительно актъ о передачѣ этихъ послѣднихъ въ распоряженіе коммисій по крестьянскимъ дѣламъ, а права безземельныхъ опредѣлялись протоколами или постановленіемъ Коммисара о раздачѣ упомянутыхъ земель, изъ чего несомнѣнно вытекаетъ, что *права крестьянъ, надѣленныхъ участками изъ подуховныхъ земель, могутъ распространяться лишь на тѣ участки, которые были дѣйствительно переданы для этой цѣли мѣстными учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ и были затѣмъ розданы ими на основаніи правилъ 79 ст. Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком.* Поэтому представляется неправильнымъ рѣшеніе Губернскаго Присутствія, основанное не на фактѣ передачи спорнаго пространства въ 1868 г. крестьянину, записанному въ данной, и дѣйствительномъ владѣніи его этимъ участкомъ со времени раздачи безземельнымъ подуховной земли, а на томъ соображеніи, что участокъ этотъ, по правиламъ ст. 75 и 79 Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком., не могъ быть оставленъ въ распоряженіи казны и что при измѣреніи, произведенномъ по распоряженію Коммисара въ 1868 г., участокъ этотъ не показанъ въ числѣ участковъ, оставшихся за казной. Такія основанія, въ виду изложеннаго, не могутъ быть признаны правильными, такъ какъ, на основаніи Высочайшаго Указа 14 Декабря 1865 года, всѣ подуховныя земли, за исключеніемъ перечисленныхъ въ п. *а*, поступили въ распоряженіе казны и затѣмъ уже, по распоряженію мѣстнаго финансоваго управленія, передавались крестьянскимъ учрежденіямъ для надѣленія безземельныхъ крестьянъ; поэтому если бы какая либо часть подуховной земли, подлежавшей, по мнѣнію Губернскаго Присутствія, передачѣ въ распоряженіе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, на основаніи 75 ст. Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком., и оказалась нынѣ не переданною своевременно въ ихъ распоряженіе для указанной цѣли, то обстоятельство это ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ для включенія нынѣ такого участка въ составъ надѣла, окончательно уже отведеннаго крестьянамъ при раздачѣ подуховныхъ земель, и для изъятія его нынѣ изъ владѣнія и распоряженія казны (Ук. 2 Деп. 6 Октября 1894 г., № 6179).

68. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 31 Октября 1875 г., о раздачѣ безземельнымъ усадьбъ, оставленныхъ безъ распоряженія *), порядокъ, указанный въ приведенномъ законѣ *о надѣленіи безземельныхъ усадьбами*, относится исключительно къ тѣмъ усадьбамъ, кои были отведены въ надѣлъ безземельнымъ или отставнымъ солдатамъ изъ пустокъ въ имѣніяхъ частныхъ и изъ казенныхъ или подуховныхъ земель и притомъ были оставлены безъ всякихъ хозяйственныхъ распоряженій въ теченіе первыхъ 3 лѣтъ со времени принятія сихъ усадьбъ лицами, за которыми онѣ были первоначально укрѣплены по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ (Ук. 2 Деп. 3 Апрѣля 1908 г., № 2206).

*) Собр. узак. и расп. прав. 1875 г. № 101, ст. 2029: *Высочайшее повелѣніе 31 Октября 1875 г.*—„О земельныхъ участкахъ, назначаемыхъ въ надѣлъ безземельнымъ и оставляемыхъ ими безъ распоряженій“.

69. По точному смыслу ст. 3 отд. I закона 21 Октября 1906 г., *разрѣшеніе на продажу земель изъ состава подуховныхъ имѣній* поставлено въ зависимость отъ признанія ея необходимости со стороны комитета по землеустроительнымъ дѣламъ, постановленія котораго по сему предмету обжалованію по существу не подлежатъ (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1912 г., № 2548).

III. Переходъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ въ губерніяхъ Царства Польскаго—*).

70. Вопросъ о томъ: сохраняетъ ли свою силу и значеніе установленное примѣчаніемъ 2-мъ къ ст. 271 Учр. упр. губ. Царства Польскаго требованіе согласія ⅔ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, на приговоръ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки въ тѣхъ случаяхъ, когда эти, принадлежащія не отдѣльнымъ усадебникамъ, а всему сельскому обществу, земли дѣлятся обществомъ на подворные участки одновременно съ переходомъ общества къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ, именно въ цѣляхъ этого перехода,—разрѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ II отдѣлъ закона 14 Іюня 1910 г., устанавливая для дѣйствительности приговоровъ сельскихъ обществъ губерній Царства Польскаго о переходѣ къ отрубному владѣнію простое большинство всѣхъ домохозяевъ, обладающихъ голосомъ на сходѣ, вовсе не опредѣляетъ того рода надѣльныхъ земель, на которыя онъ распространяется и, слѣдовательно, нѣтъ основанія изъ подъ его дѣйствія исключать земли общественныя. Притомъ представляется несомнѣннымъ, что если законъ 14 Іюня 1910 г. предоставилъ простому большинству всѣхъ членовъ общества право распоряженія землями, составляющими подворную, частную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ, для обращенія таковыхъ земель въ общую разверстку, то тѣмъ болѣе

---

*) Установленныя отд. II закона 14 Іюня 1910 г. правила *относятся исключительно къ крестьянамъ и мѣщанамъ хлѣбопашцамъ* (рольникамъ), получившимъ поземельное устройство на основаніи Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 26 Іюня 1910 г., № 48).

Законъ 14 Іюня 1910 г., отд. II:

Переходъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, образованныхъ на осн. ст. ст. 264—275 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ совершается по приговорамъ подлежащихъ сельскихъ сходовъ, постановляемымъ простымъ большинствомъ всѣхъ крестьянъ-домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать на сходахъ. Приговоры эти записываются въ особую книгу, указанную въ ст. 275 упомянутаго Учрежденія.

Что касается тѣхъ деревень и колоній, которыя образованы на осн. ст. ст. 287—313 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, то на нихъ въ данный моментъ не представляется возможнымъ распространить вышеприведенный порядокъ въ виду того, что населеніе ихъ большею частью не принадлежитъ къ крестьянскому сословію и Высочайшіе Указы 19 Февр. 1864 г. о земельномъ устройствѣ крестьянъ не распространяютъ на нихъ своего дѣйствія и правами сельскаго самоуправленія они не пользуются (Докл. Особ. Комм. Госуд. Сов. по законопр. объ измѣн. и доп. нѣк. постан. о крестьян. землевл., стр. 49—51).

право это должно распространяться на земли, принадлежащія всему обществу, т. е. общественныя. Такимъ образомъ, надлежитъ признать, что, по смыслу II отдѣла закона 14 Іюня 1910 г., *право сельскихъ обществъ включать, при переходѣ къ отрубному владѣнію, общественныя земли въ общую разверстку осуществляется по приговорамъ сельскихъ сходовъ, постановленнымъ простымъ большинствомъ всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ* (Ук. 2 Деп. 20 Мая 1911 г., № 3848).

71. По вопросу о томъ,—необходимо ли въ отношеніи постановляемыхъ въ порядкѣ II отдѣла закона 14 Іюня 1910 г. приговоровъ о переходѣ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ утвержденіе этихъ приговоровъ со стороны мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, Правительствующій Сенатъ, имѣя въ виду, что по общему принципу, установленному законодательствомъ, опредѣляющимъ земельное устройство крестьянъ губерній Царства Польскаго (ст. ст. 1302, 2800 и 2874 Пост. Учр. Ком., Выс. пов. 25 Января 1876 г.—прим. 2 къ пункту 2 ст. 271), всѣ измѣненія въ крестьянскомъ надѣлѣ, послѣдовавшія послѣ утвержденія ликвидаціонныхъ табелей (и данныхъ) на основаніи Указовъ 19 Февраля 1864 г. и изданныхъ въ развитіе и дополненіе ихъ узаконеній, вносятся въ таковые документы, что въ законѣ 14 Іюня 1910 г., во II отдѣлѣ его, никакихъ опредѣленій относительно отмѣны этого общаго правила для приговоровъ о переходѣ сельскихъ обществъ къ владѣнію на отруба не содержится и что устанавливаемый закономъ 14 Іюня 1910 г. приговоръ сельскаго общества о такомъ переходѣ призванъ замѣнить прежнюю добровольную сдѣлку всѣхъ членовъ общества о расколонизированіи селенія, по содержанію которыхъ всегда вносились дополнительныя надписи въ ликвидаціонныя табели и данныя,—призналъ, что и по содержанію постановляемыхъ въ порядкѣ II отдѣла упомянутаго закона приговоровъ въ ликвидаціонныя табели и данныя должны быть вносимы дополнительныя надписи. Обсуждая съ этой точки зрѣнія поставленный вопросъ и имѣя въ виду, что, по силѣ общаго для всѣхъ случаевъ обмѣна и разверстанія крестьянскихъ земель въ губерніяхъ Царства Польскаго правила (ст. 118, 127, 237 Пост. Учр. Ком., распоряженіе б. Временной Коммисіи отъ 26 Марта 1880 г., № 1290, Выс. пов. 25 Января 1876 г.), какъ сдѣлки между помѣщиками и крестьянами, равно и сдѣлки между самими крестьянами, такъ и (въ подлежащихъ случаяхъ, напр., при раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки) приговоры сельскихъ обществъ получаютъ законную силу только тогда, когда они засвидѣтельствованы и утверждены мѣстными крестьянскими учрежденіями и только послѣ того эти учрежденія распоряжаются составленіемъ дополнительныхъ по содержанію совершенныхъ актовъ надписей, подлежащихъ внесенію въ ликвидаціонныя табели и данныя, Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что означенный порядокъ долженъ соблюдаться и при переходѣ сельскихъ обществъ къ владѣнію на отруба въ порядкѣ II отдѣла закона 14 Іюня 1910 г. Такимъ образомъ, надлежитъ признать, что *составляемые въ порядкѣ отдѣла II закона 14 Іюня 1910 г. приговоры о*

переходъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ подлежатъ посвидѣтельствованію и утвержденію мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 20 Мая 1911 г., № 3848).

72. По тѣмъ же, приведеннымъ въ предыдущемъ (71) пунктѣ, соображеніямъ *разрѣшается въ положительномъ смыслѣ и вопросъ о томъ,—подлежатъ ли постановленные въ порядкѣ закона 14 Іюня 1910 г. приговоры сельскихъ сходовъ о переходѣ къ отрубному владѣнію въ части, касающейся раздѣла общественныхъ земель на подворные участки, утвержденію мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій* (Ук. 2 Деп. 20 Мая 1911 г., № 3848).

73. По вопросу о томъ,—*въ какомъ порядкѣ могутъ быть включены въ общую разверстку земли, состоящія въ нераздѣльномъ пользованіи не всѣхъ, а лишь нѣкоторыхъ домохозяевъ*, Прав. Сенатъ призналъ, что, по буквальному тексту II отдѣла закона 14 Іюня 1910 г., устанавливаемый въ немъ порядокъ перехода къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ касается цѣлыхъ сельскихъ обществъ, образованныхъ на основаніи статей 264—275 Учр. упр. губерній Царства Польскаго. Отсюда слѣдуетъ, что *данный случай* прямо не подходитъ подъ дѣйствіе закона 14 Іюня 1910 г. и примѣненіе послѣдняго въ такомъ случаѣ можетъ возымѣть мѣсто не прежде, какъ нераздѣльное владѣніе части членовъ сельскаго общества превратится въ подворное владѣніе (этихъ членовъ). Послѣ же этого наступаетъ для сельскаго общества, включающаго въ себѣ раздѣлившихся подворно членовъ, возможность перехода къ хуторскому владѣнію въ порядкѣ закона 14 Іюня 1910 г. (Ук. 2 Деп. 20 Мая 1911 г., № 3848).

74. По вопросу о томъ,—*всѣ ли домохозяева сельскаго общества или только часть ихъ могутъ участвовать въ составленіи приговоровъ о разверстаніи къ однимъ мѣстамъ земельныхъ угодій, принадлежащихъ не всему обществу, а части его или отдѣльной группѣ домохозяевъ*, Прав. Сенатъ призналъ, что, сопоставляя содержаніе этого вопроса точно также съ буквальнымъ текстомъ II отдѣла закона 14 Іюня 1910 г. („переходъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ, образованныхъ на основаніи ст. ст. 264—275 Учр. упр. губ. Царства Польскаго“),надлежитъ придти къ заключенію, что, во 1-хъ, употребляя выраженіе „цѣлыя сельскія общества“, а не просто „сельскія общества (ср. ст. 1 отд. I закона 14 Іюня 1910 г.), законодатель, несомнѣнно, проводилъ различіе между переходомъ къ отрубному владѣнію всего общества и переходомъ извѣстной лишь части общества и только для перваго изъ сихъ случаевъ установилъ новыя нормы, а во 2-хъ, что въ статьяхъ 264—275 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, на которыя сдѣлана ссылка во II отдѣлѣ закона 14 Іюня 1910 г. въ цѣляхъ ближайшаго опредѣленія понятія сельскихъ обществъ, подпадающихъ подъ дѣйствіе новаго закона, частные сходы предусмотрѣны единственно для мѣщанъ-рольниковъ, получившихъ въ собственность усадьбы и земли на основаніи Указа 28 Октября 1866 г. (см. примѣч.

къ п. 3 ст. 271 Учр. упр. губ. Цар. Пол.), для всѣхъ же остальныхъ случаевъ владѣнія части сельскаго общества или отдѣльной группы домохозяевъ землями, принадлежащими только этой части или группѣ, такіе частные сходы не предусмотрѣны. Поэтому, *признавая*, съ своей стороны, *весьма желательнымъ примѣненіе къ разсматриваемому случаю того же самаго порядка перехода къ отрубному владѣнію, какой установленъ закономъ 14 Іюня 1910 г. въ отношеніи цѣлыхъ сельскихъ обществъ, Прав. Сенатъ, однако, призналъ, что разрѣшеніе этого вопроса въ означенномъ смыслѣ возможно только въ порядкѣ изданія новаго закона, въ порядкѣ же толкованія закона 14 Іюня 1910 г. этотъ вопросъ разрѣшенъ быть не можетъ* (Ук. 2 Деп. 20 Мая 1911 г., № 3848).

75. Каждое постановленіе крестьянскихъ учрежденій, коимъ оставленъ въ силѣ или отмѣненъ общественный приговоръ *о разверстаніи надѣльной земли на отрубные участки*, должно заключать въ себѣ подробное и всестороннее освѣщеніе тѣхъ обстоятельствъ, кои признаются крестьянскими учрежденіями основаніемъ для отказа въ отмѣнѣ общественнаго приговора или препятствіемъ для оставленія его въ силѣ (Ук. 2 Деп. 30 Мая 1912 г., № 5947).

III. Измѣреніе и отграниченіе крестьянскихъ земель.

(Правила 9 Апрѣля 1881 года—*).

76. *Правила 9 Апрѣля 1881 г. имѣютъ цѣлью:* во первыхъ, *измѣреніе крестьянскихъ земель и опредѣленіе пространства ихъ по каждому селенію*, во вторыхъ, *отграниченіе крестьянскаго надѣла въ каждомъ селеніи отъ смежныхъ владѣній, съ установкою по внѣшнимъ границамъ межевыхъ знаковъ*, и, наконецъ, *составленіе по каждому селенію плана геодезическаго описанія границъ и внутренней ситуаціи земель*, поступившихъ въ собственность крестьянъ въ силу Указовъ 19 Февраля 1864 года. Изъ этихъ основныхъ цѣлей и требованій правилъ 9 Апрѣля 1881 г., несомнѣнно, вытекаетъ, что при приведеніи ихъ въ исполненіе окончательно и безспорно установляются лишь внѣшнія границы по каждому селенію, опредѣленныя геодезическимъ описаніемъ, межевыми знаками и планомъ и что *планъ*, со-

---

*) *Высочайше утв. 9 Апрѣля 1881 г. правила объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губ. Царства Польскаго въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г.*

Ст. 1. Межеваніе земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губ. Царства Польскаго въ силу Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., производится на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ, въ видахъ обезпеченія спокойнаго и безспорнаго владѣнія крестьянъ землями, окончательно укрѣпленными за ними по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ.

Примѣчаніе. Означеннымъ въ сей статьѣ отграниченію и съемкѣ не подлежатъ крестьянскія земли, уже отмежеванныя, т. е. отграниченныя въ натурѣ и снятыя на планъ, до изданія настоящихъ правилъ, на осн. прежнихъ распоряженій б. Учр. Комитета въ Царствѣ Польскомъ и Мин. Вн. Дѣлъ, если межеваніе такихъ земель произведено согласно съ настоящими правилами или можетъ быть согласовано съ ними дополнительными дѣйствіями, указаніе которыхъ предоставляется Министру Вн. Дѣлъ.

ставленный на крестьянскія земли для цѣлаго селенія, не можетъ служить безусловнымъ основаніемъ для разрѣшенія граничныхъ споровъ, возникающихъ послѣ его составленія между усадебниками, такъ какъ границы каждой крестьянской усадьбы не опредѣляются, подобно окружнымъ межамъ, геодезически и не утверждаются въ натурѣ межевыми знаками; потому и правильность нанесенія ихъ землемѣромъ на планъ, при съемкѣ внутренней ситуаціи согласно 11 ст. правилъ 9 Апрѣля 1881 года—*), можетъ подлежать послѣ составленія и утвержденія плана опроверженію и требовать изслѣдованія и разрѣшенія, если, конечно, споръ о внутренней границѣ между усадьбами не былъ предъявленъ сторонами при измѣреніи и отграниченіи крестьянскихъ земель въ селеніи и не былъ тогда разрѣшенъ особымъ постановленіемъ крестьянскихъ учрежденій, вошедшимъ въ силу. Такимъ образомъ, если возникшій послѣ составленія плана граничный споръ касается не окружной межи крестьянскихъ земель въ селеніи, а внутренней ихъ ситуаціи, т. е. указанныхъ на планѣ границъ каждой отдѣльной крестьянской усадьбы, то онъ долженъ подлежать разрѣшенію въ установленномъ порядкѣ и послѣ составленія плана по правиламъ 9 Апрѣля 1881 г., если спорная граница не была уже опредѣлена при ихъ примѣненіи особымъ рѣшеніемъ, или не была установлена въ натурѣ межевыми знаками, постановка которыхъ землемѣромъ не была своевременно опротестована (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1894 г., № 6885 и 29 Апрѣля 1903 г., № 2667).

См. отдѣлъ „Сервитуты“.

77. Измѣреніями, производившимися по распоряженіямъ крестьянскихъ учрежденій во время повѣрки и составленія ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, а также и составленными при этомъ планами и межевыми къ нимъ реестрами, не имѣлось вовсе въ виду укрѣплять границы крестьянскаго владѣнія въ натурѣ, и на планахъ такъ какъ межевыя работы производились въ то время лишь съ цѣлью болѣе или менѣе точнаго опредѣленія пространства крестьянскихъ надѣловъ, вслѣдствіе необходимости имѣть эти свѣдѣнія въ виду при составленіи актовъ земельнаго устройства крестьянъ, а потому *и составленные въ то время планы не имѣютъ значенія межевыхъ документовъ*, не подлежащихъ нынѣ ни оспариванію, ни исправленію. Для наибольшаго же обезпеченія границъ крестьянскаго владѣнія и для приданія составленнымъ на крестьянскія земли планамъ документальнаго значенія, были впослѣдствіи изданы правила 23 Декабря 1875 года, и наконецъ, Высочайше утвержденныя 9 Апрѣля 1881 г., въ силу которыхъ по каждому селенію требуется составленіе протокола отграни-

---

*) *Высочайше утв. 9 Апрѣля 1881 г. правила объ измѣреніи и отграниченіи крестьянскихъ земель.*

Ст. 11. На планахъ наносятся внѣшнія границы, съ обозначеніемъ мѣры линій и угловъ, ими образуемыхъ, положеніе межевыхъ знаковъ и румбическій уголъ, опредѣленный по отношенію къ одной изъ линій окружной межи, а также внутренняя ситуація. Къ плану долженъ быть приложенъ межевой реестръ (экспликація), въ который вносится подробное исчисленіе пространства отграниченныхъ крестьянскихъ земель.

ченія и геодезическаго описанія границъ каждаго отдѣльнаго участка, укрѣпленіе границъ въ натурѣ межевыми знаками и обозначеніе на планѣ мѣры линій и угловъ, ими образуемыхъ и румбическихъ угловъ. Согласно этимъ требованіямъ дополняются нынѣ и планы прежняго межеванія (Ук. 2 Деп. 1 Февраля 1900 г., № 555).

78. Такъ какъ количество поступавшей въ пользованіе крестьянъ земли вносилось въ ликвидаціонныя табели при ихъ составленіи по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, то *показанныя въ табеляхъ цифры надѣла подлежатъ точному опредѣленію при измѣреніи земель,* причемъ споры, возникающіе при точномъ измѣреніи земель крестьянскаго надѣла, разрѣшаются крестьянскими учрежденіями опредѣленіемъ границъ, существовавшихъ во время изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г. (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1891 г., № 3750).

79. *Въ казенныхъ очиншеванныхъ имѣніяхъ* фактическое пользованіе землею не можетъ имѣть рѣшающаго значенія при опредѣленіи поземельныхъ правъ крестьянъ на основаніи Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., и въ случаѣ несогласія существующей окружной межи съ границею, указанною въ оператѣ колоніальнаго устройства, *существующая межа можетъ быть укрѣплена крестьянскими учрежденіями лишь при томъ условіи, если изслѣдованіемъ безспорно доказано, что эта послѣдняя была измѣнена въ натурѣ по распоряженію правительства* и что земельный участокъ, не вошедшій по операту въ составъ крестьянскихъ земель, находился съ давняго времени въ постоянномъ и исключительномъ пользованіи крестьянъ съ согласія казеннаго управленія (Ук. 2 Деп. 31 Января 1895 г., № 601).

80. *Если вопросъ о признаніи того или иного участка въ собственность одного изъ двухъ спорящихъ о немъ селеній уже окончательно разрѣшенъ учрежденіями по крест.* дѣламъ съ соотвѣтствующимъ исправленіемъ данныхъ (ликвидаціонныхъ табелей) на селенія, то *названныя учрежденія, при производствѣ отграниченія крестьянскихъ земель не въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о принадлежности этого участка,* а должны въ точности исполнить состоявшіяся по сему предмету рѣшенія (Ук. 2 Деп. 25 Іюня 1890 г., № 5270).

81. *Споръ о границѣ участка,* полученнаго крестьянами по добровольной сдѣлкѣ о замѣнѣ сервитутовъ, подлежитъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій *исключительно на основаніи условій добровольной сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ и плана на земли,* поступившія по этой сдѣлкѣ въ собственность крестьянъ, утвержденнаго Губернскимъ Присутствіемъ и приведеннаго въ исполненіе установкою копцовъ на спорной границѣ (Ук. 2 Деп. 18 Сентября 1891 г., № 6482).

82. Статьею 3-ей Высочайше утвержденныхъ 9 Апрѣля 1881 г.

правилъ объ измѣреніи и отграниченіи крестьянскихъ земель*) *межевому ревизору*, состоящему при Губернскомъ Присутствіи, *не предоставлено права разрѣшенія межевыхъ споровъ о направленіи границъ*, обозначенныхъ уже межевыми знаками согласно рѣшенію Коммисара по крест. дѣл. (Ук. 2 Деп. 31 Января 1895 г., № 601).

83. *Границы* крестьянскихъ земель, *установленныя* учрежденіями по крест. дѣламъ и обозначенныя въ натурѣ межевыми знаками, *до изданія правилъ 9 Апрѣля 1881 г.*, не могутъ подлежать новому опредѣленію и измѣненію по возникшимъ о нихъ спорамъ (Рѣш. 2 Деп. 24 Октября 1886 г., № 4205).

84. При разрѣшеніи граничныхъ споровъ *въ селеніяхъ, въ которыхъ* крестьянскія надѣльныя земли уже *были отграничены съ постановкою копцовъ до изданія правилъ 9 Апрѣля 1881 г.*, крестьянскія учрежденія *должны руководствоваться въ точности примѣчаніемъ къ 1 ст. означенныхъ правилъ*, по силѣ котораго границы крестьянскихъ земель, уже отмежеванныя, т. е. отграниченныя въ натурѣ межевыми знаками до изданія правилъ 9 Апрѣля 1881 г., не могутъ подлежать новому опредѣленію и отграниченію, какъ это разъяснено Прав. Сенатомъ 24 Октября 1886 г. за № 4205 (Ук. 2 Деп. 10 Апр. 1891 г., № 3170).

85. Предъявленіе крестьянами претензіи къ владѣльцу имѣнія о принадлежности участка послѣ окопцеванія крестьянскихъ земель съ составленіемъ на нихъ плана, выданнаго крестьянамъ, должно быть признано несвоевременнымъ, такъ такъ, по силѣ прим. къ 1 ст. правилъ 9 Апрѣля 1881 г., *крестьянскія земли, уже отмежеванныя въ натурѣ, новому отграниченію не подлежатъ* (Ук. 2 Деп. 28 Апрѣля 1891 г., № 3504).

86. При наличности произведеннаго крестьянскими учрежденіями въ порядкѣ правилъ 9-го Апрѣля 1881 года отграниченія крестьянскихъ земель, не имѣется основаній къ производству новаго отграниченія тѣхъ же земель, въ случаѣ же, *если владѣлецъ имѣнія находитъ установленные крестьянскими учрежденіями граничные знаки не въ достаточной мѣрѣ ясно указывающими границы его и крестьянскихъ земель, онъ не лишенъ права обратиться къ Коммисару съ*

---

*) *Высочайше утв. 9 Апрѣля 1881 г. правила объ измѣреніи и отграниченіи крестьянскихъ земель.*

Ст 3. Завѣдываніе симъ межеваніемъ въ каждой губерніи возлагается на Губ. по крест. дѣламъ Присутствіе, причемъ къ обязанностямъ состоящаго при немъ межевого ревизора относится: ревизія межевыхъ дѣйствій на мѣстѣ производства работъ, повѣрка составленныхъ землемѣрами межевыхъ документовъ, представленіе Губ. Присутствію докладовъ по дѣламъ, касающимся межеванія крест. земель, и участіе, съ правомъ голоса, въ разрѣшеніи сихъ дѣлъ Губ. по крест. дѣламъ Присутствіемъ. Общее же наблюденіе за правильностью дѣйствій и распоряженій землемѣра по производству съемки и отграниченію крест. земель возлагается на уѣздныхъ Коммисаровъ по крест. дѣламъ.

ходатайствомъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ и возстановленіи нарушенной границы согласно утвержденныхъ межевыхъ документовъ (Ук. 2 Деп. 31 Декабря 1912 г., № 11444).

87. Неправильное установленіе, при производствѣ точнаго измѣренія крестьянскихъ надѣловъ, границъ въ натурѣ, недовольная сторона *можетъ*, по ст. 16 правилъ 9 Апрѣля 1881 г., *обжаловать до окончательнаго утвержденія межевыхъ дѣйствій* въ установленномъ порядкѣ, *но нельзя* предоставить право обжалованія послѣднихъ *по ихъ утвержденіи*, такъ какъ это не соотвѣтствовало бы опредѣленному ст. 1 помянутыхъ правилъ значенію межеванія (Ук. 2 Деп. 18 Мая 1892 г., № 4561).

88. Составленный по правиламъ 9 Апрѣля 1881 г. и утвержденный въ установленномъ этими правилами порядкѣ *планъ крестьянскихъ земель, оказавшійся впослѣдствіи не соотвѣтствующимъ даннымъ измѣренія земель въ натурѣ, не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ*, показанныя же на планѣ земли подлежатъ новому измѣренію (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1912 г., № 1869).

89. *Копцы, усыпанные* неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ и *несогласно съ экономическими и колоніальными планами*, не могутъ служить доказательствомъ произведеннаго межеванія (Ук. 2 Деп. 1 Апрѣля 1908 г., № 2099).

90. По силѣ ст. ст. 22 и 23 Высочайше утв. 9 Апрѣля 1881 г. правилъ—*) дѣла по отграниченію и измѣренію крестьянскихъ надѣльныхъ земель и по разсмотрѣнію составленныхъ на эти земли межевыхъ документовъ представляются Губернскими Присутствіями въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, коему, на основаніи Высочайше утв. 28 Февраля

---

*) *Высочайше утв. 9 Апрѣля 1881 г. правила объ измѣреніи и отграниченіи крестьянскихъ земель.*

Ст. 22. Составленные на отграниченныя земли планы и геодезическія описанія подписываются землемѣромъ, производившимъ съемку и отграниченіе, и Коммисаромъ по крест. дѣламъ. Документы эти повѣряются въ Губ. по крест. дѣламъ Присутствіи и, по удостовѣреніи въ правильности ихъ сочиненія, о семъ составляется журналъ, на планахъ же дѣлается о томъ надпись за подписью межевого ревизора и непрем. члена Губ. по крест. дѣламъ Присутствія.

Ст. 23. Освидѣтельствованные въ Губ. Присутствіи межевые документы представляются, вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ по отграниченію земель, въ состоящую при Мин. Вн. Дѣлъ Временную Коммисію по крест. дѣламъ губ. Царства Польскаго, въ которой, по разсмотрѣніи межевыхъ документовъ состоящимъ при Врем. Коммисіи межевымъ техникомъ и по удостовѣреніи имъ полноты и правильности всего межевого производства, планы и геодезическія описанія утверждаются подписью предсѣдателя или члена Врем. Коммисіи, а также межевого техника и приложеніемъ печати. Утвержденые планы возвращаются въ Губ. Присутствія для снятія съ нихъ копій и выдачи таковыхъ, за установленную плату, сельскимъ обществамъ. Вѣрность составленія копій свидѣтельствуется подписью межевого ревизора и непремѣннаго члена и приложеніемъ печати Губ. по крест. дѣламъ Присутствія.

1884 г. мнѣнія Государств. Совѣта, присвоены предѣлы вѣдѣнія и степень власти б. Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губ. Царства Польскаго; вслѣдствіе сего *подлежатъ представленію въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе и разсмотрѣнію его также и всѣ жалобы на постановленія Губернскихъ Присутствій по предмету разсмотрѣнія ими составленныхъ на основаніи правилъ 9 Апрѣля 1881 г. межевыхъ документовъ* (Ук. 2 Деп. 26 Февраля 1912 г., № 2150).

91. На основаніи 23 ст. Высочайше утв. 9 Апрѣля 1881 г. правилъ объ измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ губерній Царства Польскаго по Указамъ 19 Февр. 1864 г., Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія обязаны выдать, за установленную плату, сельскому обществу копію съ утвержденнаго плана земли, поступившей въ собственность крестьянъ того общества; означенною статьею предусмотрѣна обязанность крестьянскихъ учрежденій при завершеніи поземельнаго устройства крестьянъ выдавать имъ, независимо отъ ихъ ходатайствъ, копіи межевыхъ плановъ, но въ ней нѣтъ никакихъ указаній на то, что копіи съ этихъ, въ установленномъ порядкѣ утвержденныхъ, плановъ выдаются только сельскимъ обществамъ или что владѣльцы имѣній, отъ которыхъ отошли земли къ крестьянамъ, за такими же копіями плановъ не могутъ обращаться въ Губернскія Присутствія; каждое, участвующее или участвовавшее въ дѣлѣ лицо и его правопреемники или наслѣдники не могутъ быть лишены права получать копіи съ документовъ, находящихся въ ихъ дѣлѣ и касающихся ихъ личныхъ или имущественныхъ правъ; поэтому и *владѣльцы тѣхъ имѣній, отъ состава коихъ отграничивался крестьянскій надѣлъ, являясь лицами участвующими въ дѣлѣ отграниченія и межеванія тѣхъ надѣльныхъ земель, имѣютъ право просить и получать, за надлежащую плату, копіи съ плановъ отграниченнаго отъ ихъ имѣнія крестьянскаго надѣла.* Посему отказъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ распоряженіи о выдачѣ новому владѣльцу имѣнія, за соотвѣтствующую по заготовленію плана плату, копіи съ утвержденнаго плана земли, отошедшей крестьянамъ отъ имѣнія, нынѣ принадлежащаго просителю, представляется неправильнымъ (Ук. 1 Общ. Собр. 4 Октября 1907 г., № 4306).

IV. Обязательное разверстаніе и обмѣнъ чрезполосныхъ земель.

(Высочайшее повелѣніе 31 Октября 1875 г.).

I. Основанія и условія для разверстанія и обмѣна—*).

92. Высочайшее повелѣніе отъ 31 Октября 1875 года, предо-

*) *Высочайшее повелѣніе 31 Октября 1875 г.—„По вопросу о порядкѣ засвидѣтельствованія и утвержденія соглашеній, заключаемыхъ между крестьянами о мѣнѣ однихъ земельныхъ участковъ на другіе“.*

Договоры между крестьянами объ отчужденіи, посредствомъ мѣны,

ставляя учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ свидѣтельствовать и утверждать добровольныя между крестьянами соглашенія, заключаемыя для уничтоженія чрезполосности, *не дѣлаетъ никакого различія между случаями уничтоженія значительной дробной чрезполосности, требуемаго въ интересахъ цѣлаго сельскаго общества, или же такими, въ коихъ устраненіе чрезполосности вызывается интересами отдѣльныхъ лицъ* (Ук. 2 Деп. 10 Декабря 1896 г., № 6748).

93. Дѣйствіе правилъ 29 Декабря 1875 г.—*) не распространяется на земли, состоящія въ чрезполосности или общемъ владѣніи *владѣльцевъ имѣній и городовъ или городскихъ жителей* (Рѣш. 2 Деп. 4 Октября 1885 г., № 4446).

94. На основаніи п. *б* § 1 ст. 5 правилъ 29 Декабря 1875 года, изъ усадьбъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе Указа 26 Мая 1846 года, подлежатъ обязательному обмѣну: крестьянскіе луга и мелкіе пахатные участки, расположенные среди дворскихъ земель, отдѣльно отъ крестьянскихъ полевыхъ угодій. Такимъ образомъ, законъ устанавливаетъ одно главное, безусловно необходимое условіе, *чтобы обмѣниваемые участки были расположены среди дворскихъ земель*, а затѣмъ для однихъ только пахатныхъ участковъ устанавливаетъ еще одно дополнительное условіе, чтобы эти послѣдніе были мелкіе, не относя вовсе этого условія къ луговымъ участкамъ (Ук. 2 Деп. 27 Сентября 1890 г., № 6892).

95. Крестьянскіе участки пахатной земли, расположенные среди дворскихъ земель, могутъ признаваться *мелкими*, а потому подлежащими обязательному обмѣну, не только по отношенію ихъ величины къ размѣрамъ усадьбъ, въ составъ коихъ они входятъ, но и къ размѣру всего крестьянскаго надѣла того селенія, къ которому они принадлежатъ (Рѣш. 2 Деп. 9 Декабря 1886 г., № 5256).

96. Если участокъ крестьянской земли (пастбище съ находящимися на немъ луговыми и пахатными участками) *не находится въ чрезполосности съ дворскими землями, а расположенъ за дворскими землями* имѣнія, къ которымъ означенный участокъ прилегаетъ лишь одною стороною, гранича другими сторонами съ землями постороннихъ владѣльцевъ, то участокъ этотъ, какъ не расположенный среди дворскихъ земель, *вовсе не подлежитъ*, на основаніи ст. 5 п. *б* правилъ

земель и усадьбъ, пріобрѣтенныхъ ими на осн. Указовъ 19 Февр. 1864 г., должны быть совершаемы тѣмъ порядкомъ, какой установленъ вообще для отчужденія означенныхъ крест. земель. Заключаемыя же крестьянами въ въ силу ст. 23 Ук. 19 Февр. 1864 г., сдѣлки объ обмѣнѣ земельныхъ участковъ для уничтоженія чрезполосности подлежатъ засвидѣтельствованію и утвержденію мѣстныхъ учрежденій по крест. дѣламъ въ порядкѣ, устан. постановленіемъ Учр. Ком. 25 Іюля 1864 г. (ст. 118).

*) *Правила 29 Декабря 1875 г. объ обязат. разверстаніи и обмѣнѣ чрезполосныхъ земель.*

29 Декабря 1875 г., *обязательному обмѣну* по требованію владѣльца имѣнія (Ук. 2 Деп. 1 Іюня 1890 г., № 4491).

97. Производство обязательнаго разверстанія и обмѣна чрезполосныхъ земель допускается *лишь по отношенію къ крестьянскимъ и владѣльческимъ землямъ, входившимъ въ составъ одного и того же имѣнія* (Рѣш. Прав. Сената 30 Сент. 1883 г., № 2915).

98. Обязательному обмѣну подлежатъ всѣ *крестьянскіе луга, расположенные отдѣльно отъ остальныхъ крестьянскихъ земель*, въ чрезполосности съ владѣльческими землями, хотя бы сіи послѣднія и не окружали луговъ со всѣхъ сторонъ (Рѣш. Прав. Сената 31 Мая 1883 г., № 1719).

99. При обмѣнѣ крестьянскихъ луговъ, пастбищъ и пахатныхъ участковъ владѣлецъ долженъ отвести луговые же, пастбищные и пахатные участки, *одинаковаго по возможности качества, но не обязательно то же самое количество каждаго рода земель*, причемъ владѣлецъ можетъ требовать обязательнаго обмѣна лишь нѣкоторыхъ участковъ крестьянской земли, независимо отъ того, что другія земли останутся въ чрезполосности. Законъ не требуетъ, чтобы обмѣнъ былъ сопряженъ съ какими либо особыми выгодами для крестьянъ, лишь бы при обмѣнѣ не были нарушены права крестьянъ (Ук. 2 Деп. 13 Авг. 1890 г., № 5710).

100. *Несоотвѣтствіе дворской земли, отводимой крестьянамъ* по правиламъ 29 Дек. 1875 г., объ обязательномъ разверстаніи чрезполосныхъ земель, *по своей доходности, землямъ, состоящимъ въ пользованіи крестьянъ*, не лишаетъ безусловно владѣльца имѣнія права требовать обмѣна, а даетъ лишь крестьянскимъ учрежденіямъ основаніе къ отказу въ утвержденіи проекта на основаніи ст. 8, 9 и 10 тѣхъ же правилъ, съ предоставленіемъ владѣльцу, на основаніи ст. 37, сдѣлать надлежащія въ проектѣ исправленія (Ук. 2 Деп. 19 Сентября 1890 г., № 6521).

101. *Земли, поступившія въ собственность крестьянъ*, на основаніи 32 ст. Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком.—*), *въ вознагражденіе за невозстановимые въ натурѣ сервитуты*, подлежатъ обязательному разверстанію наравнѣ съ другими землями, поступившими въ собственность крестьянъ, на основаніи Указовъ 19 Февраля 1864 г. (Рѣш. 2 Деп. 10 Октября 1886 г., № 3972).

---

*) *Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком., ст. 32.* Высочайшее повелѣніе 21 Апрѣля (3 Мая) 1865 г. объ устраненіи затрудненій при возстановленіи правъ крестьянъ по неправильнымъ обмѣнамъ и нарушеннымъ сервитутамъ.

II. Порядокъ производства дѣлъ о разверстаніи и обмѣнѣ чрезполосныхъ земель.

102. Если бы, по указанію крестьянскихъ учрежденій, оказалось необходимымъ сдѣлать какія либо измѣненія или поправки въ представленномъ проектѣ обязательнаго разверстанія крестьянскихъ и владѣльческихъ земель, то, по надлежащемъ его исправленіи, проектъ этотъ подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію крестьянскихъ учрежденій, хотя бы онъ былъ представленъ въ исправленномъ видѣ *по истеченіи шестилѣтняго срока.* Если же первоначальный проектъ признанъ крестьянскими учрежденіями вовсе не подлежащимъ утвержденію, то новый проектъ, на основ. ст. 38 правилъ 29 Декабря 1875 г., можетъ подлежать разсмотрѣнію крестьянскихъ учрежденій лишь въ томъ случаѣ, если онъ представленъ *до истеченія означеннаго выше срока* (Ук. 2 Деп. 20 Марта 1897 г., № 1774).

103. Проекты обязательнаго разверстанія и обмѣна чрезполосныхъ земель, *представленные въ узаконенный шестилѣтній срокъ,* по возвращеніи для исправленія, измѣненія или дополненія по указаніямъ разсматривавшихъ сіи проекты учрежденій по крест. дѣламъ, могутъ быть представлены въ исправленномъ видѣ и подлежатъ разсмотрѣнію независимо отъ сроковъ, установленныхъ ст. 17 и 38 правилъ 29 Декабря 1875 г. (Рѣш. 2 Деп. 25 Февраля 1886 г., № 784).

104. При разсмотрѣніи во второй инстанціи проектовъ обязательнаго разверстанія чрезполосныхъ земель, Губернскія Присутствія *обязаны прежде всего предложить подавшей проектъ сторонѣ сдѣлать* въ немъ надлежащія *измѣненія,* если въ томъ встрѣтится возможность, и лишь въ случаѣ несогласія стороны подчиниться этому требованію, Губернское Присутствіе постановляетъ рѣшеніе объ отказѣ въ утвержденіи проекта, согласно требованію ст. 37 правилъ 29 Дек. 1875 г. (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2530).

105. *Въ случаѣ представленія новаго проекта объ обязательномъ обмѣнѣ земель послѣ отказа въ утвержденіи перваго проекта,* крестьянскія учрежденія обязаны разсмотрѣть новый проектъ въ томъ самомъ порядкѣ, который установленъ закономъ для разсмотрѣнія представленнаго въ первый разъ проекта и не въ правѣ ограничиваться разсмотрѣніемъ одной лишь сущности сдѣланныхъ въ новомъ проектѣ измѣненій (Ук. 2 Деп. 18 Іюня 1890 г., № 4954).

106. Сдѣлки объ обмѣнѣ земель, совершенныя крестьянами по взаимному ихъ соглашенію, должны быть признаваемы законными и дѣйствительными, *хотя бы онѣ и не были облечены въ форму установленныхъ для сего актовъ,* если только самый фактъ добровольнаго обмѣна не оспаривается лицами, участвовавшими въ сдѣлкѣ (Ук. 2 Деп. 20 Марта 1897 г., № 1769).

107. Крестьянамъ предоставлено право входить между собою въ соглашеніе по предмету обмѣна земель, пріобрѣтенныхъ ими въ силу Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., причемъ *сдѣлки объ обмѣнѣ земли для уничтоженія чрезполосности подлежатъ засвидѣтельствованію и утвержденію мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій въ порядкѣ, установленномъ 118 ст. Пост. Учр. Ком.* Если же соглашенія и договоры касаются обмѣна земельныхъ участковъ или цѣлыхъ усадьбъ безъ всякаго отношенія къ дѣлу уничтоженія чрезполосности, по какимъ либо другимъ видамъ и расчетамъ, то сдѣлки этого рода, составляя одинъ изъ видовъ простого отчужденія недвижимой собственности, должны совершаться порядкомъ, установленнымъ для отчужденія крестьянскихъ земель (ст. 524 Пост. Учр. Ком. и Выс. утв. 11 Іюня 1891 г. мн. Госуд. Сов.) (Ук. 2 Деп. 30 Мая 1895 г., № 4200).

108. По правиламъ 31 Октября 1875 г., всѣ дѣла объ обмѣнахъ земельныхъ участковъ и усадьбъ, *произведенныхъ не въ видахъ уничтоженія чрезполосности*, вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій не подлежатъ (Ук. 2 Деп. 2 Іюня 1892 г., № 5223).

III. Добровольныя сдѣлки.

(Ст. 46—52 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.).

а) Условія дѣйствительности добровольныхъ сдѣлокъ и порядокъ ихъ совершенія.

109. По точному смыслу § 49 ст. 118 Пост. Учр. Ком.—*), условія, установленныя § 48, обязательно должны быть соблюдаемы и при разсмотрѣніи сдѣлокъ, заключенныхъ между крестьянами по предмету *уничтоженія чрезполосности и обмѣну земель*, въ силу же приведеннаго § 48, крестьянскія учрежденія обязаны при засвидѣтельствованіи сдѣлокъ удостовѣриться въ томъ, что такія сдѣлки состоялись по добровольному соглашенію между обеими сторонами. Слѣдовательно, главнѣйшимъ условіемъ для признанія сдѣлки дѣйствительно состоявшеюся должно быть *добровольное согласіе сторонъ на ея заключеніе; до засвидѣтельствованія добровольной сдѣлки каждое изъ лицъ, ее заключающихъ, имѣетъ всегда право отказаться отъ условій заключенной сдѣлки* (Ук. 2 Деп. 12 Октября 1893 г., № 7434).

См. отдѣлъ: *„Сервитуты“* (сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ).

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. правила о порядкѣ разбора дѣлъ о поземельныхъ правахъ.*

Ст. 48. При засвидѣтельствованіи сдѣлокъ, заключаемыхъ между помѣщиками и крестьянами, надлежитъ удостовѣриться: во 1-хъ, что такія сдѣлки состоялись по добровольному соглашенію между обеими сторонами и что всѣ условія сихъ сдѣлокъ вполнѣ извѣстны крестьянамъ; во 2-хъ, что означенныя сдѣлки согласны съ Указами объ устройствѣ крестьянъ и съ постановленіями Учредительнаго Комитета.

Ст. 49. Кромѣ того, при засвидѣтельствованіи упомянутыхъ въ

110. Согласно ст. 48 прав. прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., мѣстныя крест. учрежд. при посвидѣтельствованіи сдѣлки должны *удостовѣриться въ томъ, что сдѣлка состоялась по добровольному соглашенію сторонъ и что согласіе на условія сдѣлки было выражено подписями участвующихъ въ ней лицъ* (Ук. 2 Деп. 28 Апрѣля 1908 г., № 2415).

111. При утвержденіи добровольной сдѣлки крестьянскимъ учрежденіямъ надлежитъ удостовѣряться въ наличности у сторонъ *обоюднаго согласія на таковую сдѣлку во время ея составленія, а не во время ея утвержденія* (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1908 г., № 5423).

112. По буквальному смыслу 48 ст. прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., Коммисаръ, устанавливая наличность добровольнаго на сдѣлку соглашенія сторонъ, долженъ принимать въ соображеніе лишь моментъ изъявленія сторонами своей воли при заключеніи сдѣлки, а не при ея засвидѣтельствованіи, такъ какъ законъ требуетъ установить наличность добровольнаго соглашенія обѣихъ сторонъ на то, чтобы сдѣлка *состоялась,* т. е. была заключена, и *нигдѣ не требуется соглашенія обѣихъ сторонъ на самое засвидѣтельствованіе сдѣлки;* иначе пришлось бы допустить, что разъ при засвидѣтельствованіи сдѣлки одна изъ договорившихся сторонъ отъ нея отказывается, сдѣлка уже не можетъ быть засвидѣтельствована и утверждена крестьянскими учрежденіями, хотя бы была до того приведена сторонами фактически въ исполненіе и ничего противнаго закону въ себѣ не заключала (Ук. 2 Деп. 15 Мая 1909 г., № 3773).

113. Сдѣлки объ обмѣнѣ земель, совершенныя крестьянами по взаимному ихъ соглашенію, должны быть признаваемы законными и дѣйствительными, *хотя бы онѣ и не были облечены въ форму установленныхъ для этого актовъ,* если только самый фактъ добровольнаго обмѣна не оспаривается лицами, участвовавшими въ сдѣлкѣ (Ук. 2 Деп. 20 Марта 1897 г., № 1769).

статьяхъ 22 и 23 Указа объ устр. крестьянъ сдѣлокъ крестьянъ, какъ между собою, такъ и съ владѣльцами имѣній, по предмету уничтоженія чрезполосности и обмѣна земель, надлежитъ удостовѣриться, что, вслѣдствіе сихъ сдѣлокъ, не уменьшится цѣнность крестьянскихъ усадьбъ, служащихъ обезпеченіемъ поземельнаго налога.

Ст. 50. Засвидѣтельствованіе добровольныхъ сдѣлокъ производится не иначе, какъ въ присутствіи мѣстнаго солтыса или гминнаго войта и трехъ постороннихъ, къ обществу не принадлежащихъ, свидѣтелей. Въ свидѣтели призываются преимущественно солтысы сосѣднихъ деревень.

Ст. 51. О засвидѣтельствованіи сдѣлки дѣлается на ней надпись, за подписью и печатью, производившихъ повѣрку соглашенія, Коммисара, временнаго отдѣленія, или коммисіи. Объ утвержденіи сдѣлки въ высшей инстанціи дѣлается, тѣмъ же порядкомъ, особая надпись. Когда засвидѣтельствованіе и утвержденіе происходятъ одновременно въ одной и той же инстанціи, то о томъ и другомъ дѣлается одна общая надпись.

Ст. 52. Въ надписяхъ на сдѣлкахъ должны быть поименованы: находившіеся при ихъ засвидѣтельствованіи мѣстный солтысъ или гминный войтъ и посторонніе свидѣтели.

Ст. 53. Всѣ добровольныя сдѣлки, на осн. ст. 47 — 52 засвидѣтельствованныя и утвержденныя, оспариванію подлежать не могутъ.

114. Добровольная сдѣлка, правомѣрно заключенная съ крестьянами владѣльцемъ имѣнія, *обязательна и для его правопреемниковъ, хотя бы при переходѣ имѣнія къ новому владѣльцу она оставалась еще не утвержденною*. При разрѣшеніи же вопроса о томъ, согласна ли сдѣлка съ Высочайшими Указами объ устройствѣ крестьянъ и изданными въ развитіе ихъ законоположеніями, крестьянскія учрежденія обязаны сами собирать необходимыя свѣдѣнія въ порядкѣ ст. 21, прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 14 Декабря 1909 г., № 8259).

115. Согласно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 Ноября 1890 года, № 13923—*), при установленности по дѣлу владѣнія крестьянъ землями на основаніи состоявшагося между ними и владѣльцемъ имѣнія добровольнаго соглашенія *и при отказѣ крестьянъ облечь это фактически уже осуществленное соглашеніе въ форму добровольной сдѣлки, Коммисаръ долженъ составить протоколъ объ условіяхъ таковаго соглашенія* (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1908 г., № 5423).

116. Ни въ статьѣ 48 прав., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., ни въ ст. ст. 46 и 47, возлагающихъ засвидѣтельствованіе добровольныхъ

---

*) *Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 15 Ноября 1890 г., № 13923.*

Въ настоящее время замѣчается замедленіе въ отношеніи тѣхъ добровольныхъ сдѣлокъ, которыя, будучи заключены и фактически приведены сторонами въ исполненіе безъ вѣдома крест. учрежденій, оказываются неоформленными въ установленномъ порядкѣ частію вслѣдствіе того, что сдѣлки были заключены словесно, частію же по случаю утраты письменныхъ соглашеній. По обнаруженіи такихъ случаевъ, Коммисары обыкновенно предлагаютъ сторонамъ облечь сдѣлку въ установленную письменную форму, но почти всегда встрѣчаютъ отказъ со стороны крестьянъ, обусловленный ихъ боязнью подписать какой бы то ни было оффиціальный документъ. Вслѣдствіе сего, Коммисары составляютъ объ условіяхъ такихъ соглашеній протоколы, которые, по разсмотрѣніи ихъ въ Губ. Присутствіи, представляются на усмотрѣніе Земскаго Отдѣла, и состоящее при ономъ Присутствіе по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго вынуждено бываетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшать Губ. Присутствію дальнѣйшее движеніе дѣла по протоколамъ, замѣняющимъ сдѣлку. Губ. Присутствіе, вторично разсмотрѣвъ протоколъ, утверждаетъ затѣмъ его взамѣнъ сдѣлки, и по составленіи дополнительной надписи для внесенія въ ликвид. табель представляетъ все производство въ Земскій Отдѣлъ, который вновь подвергаетъ протоколъ разсмотрѣнію въ ревизіонномъ порядкѣ.

Такимъ образомъ добровольныя сдѣлки, облеченныя, по отсутствію актовъ соглашенія сторонъ, въ форму протокола, подвергаются безъ всякой надобности двукратному разсмотрѣнію какъ въ Губ. Присутствіи, такъ и въ Земскомъ Отдѣлѣ.

Признавая, что правильность теченія сдѣлокъ подобнаго рода нисколько не будетъ нарушена, если разсмотрѣніе и утвержденіе ихъ будетъ предоставлено Губ. Присутствію въ общеустановленномъ порядкѣ безъ испрошенія особаго на то каждый разъ разрѣшенія, такъ какъ замѣняющіе сдѣлку протоколы во всякомъ случаѣ не избѣгнутъ тщательнаго ихъ разсмотрѣнія со стороны Земскаго Отдѣла вмѣстѣ съ дополнительною надписью, а между тѣмъ такое упрощеніе дѣла сократитъ переписку и ускоритъ движеніе сдѣлокъ—я полагалъ бы предоставить Губ. Присутствіямъ входить въ разсмотрѣніе протоколовъ въ общеустановленномъ порядкѣ.

сдѣлокъ на обязанность Коммисаровъ и Коммисій по крестьянскимъ дѣламъ (нынѣ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій) не имѣется требованія, по которому къ засвидѣтельствованію сдѣлки Коммисаръ приступаетъ лишь тогда, когда обѣ стороны того домогаются; напротивъ того, *разъ закономъ засвидѣтельствованіе добровольныхъ сдѣлокъ вмѣняется крестьянскимъ учрежденіямъ въ обязанность, то таковая обязанность возникаетъ для Коммисара, какъ только сдѣлается ему извѣстнымъ о заключенной между крестьянами и владѣльцемъ имѣнія добровольной сдѣлкѣ.* Въ полномъ соотвѣтствіи съ такимъ взглядомъ находится и преподанное къ руководству въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 15 Ноября 1890 года, № 13923, неоднократно раздѣлявшееся Правительствующимъ Сенатомъ, указаніе на необходимость оформливать добровольныя сдѣлки, хотя и заключенныя сторонами и ими исполненныя, но не облеченныя въ надлежащую письменную форму (Ук. 2 Деп. 15 Мая 1909 г., № 3773).

117. По дѣламъ *о замѣнѣ протоколомъ сдѣлокъ, заключенныхъ, но надлежащимъ образомъ неоформленныхъ*, Коммисары представляютъ протоколярное разслѣдованіе Губ. по крест. д. Присутствіямъ, которыя и постановляютъ рѣшеніе въ 1 инстанціи, каковыя рѣшенія подлежатъ обжалованію по существу въ качествѣ 2 инстанціи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а не Прав. Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 11 Апрѣля 1906 г., № 2934).

118. Дѣла *объ утвержденіи добровольныхъ сдѣлокъ*, заключаемыхъ крестьянами съ владѣльцами имѣній о замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель, относятся къ такого рода дѣламъ, которыя по силѣ ст. 46 правилъ, приложенныхъ къ 118 ст. Пост. Учр. Ком.—*) и п. 7 ст. 127 Пост. того-же Ком., подлежатъ *разрѣшенію Губернскихъ* по крестьянскимъ дѣламъ *Присутствій въ первой инстанціи*, а жалобы на постановленія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій объ утвержденіи добровольныхъ сдѣлокъ подлежатъ разсмотрѣнію состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ *Присутствія* по крестьянскимъ дѣламъ *губерній Царства Польскаго, въ качествѣ второй* инстанціи, по существу (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1896 г., № 1906).

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.: „Правила о порядкѣ разбора дѣлъ о поземельныхъ правахъ“.*

Ст. 46. На осн. п. *б* ст. 17 ук. о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ о крест. постановленій, къ обязанностямъ Коммисій по крест. дѣламъ относятся: засвидѣтельствованіе добровольныхъ сдѣлокъ между владѣльцами и крестьянами о прекращеніи или видоизмѣненіи пользованія угодьями (сервитутами), о перенесеніи усадьбъ, разверстаніи и обмѣнѣ угодій и т. п.; утвержденіе таковыхъ сдѣлокъ, въ тѣхъ случаяхъ и съ тѣми ограниченіями, кои будутъ опредѣлены Учр. Комитетомъ.

Ст. 47. Засвидѣтельствованіе и утвержденіе сдѣлокъ производится какъ участковымъ Коммисаромъ однолично, такъ и временными отдѣленіями и Коммисіями по крест. дѣламъ. Распредѣленіе дѣлъ, по засвидѣтельствованію добровольныхъ сдѣлокъ и утвержденію ихъ между мѣстными по крест. дѣламъ учрежденіями, установится особыми постановленіями Учр. Комитета.

119. Согласно циркуляру б. Временной Коммисіи отъ 26 Января 1878 г., № 2 и п. 2 распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Января 1880 г., протоколы *объ указаніи на мѣстѣ границъ, отошедшихъ по сдѣлкѣ въ собственность крестьянъ земель и объ обозначеніи этихъ границъ временными знаками* должны быть составляемы Коммисарами при посвидѣтельствованіи сдѣлки и представляемы вмѣстѣ съ нею въ Губернское Присутствіе (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1910 г., № 7131).

120. *Производство по разсмотрѣнію межевыхъ документовъ на земли, переходящія въ собственность крестьянъ по добровольной сдѣлкѣ, составляетъ неразрывную часть производства по разсмотрѣнію и утвержденію самой добровольной сдѣлки,* вслѣдствіе чего эти производства должны получать одновременное и совмѣстное разсмотрѣніе и направленіе и подлежатъ разсмотрѣнію въ 1 инстанціи Губ. по крест. дѣламъ Присутствія. Въ виду этого, Губернское Присутствіе, утверждая сдѣлку о замѣнѣ сервитутовъ безъ разсмотрѣнія плана на переходящія по этой сдѣлкѣ отъ помѣщика земли, поступаетъ неправильно, тѣмъ болѣе, что за отсутствіемъ плана, производство по сдѣлкѣ не можетъ получить окончательнаго завершенія, такъ какъ безъ плана не можетъ быть внесено въ подлинную ликвидаціонную табель дополнительной надписи по предмету состоявшейся сдѣлки (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5378).

121. *При незаявленіи крестьянами своевременно жалобы на неправильный отводъ земли,* слѣдуемой имъ по добровольной сдѣлкѣ, и владѣніи ими отведенной по сдѣлкѣ землею въ тѣхъ же границахъ, *крестьянскія учрежденія не въ правѣ вновь входить въ обсужденіе сдѣлки* и правильности произведеннаго по ней отвода земли (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2253).

122. *Сдѣлки* о замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель, засвидѣтельствованныя и утвержденныя, за силою 53 ст., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком. *оспариванію подлежать не могутъ* (Ук. 2 Деп. 8 Февр. 1890 г., № 798).

123. Добровольныя сдѣлки объ обмѣнѣ земель и замѣнѣ сервитутовъ считаются, по силѣ ст. 53 приложенія къ ст. 118 Пост. Учред. Ком., неподлежащими оспариванію *при условіи, если онѣ засвидѣтельствованы и утверждены въ установленномъ порядкѣ,* послѣ чего онѣ подлежатъ и безусловному исполненію (Ук. 2 Деп. 28 Іюля 1892 г., № 6912).

б) Признаніе добровольныхъ сдѣлокъ недѣйствительными.

124. Для признанія добровольной сдѣлки недѣйствительной недостаточно указанія въ рѣшеніи, что она или такой то пунктъ ея про-

тивенъ законамъ, *необходимо точно выяснить, въ чемъ именно заключается несоотвѣтствіе сдѣлки закону* (Ук. 2 Деп. 15 Мая 1909 г., № 3773).

125. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ уклоненіе отъ безусловнаго примѣненія постановленія Учр. Ком. по ст. 524, замѣненнаго нынѣ закономъ 11 Іюня 1891 г., допускалось самимъ Комитетомъ (ст. 32 Экстр. Журн., ст. 570, ст. 3022) и, потому, можетъ быть допущено и нынѣ. Поэтому, прежде чѣмъ признавать недѣйствительность сдѣлки крестьянина объ обмѣнѣ надѣльной земли на землю, освобожденную отъ ограниченій, установленнхъ закономъ 1891 г., *надлежитъ входить во всестороннее обсужденіе обстоятельствъ каждаго отдѣльнаго дѣла и выяснять, не представляютъ ли эти обстоятельства такого именно случая, когда*, въ цѣляхъ справедливаго соблюденія интересовъ обѣихъ сторонъ, заключившихъ и осуществившихъ добровольную сдѣлку объ обмѣнѣ земель, *является необходимость въ отступленіи отъ правилъ 1891 г.* (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1909 г., № 8125).

126. Добровольныя сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель, *заключающія въ себѣ скрытую продажу земли, утвержденію не подлежатъ* (Ук. 2 Деп. 12 Января 1910 г., № 105).

127. По силѣ ст. 25 Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, *земли, поступающія къ крестьянамъ* на основаніи сего Указа (къ каковымъ относятся и земли, получаемыя по обмѣну), *должны быть свободны отъ всякихъ, лежащихъ на сихъ земляхъ, обремененій въ пользу третьихъ лицъ*, и потому если участокъ, поступающій въ собственность усадебникамъ по обмѣну съ владѣльцемъ имѣнія, не освобожденъ отъ ипотечныхъ долговъ, сдѣлка объ упомянутомъ обмѣнѣ, какъ несогласная съ Указ. 19 Февраля 1864 года, не подлежитъ утвержденію (Ук. 2 Деп. 28 Мая 1908 г., № 3277).

128. Сдѣлки объ обмѣнѣ земель, *заключенныя владѣльцами имѣній съ крестьянами селеній, которыя въ вотчинныхъ отношеніяхъ съ имѣніемъ не состояли*, при отсутствіи согласія ипотечныхъ кредиторовъ на освобожденіе переходящихъ къ крестьянамъ участковъ земли отъ лежащихъ на нихъ ипотечныхъ обремененій, утвержденію не подлежатъ (Ук. 2 Деп. 25 Февраля 1910 г., № 1320).

129. Добровольная сдѣлка объ обмѣнѣ земли *не подлежитъ утвержденію, если получаемый крестьяниномъ отъ владѣльца имѣнія участокъ по качеству своему ниже уступаемаго и представляется непригоднымъ для сельско-хозяйственнаго пользованія*, такъ какъ таковая сдѣлка не отвѣчаетъ требованію закона о томъ, чтобы вслѣдствіе сдѣлки цѣнность крестьянской усадьбы не уменьшилась (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1908 г., № 5989).

130. Для дѣлъ объ устройствѣ крестьянъ губерній Царства Польскаго закономъ (въ ст. 531 Пост. Учр. Ком.) сдѣлано исключеніе изъ общаго правила статей 1095—1097 и 1556—1560 Уст. Гр. Суд., именно, что *всякія по имѣнію сдѣлки владѣльцевъ имѣній съ крестьянами воспрещаются со времени врученія владѣльцамъ повѣстки о производствѣ описи имѣнія, назначеннаго въ продажу,* а не съ момента врученія владѣльцу повѣстки объ исполненіи (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5519).

131. При обсужденіи вопроса о дѣйствительности добровольныхъ сдѣлокъ, заключенныхъ съ крестьянами владѣльцами имѣній, обремененныхъ долгами, угрожающими имѣнію продажей съ публичнаго торга, должна быть примѣняема спеціальная норма, опредѣленная въ 531 ст. Пост. Учр. Ком. *исключительно для сдѣлокъ, по которой одной изъ сторонъ являются непремѣнно крестьяне,* причемъ, по смыслу этой статьи и согласно разъясненія Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 24-го Января 1884 г., № 352, владѣльцы, имѣнія которыхъ назначены въ продажу съ публичнаго торга, лишаются права входить въ какія либо сдѣлки, имѣющія предметомъ отчужденіе недвижимаго имущества, *съ момента врученія имъ повѣстки именно о производствѣ описи имѣнія, назначеннаго въ продажу* (Ук. 2 Деп. 29 Сентября 1911 г., № 5848).

в) Подвѣдомственность споровъ по исполненію добровольныхъ сдѣлокъ.

132. Споры, возникающіе при исполненіи заключенныхъ между владѣльцами и крестьянами добровольныхъ соглашеній о замѣнѣ сервитутовъ, *подлежатъ вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ* (Рѣш. 2 Деп. 30 Сентября 1886 г., № 3721).

133. Хотя, на основаніи ст. 23 Указа I 19 Февраля 1864 года, порядокъ утвержденія заключенныхъ крестьянами между собой сдѣлокъ объ обмѣнѣ земель и опредѣленъ правилами, изложенными въ ст. 127 Пост. Учр. Ком., и по силѣ § 7 сихъ правилъ составляетъ предметъ вѣдѣнія крестьянскихъ учрежденій, однако дальнѣйшее затѣмъ разсмотрѣніе споровъ, *вытекающихъ изъ приведенія подобныхъ сдѣлокъ въ исполненіе,* можетъ подлежать также *вѣдѣнію крестьянскихъ* учрежденій лишь въ томъ случаѣ, *когда сдѣлки эти послужили основаніемъ къ измѣненію существующихъ въ ликвидаціонной табели записей* и внесены въ ликвидаціонныя табели на основаніи ст. 2800 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 4 Іюля 1895 г., № 4822).

134. Споры, возникающіе изъ состоявшихся между крестьянами объ обмѣнѣ земельныхъ участковъ сдѣлокъ, *не облеченныхъ въ установленную закономъ форму, подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго суда* (Ук. 2 Деп. 5 Ноября 1904 г., № 7685).

V. Раздѣлъ общественныхъ и общихъ земель на подворные участки.

(Высочайшее пов. 25 Января 1876 г.)—*).

I. Основанія для раздѣла общественныхъ земель.

135. *Выборъ основаній при распредѣленіи общественной земли сельскимъ обществомъ на подворные участки всецѣло предоставленъ сельскимъ сходамъ*, но при непремѣнномъ условіи равномѣрности распредѣленія таковыхъ участковъ, согласно принятымъ самимъ сходомъ основаніямъ (Ук. 2 Деп. 3 Апрѣля 1909 г., № 2801).

136. Ходатайство отдѣльныхъ усадебниковъ объ облеченіи въ законную форму совершеннаго фактически раздѣла общественной земли на подворные участки не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ *составленіе приговора о раздѣлѣ и ходатайство о его утвержденіи всецѣло зависитъ отъ сельскаго общества* (Ук. 2 Деп. 16 Апрѣля 1912 г., № 3938).

137. Правила 25 Января 1876 г. о порядкѣ раздѣла общественныхъ земель *не распространяются на города*, хотя бы жители ихъ и принадлежали къ разряду мѣщанъ-рольниковъ, и дѣла о раздѣлѣ общественныхъ земель въ городахъ вѣдѣнію учрежденій по крест. дѣламъ не подлежатъ (Рѣш. Прав. Сената 27 Іюня 1883 г., № 1996).

138. *Если раздѣлъ земли, полученной сельскимъ обществомъ въ обмѣнъ за сервитуты, на подворные участки фактически уже произведенъ сельскимъ обществомъ*, то крестьянскія учрежденія должны принять мѣры къ оформленію этого раздѣла установленнымъ порядкомъ, ибо упорядоченіе дѣла о раздѣлѣ общественной земли и приведеніе въ надлежащее положеніе, въ силу закона 25 Января 1876 г., возложено на крестьянскія учрежденія (Ук. 2 Деп. 14 Октября 1903 г., № 5739).

---

*) *Высочайшее повелѣніе 25 Января 1876 г. „О порядкѣ отчужденія недвижимыхъ общественныхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ гминными и сельскими обществами въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., а также раздѣла общественныхъ земель сельскихъ обществъ на подворные участки“.*

п. 2. Приговоры сельскихъ сходовъ, постановляемые на осн. ст. 104 Указа объ устр. сельск. гминъ о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки, независимо отъ разсмотрѣнія въ установленномъ порядкѣ жалобъ на оные, подлежатъ утвержденію мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ порядкѣ, установленномъ для утвержденія заключаемыхъ между крестьянами сдѣлокъ по предмету обмѣна земель и разверстанія угодій, причемъ по окончательномъ утвержденіи таковыхъ приговоровъ, крестьянскія учрежденія дѣлаютъ на основаніи оныхъ подлежащія измѣненія въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ.

II. Порядокъ раздѣла общественныхъ земель.

139. Раздѣлъ общественныхъ земель на подворные участки *получаетъ законную силу не иначе, какъ по утвержденіи* приговоровъ о томъ крестьянскими учрежденіями (Ук. 2 Деп. 17 Января 1903 г., № 388).

140. *По точному смыслу п. б ст. 104 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, сельскому сходу предоставляется только изъявлять согласіе на раздѣлъ, но не производить самый раздѣлъ общественной земли на подворные участки*, а, на основаніи п. 2 Высочайшаго повелѣнія 25 Января 1876 г., приговоры сельскихъ сходовъ, постановляемые въ силу упомянутой статьи о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки, независимо отъ разсмотрѣнія въ установленномъ порядкѣ жалобъ на оные, подлежатъ утвержденію мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ порядкѣ, установленномъ для утвержденія заключаемыхъ между крестьянами сдѣлокъ по предмету обмѣна земель и разверстанія угодій; причемъ, по окончательномъ утвержденіи такихъ приговоровъ, крестьянскія учрежденія дѣлаютъ, на основаніи оныхъ, надлежащія измѣненія въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ. Въ силу же ст. 108 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, приговоры сельскихъ сходовъ по дѣламъ, упоминаемымъ въ п. *б* ст. 104 того же Указа, должны записываться въ особую книгу (Ук. 2 Деп. 30 Октября 1903 г., № 5915).

141. *До утвержденія* приговора о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки сельское общество *можетъ постановить новый приговоръ* по тому же предмету, въ отмѣну и измѣненіе прежде состоявшагося приговора—*) (Ук. 2 Деп. 24 Апрѣля 1910 г., № 2938).

142. Для разрѣшенія въ отрицательномъ смыслѣ дѣлъ, указанныхъ въ п. п. 2—4 ст. 271 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, требуется *простое большинство*, а не ²/₃ голосовъ, имѣющихъ право участія на сельскомъ сходѣ (Ук. 2 Деп. 24 Апрѣля 1910 г., № 2938)—**).

143. Въ силу п. 2 Высочайшаго повелѣнія 25 Января 1876 г., приговоры сельскихъ сходовъ, постановляемые на основаніи ст. 104 Указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ, о раздѣлѣ общественныхъ зе-

---

*) *Учр. упр. губ. Царства Польскаго* (т. II Св. Зак., изд. 1892 г.).
Ст. 271. Вѣдѣнію сельскаго схода принадлежитъ: *п. 2.* Распоряженіе участками земли, къ селенію принадлежащими, состоящими въ общемъ пользованіи крестьянъ и не составляющими частной собственности крестьянъ

**) *Учр. упр. губ. Царства Польскаго:*
Ст. 274. Согласіе не менѣе ²/₃ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, требуется для рѣшенія нижеслѣдующихъ дѣлъ: 1) дѣлъ упоминаемыхъ въ п. п. 2—4 ст. 271, и 2) дѣлъ объ установленіи мірскихъ добровольныхъ складокъ и употребленіи мірскихъ капиталовъ, гдѣ таковые сельскому обществу принадлежатъ.

мель на подворные участки, независимо отъ разсмотрѣнія въ установленномъ порядкѣ жалобъ на оные, подлежатъ утвержденію мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ порядкѣ, установленномъ для утвержденія заключаемыхъ между крестьянами сдѣлокъ по предмету обмѣна земель. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ на приговоры сельскихъ сходовъ указанъ Высочайшимъ повелѣніемъ 7 Января 1871 г. (ст. 3194 Пост. Учр. Ком.), на основаніи коего отмѣна сихъ приговоровъ какъ по жалобамъ заинтересованныхъ сторонъ, такъ и по обнаруженію нарушеній установленныхъ закономъ условій для законности оныхъ, предоставлена Особымъ Присутствіямъ, состоящимъ при Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ. Такъ какъ въ п. 2 Высочайшаго повелѣнія отъ 25 Января 1876 г. выражено, что жалобы на приговоры сельскихъ сходовъ по дѣламъ сего рода разсматриваются въ установленномъ порядкѣ, то представляется несомнѣннымъ, что этотъ законъ имѣлъ въ виду порядокъ, указанный въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 7 Января 1871 г., т. е., что жалобы эти подлежатъ разсмотрѣнію Особаго Присутствія. Что же касается порядка утвержденія заключаемыхъ крестьянами съ владѣльцами имѣній *добровольныхъ соглашеній объ обмѣнѣ земель и замѣнѣ угодій,* то этотъ порядокъ изложенъ въ п. п. 46—52 правилъ ст. 118 Пост. Учр. Ком., а именно: эти соглашенія должны свидѣтельствоваться Коммисаромъ и утверждаться Присутствіемъ. Въ семъ порядкѣ, согласно п. 2 Высочайшаго повелѣнія 25 Января 1876 г., должны быть направляемы и приговоры сельскихъ сходовъ по предмету раздѣла общественныхъ земель, т. е. *приговоры эти должны свидѣтельствоваться Коммисаромъ и утверждаться Губернскимъ Присутствіемъ.* Но послѣднее направленіе дѣлъ по означеннымъ приговорамъ, несомнѣнно, находится въ непосредственной зависимости отъ окончательнаго разрѣшенія подаваемыхъ на эти приговоры жалобъ въ установленныхъ для сего разрѣшенія инстанціяхъ и не можетъ послѣдовать ранѣе таковаго разрѣшенія. Затѣмъ, рѣшеніе Особаго Присутствія объ утвержденіи приговора схода о раздѣлѣ общественной земли на подворные участки вовсе не лишаетъ какъ Коммисара, такъ и Губ. по кр. д. Присутствіе возможности войти впослѣдствіи, при направленіи дѣла, согласно п. 2 Высочайшаго повелѣнія 25 Января 1876 г., въ разсмотрѣніи приговора по существу и отказать въ его засвидѣтельствованіи и утвержденіи, если они усмотрятъ въ немъ какія либо неправильности или же нарушеніе интересовъ малоземельныхъ крестьянъ (Ук. 2 Деп. 7 Іюня 1894 г., № 3876).

144. По силѣ ст. 2 Высочайшаго повелѣнія 25 Января 1876 г. приговоры сельскихъ сходовъ, постановляемые, на осн. ст. 104 Ук. объ устр. сельскихъ гминъ, о раздѣлѣ общественныхъ земель на подворные участки, независимо отъ разсмотрѣнія въ установленномъ порядкѣ жалобъ на оные, подлежатъ утвержденію мѣстныхъ по крест. дѣламъ учрежденій въ порядкѣ, установленномъ для утвержденія заключаемыхъ между крестьянами сдѣлокъ по предмету обмѣна земель и разверстанія угодій. Примѣняя этотъ порядокъ, опредѣленный въ ст. ст. 46—51 прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., къ приговорамъ *о раздѣлѣ общественныхъ земель,* надлежитъ признать, что утвержденіе

подобнаго приговора должно состояться, если будетъ установлено что приговоръ постановленъ *съ согласія не менѣе 2/3 всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ* (107 ст. Ук. объ устр. сельскихъ гминъ), что *условія раздѣла вполнѣ извѣстны всѣмъ членамъ сельскаго общества и не нарушаютъ ихъ законныхъ правъ* и что *приговоръ согласенъ съ Указами объ устр. крестьянъ* и *постановленіями Учр. Ком.* Въ частности, по вопросу о томъ, представляется ли согласнымъ съ закономъ такой приговоръ сельскаго общества о раздѣлѣ общественной земли, который дѣлитъ ее между нѣкоторыми, а не всѣми владѣльцами крестьянскихъ усадьбъ, записанныхъ въ ликвидаціонной табели или данной, необходимо, въ виду ст. 104 Ук. объ устр. сел. гминъ, предоставляющей право распоряженія общественными землями сельскому обществу,—признать такой приговоръ не противорѣчащимъ закону во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не получившіе по приговору участка изъ раздѣленной обществомъ земли отдѣльные усадебники не пользовались этою землею въ составѣ общества въ 1864 г., не пользовались ею и послѣ сего и не жалуются на произведенный безъ ихъ участія раздѣлъ таковой (Ук. 2 Деп. 29 Мая 1912 г., № 5939.)

145. Участокъ, не составляющій общественной собственности всего сельскаго общества крестьянъ даннаго селенія, а *составляющій общую собственность нѣсколькихъ усадебниковъ* этого селенія, подлежитъ раздѣлу на подворные участки не по приговору всего сельскаго общества, а по добровольному соглашенію лишь тѣхъ усадебниковъ, за которыми онъ записанъ въ ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 18 Апрѣля 1895 г., № 2897).

III. Обязательный раздѣлъ состоящихъ въ общей собственности земель.

(Высочайшее повелѣніе 30 Мая 1894 г.)—*).

146. Общія земли, записанныя въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, *дѣлятся между сторонами соотвѣтственно количеству*

---

*) *Высочайшее повелѣніе 30 Мая 1894 г.—„О обязательномъ раздѣлѣ въ губ. Царства Польскаго земель, состоящихъ въ общей собственности сельскихъ, посадскихъ и городскихъ обществъ и домохозяевъ, не составляющихъ отдѣльныхъ обществъ, а равно о выдѣлѣ сихъ земель одному изъ совладѣльцевъ“.*

I п. 1. Обязательному раздѣлу подлежатъ: а) земли, записанныя въ ликв. табеляхъ и данныхъ общею собственностью нѣсколькихъ сельскихъ посадскихъ и городскихъ обществъ или общею собственностью сихъ обществъ и нѣкоторыхъ домохозяевъ другихъ селеній, посадовъ и городовъ; б) земли, перешедшія по добровольнымъ сдѣлкамъ, состоявшимся послѣ утвержденія ликв. табелей и данныхъ, въ общую собственность нѣсколькихъ сельскихъ, посадскихъ и городскихъ обществъ, или частей оныхъ; в) земельные участки, отведенные по Высочайше утв. 29 Дек. 1875 г. правиламъ объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ черезполосныхъ земель и о раздѣлѣ пастбищъ между владѣльцами и крестьянами въ собственность нѣсколькихъ сельскихъ, посадскихъ и городскихъ обществъ или частей сихъ обществъ.

п. 2. Обязательному раздѣлу не подлежатъ общія земли, раздѣленныя до изданія настоящихъ правилъ по добровольнымъ соглашеніямъ, хотя и не облеченнымъ въ письменную форму, но фактически приведеннымъ въ исполненіе.

принадлежащей имъ удобной земли, показанному въ упомянутыхъ документахъ (Ук. 2 Деп. 7 Февр. 1912 г., № 1230).

147. На точномъ основаніи 5 ст. закона 30 Мая 1894 г., выдѣлъ участка изъ земли общаго владѣнія допускается въ томъ случаѣ, *когда раздѣла требуетъ одно изъ обществъ, участвующихъ въ общемъ владѣніи, а остальныя его не желаютъ* и въ такомъ случаѣ тому обществу, для котораго общее владѣніе оказывается по особымъ мѣстнымъ условіямъ неудобнымъ, можетъ быть выдѣлена причитающаяся ему часть изъ земли общаго владѣнія. Изъ этого ясно, что выдѣлъ участка не можетъ быть произведенъ въ пользу нѣсколькихъ обществъ (Ук. 2 Деп. 10 Сентября 1901 г., № 4710).

VI. Порядокъ отчужденія и отдачи въ аренду или заставное владѣніе крестьянскихъ земель и усадьбъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, а равно о дробленіи сихъ имуществъ.

(Ст. 524 Пост. Учр. Ком. и законъ 11 Іюня 1891 г.)—*).

I. Земли, подходящія подъ дѣйствіе означенныхъ законовъ.

148. По точному смыслу ст. 1 закона 11 Іюня 1891 г. объ отчужд. и отдачѣ въ аренду крест. усадьбъ и земель и о дробленіи ихъ, *установленныя имъ ограниченія распространяются только на тѣ крестьянскія усадьбы и земли, которыя внесены въ акты поземельнаго устройства* (ликвидаціонныя табели и данныя). Въ эти же акты были внесены усадьбы и земли, находившіяся во время изданія Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. во владѣніи крестьянъ (Пост. Учр. Ком. 8/20 Дек. 1865 г., дн. зак. т. LXIII, стр. 334) и укрѣпленныя за ними въ собственность въ силу упомянутаго Указа. Слѣдовательно, дѣйствіе вышеприведеннаго закона, какъ закона исключительнаго и не подлежащаго распространительному толкованію (рѣш. Сената 1907 г. № 34, 1905 г. № 3 и 78, и др.), не можетъ быть распространено на всѣ остальныя, принадлежащія крестьянамъ земли, которыя пріобрѣте-

---

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель въ губ. Цар. Польскаго, а равно о дробленіи сихъ имуществъ (Собр. узак. 1891 г., № 76, ст. 821).*

Отд. I, ст. 1. Распоряженіе крест. усадьбами и землями, внесенными въ акты поземельнаго устройства (ликвидаціонныя табели и данныя), подчиняется ограниченіямъ, указаннымъ въ нижеслѣд. статьяхъ (2—17).

Примѣчаніе. Дѣйствіе сихъ ограниченій не распространяется на случаи отчужденія крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ подъ постройку утвержденныхъ правительствомъ желѣзныхъ дорогъ, для устройства гминныхъ управленій и на другія общественныя надобности.

Ст. 2. Находящіеся на усадебной землѣ домъ и надворныя строенія не могутъ быть отчуждаемы, закладываемы или отдаваемы въ заставное владѣніе отдѣльно отъ усадебной земли. Но продажа сихъ зданій на сносъ не воспрещается.

ны ими въ собственность послѣ Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г., а потому и не внесены въ ликвидаціонныя табели и данныя. Это положеніе вполнѣ примѣнимо и къ такой землѣ, которая пріобрѣтена крестьяниномъ въ обмѣнъ за надѣльную землю (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 3).

149. Согласно ст. 20 Высочайше утвержд. 11-го Іюня 1891 года правилъ—*), *посадская земля не подлежитъ установленнымъ для крестьянскихъ земель ограниченіямъ и потому не можетъ быть обмѣнена на крестьянскую надѣльную землю,* но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда предположенный къ обмѣну участокъ посадской земли находится въ чертѣ посада и по характеру своему и мѣсту расположенія ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесенъ къ категоріи крестьянскихъ земель. Поэтому, въ случаѣ если участокъ посадской земли находится внѣ черты посада и по характеру своему и мѣсту расположенія приближается болѣе къ категоріи крестьянскихъ земель, нежели городскихъ, къ обмѣну такого участка посадской земли на участокъ крестьянской надѣльной земли никакихъ препятствій, согласно точнаго смысла правилъ 11-го Іюня 1891 года, не встрѣчается (Ук. 2 Деп. 18 Августа 1911 г., № 5138).

150. Правила закона 11 Іюня 1891 г. (собр. узак. № 76, ст. 821) *не примѣняются къ продажамъ крестьянскихъ усадьбъ и земель, заложенныхъ въ Земскомъ кредитномъ обществѣ,* въ силу ст. 91 Устава сего общества и примѣч. къ этой статьѣ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1898 г., № 41).

2. Лица, имѣющія право пріобрѣтать крестьянскія усадьбы и земли.

а) Общія положенія.

151. Ст. 3 закона 11-го Іюня 1891 года **) точно перечисляетъ лицъ, имѣющихъ право пріобрѣтать крестьянскія усадьбы, причемъ

---

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель.*

Отд. I, ст. 20. Постановленіями ст. 1—19 не отмѣняются:

а) Высочайшее повелѣніе 6 Апрѣля 1873 г. объ освобожденіи городскихъ и посадскихъ жителей въ губ. Царства Польскаго отъ временныхъ ограниченій въ правѣ распоряженія недвижимою собственностью, пріобрѣтенною на осн. Выс. Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г.

б) Высочайшее повелѣніе 14 Декабря 1875 г. о поземельныхъ правахъ владѣльцевъ усадьбъ въ селеніяхъ, расположенныхъ около Ново-Георгіевской крѣпости, и

в) Высочайше утв. 12 Дек. 1877 г. пол. Комитета по дѣламъ Царства Польскаго о правахъ поселившихся въ губ. Царства Польскаго старообрядцевъ и единовѣрцевъ на отчужденіе отведенныхъ имъ по распоряженію правительства земель.

**) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьян. усадьбъ и земель.*

Отд. I, ст. 3. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 14, пріобрѣтать крестьянскія усадьбы и земли въ собственность, а равно брать

изъ означеннаго закона *не слѣдуетъ, чтобы къ потомкамъ, нисходящимъ отъ крестьянъ, записанныхъ въ табеляхъ и данныхъ (п. а), предъявлялись для права пріобрѣтенія усадьбъ еще какія либо условія* (Ук. 2 Деп. 18 Февраля 1912 г., № 1842).

152. Если лицо, ходатайствующее о выдачѣ ему свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе крестьянской усадьбы, *занимается не хлѣбопашествомъ, а торговлею, то оно не подходитъ подъ понятіе о крестьянскомъ происхожденіи,* установленное въ ст. 4 правилъ 11 Іюня 1891 г., и выдача ему удостовѣренія не можетъ имѣть мѣста (Ук. 2 Деп. 30 Ноября 1895 г., № 7720).

153. По п. 4 правилъ ст. 524 Пост. Учр. Ком.—*), *представленіе приговора сельскаго схода о крестьянскомъ происхожденіи лица, желающаго пріобрѣсти крестьянскую усадьбу, было одинаково обязательно для всѣхъ вообще пріобрѣтателей сихъ усадьбъ, какъ записанныхъ въ ликвидаціонныя табели и данныя, такъ и не записанныхъ въ этихъ документахъ*; причемъ приговоры сельскихъ сходовъ по упомянутому предмету, хотя бы они касались лицъ несомнѣнно крестьянскаго происхожденія, должны во всякомъ случаѣ подлежать, въ силу п. 1 Высочайшаго повелѣнія отъ 7 Января 1871 года (ст. 3194 Пост. Учр. Ком.), отмѣнѣ, если эти приговоры постановлены съ нарушеніемъ ст. 105 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ (Ук. 2 Деп. 6 Октября 1894 г., № 6213).

154. *Свидѣтельство на право пріобрѣтенія крестьянскихъ усадьбъ можетъ быть выдаваемо только мѣщанамъ-рольникамъ,* а потому на полученіе таковаго не имѣетъ права лицо, хотя бы записанное мѣщаниномъ въ книгахъ народонаселенія и занимающееся

ихъ въ заставное владѣніе или въ аренду дозволяется только слѣдующимъ лицамъ: *а)* крестьянамъ и мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ губ. Царства Польскаго, значащимся въ ликвид. табеляхъ и данныхъ и нисходящимъ отъ нихъ потомкамъ; *б)* прочимъ жителямъ тѣхъ же губерній, признаваемымъ крестьянами или мѣщанами-хлѣбопашцами (ст. 4); *в)* уроженцамъ другихъ мѣстностей Имперіи, принадлежащимъ къ сельскому состоянію.

Ст. 4. Изъ числа жителей губ. Царства Польскаго крестьянами и мѣщанами-хлѣбопашцами могутъ быть признаваемы, независимо отъ лицъ, означенныхъ въ п. *а* ст. 3, такія лица, которыя занимаются земледѣліемъ и другими работами, имѣющими непосредственную связь съ сельскимъ хозяйствомъ, если притомъ они состоятъ въ русскомъ подданствѣ.

*) *Пост. Учр. Ком., ст. 524—„О порядкѣ отчужденія и отдачи въ залогъ пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность усадьбъ и о дробленіи оныхъ“.*

Ст. 4. Къ акту о продажѣ или отдачѣ въ залогъ крестьянской усадьбы должно быть прилагаемо свидѣтельство гминнаго войта той гмины, къ которой принадлежитъ покупатель или займодавецъ, основанное на приговорѣ сельскаго схода, а также и самый подлинный приговоръ сельскаго схода о томъ, что пріобрѣтатель усадьбы принадлежитъ къ крестьянскому сословію. Нумеръ, а также годъ, мѣсяцъ и число упомянутаго свидѣтельства должны быть точно обозначены въ актѣ продажи или отдачи въ залогъ, а самое свидѣтельство и приговоръ сельскаго схода должны храниться въ дѣлахъ при подлинникѣ акта.

хлѣбопашествомъ, если только оно не владѣетъ землею, подошедшею подъ дѣйствіе Указа 28 Октября 1866 г. (Ук. 2 Деп. 10 Декабря 1890 г., № 11350).

155. „*Мировые съѣзды* Варшавскаго округа, по дѣламъ о продажѣ съ торговъ крестьянскихъ усадьбъ, *могутъ, по собственному усмотрѣнію,* независимо отъ заявленія сторонъ, собирать, въ случаѣ надобности, справки съ цѣлью *удостовѣриться въ томъ, что покупатель крестьянской усадьбы съ публичнаго торга* принадлежитъ въ дѣйствительности къ числу *лицъ, коимъ* право на пріобрѣтеніе подобныхъ усадьбъ *предоставлено* закономъ" (ст. 3 закона 30 Декабря 1865 г.—11 Января 1866 г.) и ст. 3 Пост. Учр. Ком. 26 Іюня 1870 г. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1882 г., № 74).

б) Евреи.

Права ихъ на владѣніе и пользованіе крестьянскою землею въ губерніяхъ Царства Польскаго (законъ 11 Іюня 1891 г.).

156. Дѣйствіе Высочайшаго Указа 24 Мая (5 Іюня) 1862 г., предоставившаго евреямъ право на пріобрѣтеніе въ губ. Царства Польскаго сельскихъ недвижимыхъ имуществъ, по силѣ статьи 11 Гражд. Улож. Царства Польскаго 1825 г., простиралось *и на иностранныхъ евреевъ* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 г., № 100).

157. Законность акта, по которому еврей владѣетъ крестьянскою усадьбою и который *совершенъ до изданія закона 11 Іюня 1891 г.*, должна быть опредѣлена въ соотвѣтствіи съ ст. 524 Пост. Учр Ком., *не воспрещавшей категорически пріобрѣтать крестьянскія усадьбы и владѣть оными лицамъ іудейскаго исповѣданія* (Ук. 2 Деп. 13 Сентября 1911 г., № 5342).

158. Ст. 14 закона 11 Іюня 1891 г. (собр. узак. 1891 г. № 76)—*), ограничивая дѣйствіе ст. ст. 1 и 5 означеннаго закона о воспрещеніи лицамъ іудейскаго исповѣданія пріобрѣтать въ собственность крестьянскія усадьбы и земли, внесенныя въ книги поземельнаго устройства (ликвидаціонныя табели), въ какой бы то ни было формѣ и на какихъ бы то ни было допускаемыхъ общими или мѣстными законами, основаніяхъ, — *ясно различаетъ* въ этомъ отношеніи *случаи перехода крестьянской усадьбы или земли въ порядкѣ завѣщательнаго преемства или въ силу даренія на случай смерти съ одной стороны и въ порядкѣ наслѣдованія по закону съ дру-*

---

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель.*

Отд. I, ст. 14. Въ порядкѣ наслѣдованія по закону крестьянскія усадьбы и земли могутъ поступать въ собственность лицъ, не пользующихся вообще, за силою ст. 3 и 5, правомъ пріобрѣтать сіи имущества. Равнымъ образомъ, такія усадьбы и земли могутъ переходить къ означеннымъ лицамъ по завѣщанію или въ силу акта даренія на случай смерти, но въ этихъ случаяхъ наслѣдникъ или одаренный обязанъ, въ теченіе года со дня открытія наслѣдства или полученія дара, продать полученное имущество лицу, имѣющему право пріобрѣсти оное. При неисполненіи сего условія, имущество подвергается, по предвареніи о томъ владѣльца, публичной продажѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ предыдущей статьѣ, а вырученная отъ продажи сумма выдается владѣльцу за вычетомъ издержекъ.

гой. Именно, по мысли, совершенно опредѣленно въ ней выраженной, въ первыхъ двухъ случаяхъ имущество это, хотя и можетъ, въ изъятіе изъ общаго правила, переходить къ лицамъ іудейскаго исповѣданія, но не иначе, какъ подъ условіемъ продажи онаго въ порядкѣ, особо для сего опредѣленномъ, лицу имѣющему право пріобрѣсти оное. *Въ послѣднемъ же случаѣ крестьянская усадьба или земля, переходя къ означеннымъ лицамъ, какъ къ наслѣдникамъ, по закону, поступаетъ въ ихъ собственность, не ограниченную никакимъ особымъ условіемъ.* Слѣдовательно, въ этомъ случаѣ лицо іудейскаго исповѣданія должно быть признано свободнымъ отъ обязанности продать пріобрѣтенную имъ усадьбу (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1898 г., № 21).

159. Законъ 11 Іюня 1891 г. (собр. узак. 1891 г., № 76, ст. 820) въ ст. 5—*) *не запрещаетъ лицамъ іудейскаго исповѣданія завѣдываніе, въ качествѣ повѣренныхъ и управляющихъ крестьянскими имуществами,* находящимися на законномъ основаніи въ арендѣ у лицъ того же исповѣданія (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1898 г., № 101). См. по сему предмету разъясненіе Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 6 Февраля 1912 г., № 5, высказавшаго по сему вопросу свой взглядъ.

160. По вопросу *о правѣ евреевъ нанимать крестьянскіе дома для проживанія,* первоначально Прав. Сенатъ высказалъ, что законъ 11 Іюня 1891 г., не дозволяющій лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія пріобрѣтеніе въ собственность, содержаніе въ арендѣ, заставное владѣніе и всякое иное владѣніе и пользованіе крестьянскими усадьбами и землями въ губерніяхъ Царства Польскаго, *не воспрещаетъ, однако, наемъ означенными лицами въ тѣхъ же губерніяхъ помѣщеній въ крестьянскихъ домахъ для проживанія* (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 22 Января 1896 г., по сбор., № 16). См. слѣд. пунктъ разъясненій.

161. Но впослѣдствіи Прав. Сенатъ, подвергнувъ пересмотру свое ранѣе состоявшееся рѣшеніе *по вопросу о правѣ евреевъ нанимать крестьянскіе дома для проживанія,* разъяснилъ, что, по ст. 5 закона 11 Іюня 1891 г., лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія воспрещается пріобрѣтеніе въ собственность крестьянскихъ усадьбъ и земель, содержаніе таковыхъ въ арендѣ, заставномъ владѣніи и всякое иное, отдѣльное отъ права собственности, владѣніе и пользованіе означенными имуществами, въ какой бы то ни было формѣ и на какихъ бы то ни было, допускаемыхъ общими или мѣстными законами, основаніяхъ, а равно завѣдываніе тѣми же имуществами въ качествѣ повѣ-

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель:* отд. I, ст. 5. Лицамъ іудейскаго исповѣданія воспрещается пріобрѣтеніе въ собственность крестьянскихъ усадьбъ и земель, содержаніе таковыхъ въ арендѣ, заставное владѣніе оными и всякое иное, отдѣльное отъ права собственности, владѣніе и пользованіе означенными имуществами въ какой бы то ни было формѣ и на какихъ бы то ни было, допускаемыхъ общими или мѣстными законами, основаніяхъ, а равно завѣдываніе тѣми же имуществами въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ.

ренныхъ или управляющихъ. Какъ видно изъ ст. 3 того же закона, крестьянскія усадьбы и земли воспрещается вообще лицамъ, не принадлежащимъ къ сельскому состоянію, пріобрѣтать въ собственность, а равно брать ихъ въ заставное владѣніе или въ аренду. Сопоставленіе этой послѣдней статьи со статьею 5-й приводитъ къ положительному заключенію, что *строгость ограниченій, выраженныхъ въ первой изъ нихъ, законодателемъ усилена въ отношеніи лицъ іудейскаго исповѣданія, воспрещеніемъ имъ не только пріобрѣтать въ собственность, брать въ заставное владѣніе или въ аренду, какъ это* постановлено для лицъ, къ сельскому состоянію не принадлежащихъ, *но также и воспрещеніемъ „всякаго иного, отдѣльнаго отъ права собственности, владѣнія и пользованія крестьянскими имуществами, въ какой бы то ни было формѣ и на какихъ бы то ни было основаніяхъ, допускаемыхъ общими или мѣстными узаконеніями“*. Не подлежитъ сомнѣнію, что *наемъ помѣщеній для проживанія составляетъ одинъ изъ видовъ владѣнія и пользованія отдѣльно отъ права собственности, о которой говорится въ ст. 5*. По дѣйствующему въ губерніяхъ Царства Польскаго гражданскому закону наемъ имуществъ есть договоръ, въ силу котораго одна сторона обязуется предоставить другой въ пользованіе вещь на опредѣленное время за извѣстную цѣну, которую другая сторона обязуется ей заплатить (ст. 1709 Гражд. Код.). Это ясное и неподлежащее никакому толкованію опредѣленіе закона понятіе о наймѣ, вполнѣ совпадающее съ тѣмъ опредѣленіемъ, въ ст. 5 закона 1891 г., установленнаго для лицъ іудейскаго исповѣданія воспрещенія владѣнія и пользованія крестьянскимъ имуществомъ, отдѣльно отъ права собственности, *не оставляетъ сомнѣнія въ значеніи спеціально установленнаго для лицъ іудейскаго исповѣданія ограниченія также и въ отношеніи найма крестьянскихъ имуществъ для жилья*, а посему на поставленный для разрѣшенія Общаго Собранія вопросъ, въ первой его части, долженъ быть данъ отвѣтъ отрицательный.

Придя къ такому заключенію, Общее Собраніе считаетъ необходимымъ подвергнуть пересмотру свое ранѣе состоявшееся рѣшеніе (отъ 22 Января 1896 г., сб. № 16), коимъ тотъ же вопросъ былъ разрѣшенъ въ обратномъ смыслѣ. Въ этомъ рѣшеніи Правительствующій Сенатъ исходилъ изъ двухъ положеній: а) что лицамъ іудейскаго исповѣданія закономъ 1862 г., въ связи со ст. 16 Гражд. Ул. 1825 г., даровано право повсемѣстнаго жительства на всемъ пространствѣ губерній Царства Польскаго, а, слѣдовательно, и въ сельскихъ поселеніяхъ этого края, вслѣдствіе чего осуществленіе евреями безспорно принадлежащаго имъ права было бы невозможнымъ, коль скоро они были бы лишены права нанимать помѣщенія для проживанія, и б) что, при самомъ изданіи правила, предусмотрѣннаго въ ст. 5 закона 1891 г., имѣлось въ виду только предотвратить переходъ крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ въ собственность евреевъ, склонныхъ всегда, со спекулятивной цѣлью, прикрывать сдѣлками о переуступкѣ владѣнія и пользованія имуществами фактическій переходъ сихъ имуществъ въ ихъ руки и связанную съ нимъ эксплоатацію мѣстнаго народонаселенія. Останавливаясь вновь на обсужденіи принятыхъ

Общимъ Собраніемъ основаній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что ст. 5 закона 11 Іюня 1891 г. несомнѣнно составляетъ законъ специальный, который, какъ таковой, подлежитъ примѣненію лишь настолько, насколько, по точному его содержанію, исключается возможность примѣненія общаго закона (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1881 г. № 301, 1884 г. № 59, 1885 г. № 75, 1893 г. № 2 и др.). Если же, какъ выше было указано, ст. 5 закона 1891 г. вмѣщаетъ въ себѣ воспрещеніе евреямъ наемъ крестьянскихъ недвижимостей для проживанія вообще, то судъ обязанъ примѣнить этотъ законъ по точному его смыслу, не входя въ оцѣнку послѣдствій сего (рѣш. 1880 г. № 107, 1886 г. № 77, 1882 г. № 157 и др.). Вполнѣ правильное, само по себѣ, соображеніе въ рѣшеніи 1896 г. № 16 о томъ, что законъ 1891 г. не имѣлъ въ виду вовсе упразднить право евреевъ повсемѣстнаго проживанія въ губерніяхъ Царства Польскаго, не даетъ, однако же, основанія прійти къ выводу, что самое ограниченіе не существуетъ, а посему надлежитъ опредѣлить лишь объемъ этого ограниченія. *Законъ, ограничивающій евреевъ въ правѣ нанимать помѣщенія для жилья на крестьянскихъ усадьбахъ, если и не лишаетъ ихъ, конечно, общаго права, принадлежащаго имъ вмѣстѣ съ другими обывателями края передвиженія и связаннаго съ нимъ пребыванія на крестьянскихъ земляхъ, то, однако же, очевидно, что такое право, при невозможности найма помѣщеній для жительства, должно, по необходимости, носить вполнѣ кратковременный характеръ,* который долженъ быть понимаемъ въ общежитейскомъ смыслѣ и опредѣляться, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по надлежащей оцѣнкѣ обстоятельствъ дѣла; что именно въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать законъ 11 Іюня 1891 г., указываютъ ст. ст. 18 и 19 этого закона, возлагающія обязанность слѣдить за исполненіемъ правилъ, симъ закономъ установленныхъ, на крестьянскія установленія и относящія къ вѣдѣнію гминныхъ судовъ дѣла о нарушеніи этихъ правилъ. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если бы законъ 1891 г. имѣлъ въ виду полное воспрещеніе евреямъ вообще пребыванія на крестьянскихъ земляхъ, то, несомнѣнно, въ возбужденіи дѣлъ въ судебномъ порядкѣ не было бы никакой надобности, такъ какъ достаточно было бы простого распоряженія подлежащей административной власти для воспрепятствованія пребыванію еврея на крестьянскихъ усадьбахъ. Такое пониманіе духа и смысла закона 1891 г. не можетъ, конечно, дать основанія и къ допущенію возможности найма евреями помѣщеній на крестьянскихъ земляхъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи такое допущеніе клонилось бы къ нарушенію яснаго и опредѣленнаго постановленія закона. Другое соображеніе, высказанное въ рѣшеніи Общаго Собранія 1896 г. № 16, о намѣреніи законодателя изданіемъ закона 1891 г. устранить фактическое завладѣніе евреями извѣстной категоріи земель и усадьбъ и оградить крестьянское населеніе отъ ихъ эксплоатаціи, могло бы имѣть значеніе лишь при оцѣнкѣ, въ каждомъ данномъ случаѣ, характера пребыванія еврея на означенныхъ земляхъ, но измѣнить въ чемъ либо самый отвѣтъ на предложенный вопросъ, который долженъ истекать только изъ текста самаго закона, не можетъ (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 6 Февраля 1912 г., по сборн. № 5).

III. Условія выдачи Коммисаромъ свидѣтельствъ на право пріобрѣтенія крестьянской земли.

162. Законъ, вмѣняя просителямъ въ обязанность для полученія свидѣтельства на право пріобрѣтенія крестьянскихъ земель представлять Коммисару указанные въ ст. 7 Выс. утв. 11 Іюня 1891 г. правилъ—*) документы, не ограничиваетъ участія Коммисара разсмотрѣніемъ сихъ документовъ, а слѣдовательно и не придаетъ послѣднимъ безусловно рѣшающаго значенія, но требуетъ, согласно ст. 8 тѣхъ же правилъ, чтобы вопросъ о *признаніи даннаго лица имѣющимъ право на пріобрѣтеніе крестьянскихъ земель былъ разрѣшаемъ по соображеніи съ собранными о просителѣ свѣдѣніями, которыя не оставляли бы сомнѣнія, что ходатайствующій о выдачѣ свидѣтельства дѣйствительно можетъ быть признанъ крестьяниномъ или мѣщаниномъ-хлѣбопашцемъ* (Ук. 2 Деп. 10 Апрѣля 1904 г., № 3088).

163. Устанавливая въ статьѣ 3 признаки, по коимъ за лицомъ можетъ быть признано право пріобрѣтенія крестьянскихъ земель и усадьбъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, законъ 11 Іюня 1891 г. имѣлъ въ виду отсутствіе въ этихъ губерніяхъ рѣзкихъ сословныхъ различій, вслѣдствіе чего *принадлежность къ разряду крестьянъ опредѣляется не столько происхожденіемъ, сколько образомъ жизни и преимущественно родомъ занятій;* поэтому ст. 8 закона, въ силу которой свидѣтельства о правѣ указанныхъ въ п. *б* ст. 3 сего закона лицъ на пріобрѣтеніе крестьянскихъ земель выдаются Коммисарами, не ограничиваетъ участія сихъ послѣднихъ лишь разсмотрѣніемъ представляемыхъ имъ документовъ, а, слѣдовательно, не придаетъ таковымъ безусловно рѣшающаго значенія, но требуетъ, дабы вопросъ о признаніи даннаго лица имѣющимъ право на пріобрѣтеніе крестьянскихъ земель былъ разрѣшаемъ по соображеніи съ собранными свѣдѣніями, кои не оставляли бы сомнѣнія въ томъ, что лицо, желающее

---

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила „О порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель“.*

Отд. I, ст. 7. За исключеніемъ лицъ, означенныхъ въ п. п. *а* и *в* ст. 3, всякій желающій пріобрѣсти въ собственность или взять въ заставное владѣніе крестьянскую усадьбу либо землю, обязанъ заявить о семъ подлежащему, по мѣсту своего жительства, Коммисару по крест. дѣл. и при этомъ представить послѣднему выпись изъ книгъ народонаселенія о своемъ подданствѣ и состояніи, засвидѣтельствованную мѣстнымъ, по жительству просителя, гминнымъ войтомъ или городскимъ магистратомъ. Если проситель принадлежитъ къ составу сельскаго или посадскаго общества, то, кромѣ упомянутой выписи, онъ обязанъ представить Коммисару приговоръ схода сего общества о томъ, что, по своему происхожденію и роду занятія, онъ можетъ быть признанъ крестьяниномъ или мѣщаниномъ-хлѣбопашцемъ.

Ст. 8. Коммисаръ по крест. дѣл., по разсмотрѣніи представленныхъ ему документовъ (ст. 7) и соображеніи ихъ съ собранными имъ свѣдѣніями или выдаетъ просителю свидѣтельство, удостовѣряющее право его на пріобрѣтеніе и принятіе въ заставное владѣніе крест. усадьбъ и земель или отказываетъ въ выдачѣ означеннаго свидѣтельства, съ изложеніемъ причинъ отказа.

получить свидѣтельство на право пріобрѣтенія крестьянскихъ земель, дѣйствительно можетъ быть, согласно указаніямъ ст. 4 закона, признано крестьяниномъ или мѣщаниномъ-хлѣбопашцемъ (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1901 г., № 6041 и 24 Сентября 1909 г., № 6246).

164. Если крестьянская усадьба взята въ аренду вовсе не съ цѣлью веденія на ней крестьянскаго хозяйства, *а лишь для возмѣщенія данныхъ въ заемъ денегъ, то въ выдачѣ* просителю на этомъ основаніи *удостовѣренія* на право пріобрѣтенія крестьянскихъ усадьбъ *должно быть отказано* (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1892 г., № 10417).

165. *Выдача Коммисаромъ, вмѣсто именного свидѣтельства на право пріобрѣтенія крестьянской усадьбы, свидѣтельства о томъ, что данная усадьба изъята изъ ограниченій, установленныхъ закономъ 11 Іюня 1891 г., представляется несогласною какъ съ 8 ст. сего закона, такъ и съ 21 ст. его,* по силѣ коей освобожденіе крестьянскихъ усадьбъ и земель отъ установленныхъ правилами этого закона ограниченій предоставлено исключительно Министру Внутреннихъ Дѣлъ (Ук. 2 Деп. 14 Марта 1903 г., № 1953).

166. По точному смыслу ст. 12 закона 11 Іюня 1891 г.—*), *по выданному свидѣтельству, послѣ совершенія на основаніи онаго нотаріальнаго акта относительно пріобрѣтенія усадьбы, другія усадьбы пріобрѣтаемы быть не могутъ* (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1901 г., № 6041).

IV. Порядокъ обжалованія постановленій Коммисаровъ.

167. Хотя законъ (ст. 9 правилъ 11 Іюня 1891 г.)—**) упоминаетъ лишь о возможности обжалованія постановленій Коммисаровъ объ отказѣ въ выдачѣ свидѣтельствъ, но такъ какъ на Губернскія Присутствія возложена обязанность наблюденія за дѣятельностью Коммисаровъ по выдачѣ свидѣтельствъ, то означеннымъ *Присутствіямъ принадлежитъ и право отмѣнять распоряженія Коммисаровъ о выдачѣ упо-*

---

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила „О порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель"*.

Отд. I, ст. 12. Въ нотаріальныхъ актахъ объ отчужденіи или отдачѣ въ заставное владѣніе, либо въ аренду крест. усадьбъ и земель должны быть поименованы документы, предъявленные нотаріусу на осн. ст. 6 и 11 съ указаніемъ, когда именно и за какимъ номеромъ упомянутые документы значатся выданными или засвидѣтельствованными. Изъ числа сихъ документовъ свидѣтельства гминнаго войта или городского магистрата (ст. 6 п. *б*) и Коммисара по крест. дѣламъ (ст. 11) оставляются при дѣлахъ нотаріуса.

**) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила „О порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель"*.

Отд. I, ст. 9. Постановленіе Коммисара объ отказѣ въ выдачѣ свидѣтельства (ст. 8) можетъ быть обжаловано, въ *мѣсячный* срокъ, Губ. по крест. дѣл. Присутствію. Рѣшенія Присутствія по дѣламъ сего рода признаются окончательными.

мянутыхъ свидѣтельствъ въ случаяхъ неправильнаго примѣненія или нарушенія закона, каковая отмѣна влечетъ признаніе неправильно выданнаго свидѣтельства—недѣйствительнымъ (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1901 г., № 6041).

168. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ уклоненіе отъ безусловнаго примѣненія постановленія Учредительнаго Комитета по ст. 524, замѣненнаго нынѣ закономъ 11 Іюня 1891 г., допускалось самимъ Комитетомъ (ст. 32 Экстр. Журн., ст. 570, ст. 3022), почему *Губ. по крест. д. Присутствіе должно входить въ обстоятельное обсужденіе тѣхъ доводовъ, которые приводятся ему въ доказательство невозможности изъятія изъ владѣнія лицъ некрестьянскаго происхожденія усадьбы,* не освобожденной отъ дѣйствія ограничительныхъ правилъ 11 Іюня 1891 г. (Ук. 2 Деп. 22 Ноября 1905 г., № 7119).

169. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената (Ук. 5 Декабря 1909 г., № 8128, 22 Ноября 1905 г., № 7119 и др.), въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ *уклоненіе отъ безусловнаго примѣненія постановленія Учр. Комитета по ст. 524,* замѣненнаго нынѣ закономъ 11 Іюня 1891 г., допускалось самимъ Комитетомъ (ст. 32 Экстр. Журн., ст. 570, ст. 3022) и, потому, *можетъ быть допущено въ такихъ случаяхъ и нынѣ;* да и въ самомъ законѣ 11 Іюня 1891 г. имѣется указаніе на возможность отступленія отъ него, именно, статьею 21-ою—*) Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено право изъятія отъ ограниченій, опредѣленныхъ этимъ закономъ, тѣхъ крестьянскихъ земель и усадьбъ, которыя расположены въ предѣлахъ городскихъ и посадскихъ территорій или примыкаютъ къ нимъ настолько, что оказываются необходимыми для городовъ и посадовъ (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5399).

170. *Рѣшенія Губернскаго Присутствія,* по жалобамъ на отказъ Коммисара въ выдачѣ свидѣтельствъ на право пріобрѣтенія крестьянскихъ земель, признаются *по существу окончательными* (Ук. 2 Деп. 10 Апрѣля 1904 г., № 3089).

171. На основаніи п. 9 правилъ 11 Іюня 1891 г., постановленіе Коммисара объ отказѣ въ выдачѣ свидѣтельства о принадлежности лица къ крестьянскому сословію можетъ быть обжаловано Губернскому Присутствію и рѣшенія этого послѣдняго признаются окончательными.—Такимъ образомъ, приведенная статья закона указываетъ на Губернское

---

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила „О порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель“.*

Отд. I, ст. 21. Министру Вн. Дѣлъ, по представленію состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствія по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго, предоставляется освобождать отъ установленныхъ настоящими правилами ограниченій тѣ крест. усадьбы и земли, которыя расположены въ предѣлахъ городскихъ и посадскихъ территорій или примыкаютъ къ нимъ настолько, что оказываются необходимыми для расширенія городовъ и посадовъ.

Присутствіе, какъ на послѣднюю инстанцію, разсматривающую дѣло по существу, а затѣмъ, въ дальнѣйшемъ, подобныя *рѣшенія Губернскаго Присутствія, постановленныя имъ въ качествѣ второй инстанціи, подлежатъ обжалованію Правительствующему Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ,* какъ это несомнѣнно вытекаетъ изъ точнаго смысла п. 40 ст. 118 Пост. Учр. Ком., ст. 7 Высочайшаго повелѣнія 31 Октября 1865 г. (ст. 490 Пост. Учр. Ком.), ст. 4 Высочайшаго Указа 18 Ноября 1870 г. и ст. 4 Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1882 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (Ук. 2 Деп. 28 Января 1894 г., № 552).

V. Порядокъ возбужденія дѣлъ о неправильномъ отчужденіи и отдачѣ въ аренду крестьянскихъ земель.

172. Статьями 18 и 19 Высочайше утвержденныхъ 11 Іюня 1891 г. правилъ—*), на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ *возлагается только надзоръ за исполненіемъ заключающихся въ тѣхъ правилахъ постановленій и возбужденіе исковъ въ случаѣ нарушенія сихъ постановленій;* самыя же дѣла о такихъ нарушеніяхъ и признаніе неправильно заключенныхъ актовъ недѣйствительными—подлежатъ вѣдѣнію гминныхъ судовъ (Ук. 2 Деп. 29 Октября 1893 г., № 8065).

173. Правилами 11 Іюня 1891 г. въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ оставлено *лишь право возбужденія дѣлъ о неправильномъ отчужденіи и отдачѣ въ аренду крестьянскихъ земель,* и, слѣдовательно, такія распоряженія крестьянскихъ учрежденій, по точному смыслу п. 19 приведенныхъ правилъ, не могутъ составлять рѣшеній, постановляемыхъ ими въ общеустановленномъ правилами ст. 118 Пост. Учр. Ком. инстанціонномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1894 г., № 6880).

174. На точномъ основаніи п. 19 раздѣла I Высочайше утвержденныхъ 11 Іюня 1891 г. правилъ о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ земель, *дѣла о нарушеніи этихъ правилъ вѣдаются въ гминныхъ судахъ,* но могутъ быть начаты и по требованіямъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, для которыхъ въ подобныхъ случаяхъ не установлено никакого особаго порядка разсмотрѣнія сего рода дѣлъ, а распоряженія которыхъ въ этихъ случаяхъ не со-

*) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила „О порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель“.*

Отд. I, ст. 18. Надзоръ за исполненіемъ приведенныхъ выше постановленій (ст. 1—17) возлагается на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. О случаяхъ нарушенія сихъ постановленій должностныя лица и правительственныя учрежденія обязаны сообщать подлежащимъ Коммисарамъ по крест. дѣламъ.

Ст. 19. Дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ заставное владѣніе, въ аренду, либо въ наемъ и о дробленіи крестьянскихъ усадьбъ и земель подчиняются вѣдѣнію гминныхъ судовъ и начинаются ими какъ вслѣдствіе просьбы о томъ заинтересованныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ учрежденій по крест. дѣламъ, либо чиновъ прокурорскаго надзора.

ставляютъ рѣшеній, постановляемыхъ ими въ общеустановленномъ правилами ст. 118 Пост. Учр. Ком. инстанціонномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 12 Октября 1894 г., № 6388).

175. *Предъявленіе крестьянскими учрежденіями исковъ въ судебныхъ учрежденіяхъ о расторженіи актовъ, состоявшихся съ нарушеніемъ закона 11 Іюня 1891 г.*, отнюдь не является разрѣшеніемъ по существу вопроса о правѣ и, какъ составляющее *дѣйствіе распорядительное*, не можетъ быть предметомъ разбирательства крестьянскихъ учрежденій въ инстанціонномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 13 Сентября 1911 г., № 5342).

176. *Возстановленіе владѣнія крестьянскою усадьбою, отчужденною съ нарушеніемъ ст. 524 Пост. Учр. Ком., подлежитъ вѣдѣнію гминныхъ судовъ*, разсматривающихъ дѣла этого рода, какъ по искамъ заинтересованныхъ лицъ, такъ и по требованію учрежденій по крест. дѣламъ и чиновъ прокурорскаго надзора (Рѣш. Прав. Сената 29 Марта 1883 г., № 1074).

177. На основаніи дополнительной статьи къ правиламъ о порядкѣ отчужденія и отдачи въ залогъ пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность усадьбъ и о дробленіи оныхъ (ст. 524 Пост. Учр. Ком.), изъ договоровъ объ отчужденіи крестьянскихъ усадьбъ, заключенныхъ до изданія означенныхъ правилъ, *недѣйствительными* признаются только договоры, состоявшіеся съ нарушеніемъ ст. 18 Высочайшаго Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. и не облеченные, послѣ изданія правилъ ст. 524 Пост. Учр. Ком., въ форму регентальныхъ актовъ (Ук. 2 Деп. 30 Ноября 1895 г., № 7407).

178. Всѣ договоры объ отчужденіи крестьянскихъ усадьбъ должны быть совершаемы только формальнымъ явочнымъ порядкомъ у регента, причемъ всѣ дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадьбъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей, на осн. Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., подчиняются вѣдѣнію гминныхъ судовъ и *начинаются или вслѣдствіе просьбы о томъ заинтересованныхъ лицъ или же по требованію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ* (Ук. 2 Деп. 13 Іюня 1895 г., № 4461).

179. Вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій по 2 п. 1490 ст. подчинены дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадьбъ, поступившихъ въ собственность лишь *сельскихъ (а не посадскихъ)* жителей на основаніи Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. (а не Указа 28 Октября 1866 г.) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1890 г., № 11).

180. *Заключеніе Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ о недѣйствительности акта о переходѣ права собственности на крестьянскую усадьбу*, какъ состоявшееся по предмету, ему неподвѣдомственному

(Пост. Врем. Ком. по крест. дѣл. Царства Польскаго 9 Марта 1873 г., № 27), не могло войти въ законную силу—*) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1885 г., № 5).

181. На основаніи закона 6 Авг. 1876 г., *крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено возбуждать въ судебномъ порядкѣ иски въ случаѣ нарушенія правилъ 524 ст. частными лицами;* если же правила 524 ст. Пост. Учр. Ком. нарушены не частными лицами, а судебнымъ учрежденіемъ,—Мировымъ Съѣздомъ, рѣшенія котораго не могутъ быть измѣняемы или отмѣняемы гминнымъ судомъ, вѣдѣнію коего, на основаніи закона 6 Августа 1876 г., подлежатъ этого рода дѣла, то сторона, права которой нарушены рѣшеніемъ Съѣзда Мировыхъ Судей, должна просить о возстановленіи ихъ въ порядкѣ Гражданскаго Судопроизводства, а не закона 6 Августа 1876 г. (Ук. 2 Деп. 24 Октября 1895 г., № 6708).

182. Въ законѣ 11 Іюня 1891 г. не содержится указаній на то, чтобы крестьянскія учрежденія могли обращаться въ гминные суды съ требованіями *объ уничтоженіи актовъ, совершенныхъ на основаніи правилъ 524 ст. Пост. Учр. Ком., о возвращеніи неправильно проданныхъ крестьянскихъ усадьбъ прежнимъ ихъ владѣльцамъ, если усадьба была пріобрѣтена еще до изданія закона 11 Іюня 1891 г.* (Ук. 2 Деп. 12 Іюля 1899 г., № 3149).

183. *Предъявленіе исковъ о возстановленіи крестьянскаго владѣнія* на основаніи Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 года *не ограничено никакою давностью*, ибо на обязанности крестьянскихъ установленій лежитъ лишь выясненіе тѣхъ границъ, въ коихъ происходило пользованіе землей ко времени введенія въ дѣйствіе законовъ о землеустройствѣ (Ук. 2 Деп. 24 Апрѣля 1908 г., № 2351).

184. *Противъ иска о признаніи недѣйствительнымъ акта продажи участка крестьянской земли, предъявленнаго Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ*, на основаніи 15, 17 и 19 ст. закона 11 Іюня 1891 г.—**) *отвѣтная сторона въ правѣ защищаться тридцати-*

---

*) *Пост. б. Врем. Коммисіи 9 Марта 1873 г.* по дѣлу Іодимисовой.— См. отдѣлъ *„Земельные споры“* (п. *а* „О подвѣдомственности земельныхъ споровъ крестьянскимъ учрежденіямъ“).

**) *Высочайше утв. 11 Іюня 1891 г. правила „О порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду крестьянскихъ усадьбъ и земель“.*

Отд. I ст. 15. При отчужденіи крест. усадебныхъ и иныхъ земельныхъ участковъ и совершеніи всякаго рода актовъ, до нихъ относящихся, кромѣ договоровъ аренды, означенные участки могутъ быть дѣлимы на части, съ тѣмъ: а) чтобы остающееся при усадьбѣ владѣльца пространство земли было не менѣе шести морговъ новопольской мѣры, и б) чтобы каждая часть, на которую участокъ дѣлится, сама по себѣ или въ соединеніи со смежною землею лица, во владѣніе котораго она поступаетъ, заключала въ себѣ не менѣе того же пространства.

Ст. 17. Акты и договоры о крест. усадьбахъ и земляхъ, заключенные съ нарушеніемъ постановленій предыдущихъ статей 1—16, призна-

лѣтнею давностью владѣнія спорнымъ участкомъ (2262 ст. Гражд. Кодекса)—*), такъ какъ, исходя изъ законодательныхъ соображеній о значеніи давности, какъ закона, обезпечивающаго общественный порядокъ и спокойствіе, необходимо придти къ заключенію, что давность непримѣнима лишь при наличности закона, недопускающаго такого примѣненія. Въ данномъ случаѣ, по силѣ закона 1891 г., недѣйствительны акты объ отчужденіи надѣльныхъ земель, совершенные не въ опредѣленной формѣ; если, однако, отчужденная усадьба состоитъ во владѣніи пріобрѣтателя въ теченіе опредѣленнаго закономъ давностнаго срока, то право собственности, пріобрѣтенное такимъ владѣніемъ, охраняется закономъ независимо не только отъ дѣйствительности, но даже отъ наличности акта пріобрѣтенія. Актъ пріобрѣтенія въ такихъ случаяхъ лишенъ уже всякаго матеріальнаго юридическаго значенія, правоснованіемъ не служитъ, вслѣдствіе чего споръ о дѣйствительности такого акта является споромъ, никакого отношенія къ правамъ отвѣтчика не имѣющимъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 8 Декабря 1910 г., № 104).

185. Владѣлецъ крестьянской усадебной земли въ губерніяхъ Царства Польскаго *не въ правѣ защищаться на судѣ пріобрѣтательною давностью по ст. 2265 Гражд. Код.*—**), если онъ пріобрѣлъ эту землю по словесному договору продажи, заключенному до судебной реформы въ означенномъ краѣ, но послѣ изданія Постановленія Учредительнаго Комитета 30 Декабря 1865 г. (11 Января 1866 г.) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1898 г., № 22).

186. Пунктъ 9 правилъ, приложенныхъ къ Выс. повелѣнію 6 Августа 1876 г.—***) относится лишь до дѣлъ о нарушеніи правилъ

ются недѣйствительными. Въ сихъ случаяхъ, усадьба или земля, неправильно отчужденная, возвращается прежнему владѣльцу, а имущества, сданныя незаконно въ аренду, наемъ или заставное владѣніе, поступаютъ обратно во владѣніе ихъ собственника. Лицо, которому имущество возвращено на сихъ основаніяхъ, обязано возвратить другой сторонѣ полученную отъ нея сумму. Если возвращеніе имущества почему либо не возможно, то оно подлежитъ публичной продажѣ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 13.

*) *Гражданскій Кодексъ, ст. 2262.*

Всѣ иски, какъ вещные такъ и личные, подлежатъ 30-лѣтней давности и тотъ, кто ссылается на такую давность, не обязанъ для сего предъявлять никакого правооснованія, а равно нельзя противопоставлять ему возраженія, основаннаго на его недобросовѣстности.

**) *Гражданскій Кодексъ, ст. 2265.*

Кто пріобрѣтаетъ недвижимость добросовѣстно и по справедливому основанію, тотъ пріобрѣтаетъ на нее право собственности: по прошествіи 10 лѣтъ, если дѣйствительный собственникъ имѣетъ жительство въ округѣ апелляціоннаго суда, гдѣ находится недвижимость, и по прошествіи 20 лѣтъ, если онъ имѣетъ жительство внѣ упомянутаго округа.

***) *Высочайшее повелѣніе 6 Августа 1876 г.: „О распредѣленіи между судебными уст. и должн. лицами Варш. судебн. округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и суд. чиновъ губ. Цар. Польскаго".*

п. 9 прилож. къ Высоч. повелѣнію правилъ:

Дѣла о нарушеніи правъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дроб-

объ отчужденіи крестьянскихъ усадьбъ, къ каковымъ дѣламъ не могутъ быть отнесены дѣла *о продажѣ земли по рѣшенію суда съ торговъ* (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1903 г., № 3050).

VI. Дробленіе крестьянскихъ усадьбъ.

187. *Положеніе, по которому будто-бы крестьянскій надѣлъ въ губ. Царства Польскаго, въ силу Указа 19 Февраля 1864 г., ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть уменьшаемъ, не только не подтверждается этимъ закономъ, но и прямо опровергается содержаніемъ Постановленій Учр. Ком.* 23 Октября (4 Ноября) 1865 г., ст. 473 (Дн. Зак., т. LXIII, стр. 308) и 19/31 Іюля 1868 г., ст. 2051 (Дн. Зак., т. LXVII, стр. 376), примѣчанія къ ст. 376 Уст. Горн. (Св. Зак., т. VII, изд. 1893 г.) и примѣчанія къ ст. 1 закона 1891 г., изъ коихъ видно, что отчужденіе крестьянскихъ надѣльныхъ усадьбъ допускается даже и по добровольнымъ сдѣлкамъ на общественныя надобности (подъ постройку утвержденныхъ правительствомъ желѣзныхъ дорогъ, подъ устройство гминныхъ управленій, школъ, для добычи ископаемыхъ) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 3).

188. Правилами 11 Іюня 1891 г. о дробленіи крестьянскихъ усадьбъ въ губ. Царства Польскаго, *выдѣленіе изъ крестьянской усадьбы участка земли менѣе 6 морговъ положительно дозволяется при томъ условіи, чтобы, по присоединеніи его къ другому участку, они вмѣстѣ составляли не менѣе этого пространства.* Что же касается требованія сего закона, чтобы соединяемые въ подобныхъ случаяхъ участки земли были смежны между собою, то, при отсутствіи въ мотивахъ Государственнаго Совѣта какихъ-либо объясненій относительно основаній, по которымъ онъ призналъ нужнымъ внести въ текстъ закона выраженіе „смежная земля", слѣдуетъ полагать, что онъ, при составленіи разсматриваемаго закона, имѣлъ въ виду ту-же цѣль онаго, исключающую значеніе смежности въ буквальномъ смыслѣ этого слова, и затѣмъ это выраженіе можно истолковать лишь въ смыслѣ сосѣдства земель настолько близкаго, что оно давало бы возможность вести одно общее хозяйство на участкахъ земли *хотя и чрезполосныхъ, но въ совокупности своей могущихъ составить одну хозяйственную единицу, соотвѣтствующую установленной закономъ нормѣ* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1910 г., № 41).

леніи усадьбъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей на основаніи Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля (2 Марта) 1864 г., подчиняются вѣдѣнію вновь учрежденныхъ гминныхъ судовъ и начинаются ими какъ вслѣдствіе просьбы о томъ заинтересованныхъ лицъ, такъ и по требованію учрежденій по крест. дѣламъ, либо чиновъ прокурорскаго надзора. Опредѣленія гминнаго суда по означенному предмету могутъ подлежать обжалованію на основ. общихъ правилъ объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судеб. установленій, изложенныхъ въ Уст. Гражд. Суд. Если, при разсмотрѣніи гминнымъ судомъ подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ, имъ замѣчены будутъ случаи нарушенія упомянутыхъ въ семъ пунктѣ правилъ, то гминный судъ обязанъ сообщать о такихъ случаяхъ мѣстнымъ учр. по крест. дѣламъ для возбужденія судебн. преслѣдованія.

189. Покупщикъ крестьянскаго надѣльнаго участка въ Привислинскомъ краѣ, пространствомъ менѣе 6 морговъ, не можетъ, въ случаѣ спора объ этомъ участкѣ, защищаться *давностью* по ст. 2265 Гр. Код. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1898 г., № 81).

190. Но противъ иска о признаніи недѣйствительнымъ акта, составленнаго съ нарушеніемъ закона, запрещающаго дробленіе крестьянскихъ усадьбъ на участки пространствомъ менѣе 6 морговъ, *пріобрѣтатель крестьянской надѣльной земли въ правѣ защищаться ссылкою на тридцатилѣтнюю давность по 2262 ст. Гр. Код.* (такъ какъ тѣ ограниченія, которыя постановлены въ законѣ 11 Іюня 1891 г. относительно дробленія крестьянскихъ земель, сами по себѣ, никакого вліянія на примѣненіе къ нимъ давности имѣть не могутъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 26 Января 1911 г., № 10 и 1910 г., № 104).

VII. Товарищества крестьянъ, пріобрѣтающія земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

191. По силѣ ст. 201 Учр. упр. губ. Царства Польскаго (т. II Св. зак., изд. 1892 г.) и прим. къ ст. 14 правилъ о крестьян. товар., приговоры, постановленные въ узаконенномъ порядкѣ и по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію товарищескаго схода, могутъ быть отмѣняемы лишь по жалобамъ, приносимымъ заинтересованными лицами въ мѣсячный со дня объявленія приговора срокъ, причемъ крестьянскія учрежденія входятъ въ разсмотрѣніе какъ законности состава товарищескаго схода, постановившаго обжалованный приговоръ, а также того, подлежало ли дѣло вѣдѣнію схода и не было ли при составленіи приговора допущено нарушенія установленнаго закономъ порядка (Ук. Прав. Сената 19 Декабря 1905 г., № 7765). А такъ какъ правилами, приложенными къ ст. 45 Устава Крест. Банка, товарищескимъ сходамъ предоставлено отбирать участки отъ товарищей, то *приговоръ товарищескаго схода, постановленный въ узаконенномъ порядкѣ и по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію схода, не подлежитъ отмѣнѣ, если въ теченіе мѣсяца со дня объявленія заинтересованнымъ лицамъ не былъ ими обжалованъ* (Ук. 2 Деп. 29 Января 1913 г., № 1217).

Подробнѣе о крестьянскихъ товариществахъ—см. разъясненія Прав. Сената о товариществахъ для внутреннихъ губерній Россіи.

192. На основаніи ст. 47 Высочайше утвержденнаго 27 Ноября 1895 года Устава Крестьянскаго Поземельнаго Банка (ст. 88 т. XI, ч. 2, Св. Зак., по Прод. 1895 года), *ссуды* для содѣйствія при покупкѣ земель въ губерніяхъ Царства Польскаго могутъ быть выдаваемы *лицамъ русскаго, польскаго и литовскаго происхожденія*, имѣющимъ право владѣть крестьянскими усадьбами и получившимъ удостовѣренія мѣстнаго Коммисара о неимѣніи препятствій къ выдачѣ имъ ссуды, причемъ лицами *русскаго* происхожденія, по силѣ § 2 инструкціи б. Варшавскаго Генералъ-Губернатора, отъ 27 Апрѣля 1889 года, считаются *исповѣдающіе православную вѣру, какъ равно единовѣрцы и раскольники*, а лицами *польскаго и литовскаго* происхожденія—всѣ прочіе

жители края, состоящіе въ русскомъ подданствѣ, *исповѣдающіе христіанскую вѣру и употребляющіе въ домашнемъ быту польскій или литовскій языкъ* (Ук. 2 Деп. 14 Марта 1903 г., № 1951).

193. Если въ губерніяхъ Царства Польскаго крестьянское поземельное товарищество, исключая умершаго члена своего изъ состава товарищества, въ виду накопленія на оставшемся послѣ него участкѣ недоимки банковыхъ платежей болѣе, чѣмъ за 6 полугодій, передаетъ таковой участокъ главному опекуну дѣтей умершаго товарища, то *приговоръ о семъ долженъ быть непремѣнно объявленъ и блюстителю опекуну этихъ дѣтей*, объявленіе же его одному главному опекуну не можетъ считаться достаточнымъ въ виду личной заинтересованности его въ этомъ дѣлѣ (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1910 г., № 1780).

VII. О порядкѣ наслѣдованія и раздѣла крестьянскихъ земель.

1) Общія положенія.

194. При записи въ ликвидаціонной табели или данной усадьбы нераздѣльно за нѣсколькими лицами, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, которыя должны руководствоваться актами земельнаго устройства крестьянъ, *не въ правѣ удовлетворять ходатайство объ опредѣленіи частей владѣнія каждаго изъ совладѣльцевъ усадьбы*, а должны, признавъ таковую, согласно данной, нераздѣльною собственностью обозначенныхъ въ данной лицъ, предоставлять симъ лицамъ или ихъ правопреемникамъ вѣдаться судомъ въ случаѣ спора объ опредѣленіи наслѣдственныхъ правъ и частей владѣнія (Ук. 2 Деп. 13 Ноября 1891 г., № 8536).

195. *При наличности въ данной или ликвидаціонной табели записи усадьбы за наслѣдниками такого то, точно поименованными*, или хотя бы и не обозначенными именемъ и фамиліей, но если относительно ихъ личностей сомнѣній не возникаетъ (напр.: „за вдовой и дочерью такого то“), права сихъ лицъ на эту усадьбу не подлежатъ опредѣленію на основаніи законовъ (или обычаевъ) о наслѣдованіи, а лицамъ симъ, въ силу 2 ст. Пост. Учр. Ком. 8—20 Дек. 1865 г., *принадлежитъ на означенную усадьбу право собственности въ равныхъ частяхъ* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 100).

196. *Въ случаѣ пріобрѣтенія по нотаріальнымъ актамъ одними сонаслѣдниками наслѣдственныхъ правъ на части усадьбы отъ другихъ* сонаслѣдниковъ, таковая усадьба не можетъ быть признана перешедшей въ собственность третьихъ лицъ (Ук. 2 Деп. 14 Февраля 1909 г., № 981).

197. *Переименованіе въ данной лицъ, имѣющихъ наслѣдственныя права на усадьбу*, какъ не относящееся, по силѣ Высочайшаго Указа 30 Ноября 1865 г., къ предметамъ вѣдѣнія крестьянскихъ учрежденій, *не можетъ стѣснять подлежащее судебное мѣсто, въ разрѣшеніи возникающихъ между наслѣдниками споровъ о правахъ на усадьбу*, записанную наслѣдственной въ окончательно утвержденной данной (Ук. 2 Деп. 26 Апрѣля 1890 г., № 2973).

198. *Ст. 55 Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком.*—*), касаясь лишь именъ владѣльцевъ крестьянскихъ усадьбъ и того значенія, какое имѣютъ эти имена, внесенныя въ ликвидаціонную табель, или данную, какъ доказательства права собственности на усадьбу, *не имѣетъ никакого отношенія къ опредѣленію права пользованія общественными землями* (Ук. 2 Деп. 12 Октября 1893 г., № 7428).

199. *Казенныя селенія, пожалованныя на основаніи Высочайше утв. 4—16 Октября 1835 г. Положенія*, поступаютъ въ вѣчное и потомственное владѣніе тѣхъ лицъ, которымъ они пожалованы, и лица эти вступаютъ въ права полной собственности этими имѣніями съ дальнѣйшимъ переходомъ въ порядкѣ наслѣдованія (Ук. Прав. Сената 9 Іюня 1883 г., № 9639).

2) Подсудность дѣлъ о наслѣдованіи лицъ сельскаго состоянія.

200. На основаніи 1 п. ст. 1490 Уст. Гражд. Суд., подсудны гминному суду дѣла по наслѣдованію и возникающимъ изъ сего раздѣламъ между сельскими жителями, если предметомъ наслѣдства являются земли, поступившія въ собственность сихъ жителей въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. (п. с. з. № 40609—40612), хотя бы земли эти пріобрѣтены даннымъ наслѣдодателемъ не вслѣдствіе надѣла непосредственно, но покупкою или же вообще путемъ общаго либо частнаго преемства. Законъ (ст. 1490 У. Гр. С.), *подчиняя вѣдѣнію гминныхъ судовъ дѣла о раздѣлахъ земель, поступившихъ въ собственность сельскихъ учителей, въ силу означенныхъ Высочайшихъ Указовъ, опредѣляетъ эту подсудность не способомъ непосредственнаго пріобрѣтенія земли, но категоріей земель, созданной Указами 19 Февраля 1864 г.*, оборотъ каковыми землями ограниченъ въ силу закона 11 Іюня 1891 г. (собр. узак., ст. 821), причемъ ограниченія, означеннымъ закономъ опредѣленныя, установлены безъ всякаго отношенія къ тому, состоятъ ли надѣльныя земли въ рукахъ лицъ, коимъ надѣлены непосредственно, ихъ наслѣдниковъ или третьихъ пріобрѣтателей по актамъ. И до судебной реформы 1876 г. дѣла о раздѣлахъ надѣльныхъ земель подлежали

---

*) *Экстр. Журн. ст. 55—Высочайшее повелѣніе 30 Ноября (12 Декабря) 1865 г.: „О расширеніи предѣловъ вѣдомства гминныхъ судовъ и о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами права поземельной собственности“.*

вѣдѣнію дореформенныхъ гминныхъ судовъ и такая подсудность мотивировалась цѣлью облегчить при разрѣшеніи этихъ дѣлъ примѣненіе крестьянскаго обычая, лучше извѣстнаго гминнымъ судамъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 8 Дек. 1910 г., № 105.)

201. Какъ къ дѣламъ о наслѣдованіи и о возникающихъ изъ сего раздѣлахъ имуществъ между сельскими жителями, такъ и спеціально для дѣлъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи крестьянскихъ усадьбъ—и ст. 39 Уст. Гражд. Суд. не примѣнима безусловно, ибо ни въ какомъ случаѣ дѣла эти общимъ судебнымъ мѣстамъ неподсудны. „Вслѣдствіе сего и такъ какъ *спеціальная подсудность* гминнымъ судамъ дѣлъ, о которыхъ упомянуто въ ст. 116 Положенія 19 Февраля 1875 г. (ст. 1490 Уст. Гражд. Суд.) и въ ст. 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ 6 Августа 1876 г., *не можетъ измѣняться вслѣдствіе того только, что отвѣтчикъ*, къ которому предъявленъ искъ, *заявитъ встрѣчный искъ неподсудный*, на основаніи п. 1 ст. 115 Положенія 19 Февраля 1875 г. (ст. 1489 Уст. Гражд. Суд.), по цѣнѣ онаго, гминнымъ судамъ, надлежитъ признать, что если по дѣлу, поступившему, на основаніи указанныхъ выше спеціальныхъ законовъ, на разсмотрѣніе гминнаго суда, противъ иска будетъ предъявленъ встрѣчный искъ, по суммѣ превышающій подсудность гминнымъ судамъ, то этотъ судъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ обязанъ *войти въ обсужденіе* вопроса о томъ, *существуетъ ли* между встрѣчнымъ искомъ, по суммѣ неподсуднымъ гминнымъ судамъ и мировымъ учрежденіямъ, и между главнымъ искомъ, только этимъ учрежденіямъ, подсуднымъ, необходимая *тѣсная связь*. Если такая связь будетъ признана *существующею*, то встрѣчный искъ подлежитъ разрѣшенію *совокупно съ главнымъ* искомъ; если же такой связи встрѣчнаго иска съ первоначальнымъ усмотрѣно *не будетъ*, то судъ, не отказываясь отъ разсмотрѣнія первоначальнаго иска, правильно предъявленнаго, долженъ *предоставить отвѣтчику*, предъявившему встрѣчное исковое требованіе, обратиться съ опымъ, отъ дѣла особо, *въ общія* судебныя установленія“ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1884 г., № 98).

202. Указанная въ 1 и 2 п. 1490 ст. Уст. Гражд. Суд. подсудность „*не измѣняется, если казна вступаетъ въ права сонаслѣдника* на часть крестьянской усадьбы и представитель казны посему проситъ о производствѣ раздѣла означенной усадьбы между сонаслѣдниками съ цѣлью обращенія причитающейся казнѣ, въ правахъ сонаслѣдства, подвергшагося казенному взысканію, части на пополненіе этого взысканія (рѣш. Гражд., Касс. Деп. 1889 г., № 128). Равнымъ образомъ, *нѣтъ основанія отступать* отъ правила 2205 ст. Гражд. Код. въ томъ случаѣ, если не казна въ имущественномъ интересѣ, а *представитель правительственной власти въ интересѣ государственномъ*, по недопущенію закономъ иностранца ко владѣнію и пользованію крестьянскою усадьбою, въ силу закона 11 Іюня 1891 г. (собр. узак. 1891 г., № 76, ст. 821, приведен. въ цитатѣ подъ 1490 ст. Уст. Гражд. Суд. 1892 г.), *проситъ о продажѣ наслѣдственной*, перешедшей къ иностранцу *части* въ крестьянской усадьбѣ“ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1894 г., № 83).

203. Вѣдомству гминныхъ судовъ подлежатъ всякаго рода раздѣлы между сельскими жителями имуществъ, подходящихъ подъ дѣйствіе Указовъ 19 Февраля 1864 г., а въ томъ числѣ и раздѣлы этихъ имуществъ, оказавшихся въ общей собственности *не по наслѣдству*, а по какому-либо иному правооснованію (Рѣш Гражд. Касс. Деп. 1906 г., № 109).

204. Гминнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла о раздѣлѣ наслѣдствъ между крестьянами и тогда, когда наслѣдственное имущество состоитъ изъ участковъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами *при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1902 г., № 31).

205. Подсудность предъявленнаго—въ видѣ самостоятельнаго иска—требованія *о выкупѣ у постороннихъ лицъ пріобрѣтенныхъ ими наслѣдственныхъ долей крестьянской усадьбы* опредѣляется подсудностью того иска о раздѣлѣ, къ которому онъ можетъ быть пріурочень (ст. 841 Гр. Код.) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1905 г., № 77).

206. Гминные суды, при разрѣшеніи дѣлъ о раздѣлѣ крестьянскихъ наслѣдствъ, руководствуются,—какъ сказано въ примѣч. къ ст. 1490 и ст. 1767 Уст. Гражд. Суд.,—особою инструкціею, особыми правилами. Однакожъ, никакихъ спеціальныхъ правилъ, никакой инструкціи до сего времени не издано. По вопросу объ *удободѣлимости* недвижимаго имущества, подлежащаго раздѣлу, не имѣется никакихъ указаній и въ самомъ Кодексѣ (ст. 827). Ст. 19 Указа 19 Февраля 1864 г. объ устр. крестьянъ (Дн. зак., т. 62, стр. 4), ст. 11 Пост. Учр. Ком 30 Декабря 1865 года (Дневн. зак., т. 64, стр. 388)—*) и ст. 15 Выс. утв. 11 Іюня 1891 г. мн. Госуд. Сов. (собр. узак., 1891 г., № 76, ст. 821) *воспрещаютъ дробленіе крестьянскихъ участковъ на части менѣе 6 морговъ*. Но, само собою разумѣется, этимъ не исчерпываются всѣ необходимыя условія дробимости усадьбы. Размѣръ усадьбы есть лишь одно изъ такихъ условій. Указаніе участника въ раздѣлѣ на какія-либо другія условія, которыя дѣлаютъ усадьбу недѣлимой (качество почвы, распредѣленіе угодій, степень культурности, количество и качество построекъ и т. п.) обязываетъ судъ обсудить и эти условія, для разрѣшенія вопроса объ удободѣлимости усадьбы (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1903 г., № 5).

---

*) *Ст. 524 Пост. Учр. Ком.—„О порядкѣ отчужденія и отдачи въ залогъ пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность усадьбъ и о дробленіи оныхъ“.*

Ст. 11. Крестьянскія усадьбы во всѣхъ имѣніяхъ, на какомъ бы то ни было основаніи (титулѣ) и въ какой бы то ни было формѣ, не могутъ быть дѣлимы въ натурѣ на части менѣе 6 морговъ новопольской мѣры подъ опасеніемъ недѣйствительности актовъ о таковомъ раздѣлѣ и отвѣтствености должностныхъ лицъ, совершавшихъ оные, за издержки и убытки, которые, вслѣдствіе сего, могутъ понести стороны.

Ст. 12. Крестьянскія усадьбы менѣе 6 морговъ могутъ переходить изъ рукъ въ руки въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они были при изданіи Указовъ 19 Февраля (2 Марта) 1864 г.; но, разъ соединенныя, не могутъ быть затѣмъ дѣлимы на участки менѣе 6 морговъ.

VIII. Земельные и граничные споры.

1. Земельные споры.

А) Подвѣдомственность земельныхъ споровъ крестьянскимъ учрежденіямъ.

207. По силѣ Высочайшихъ повелѣній 30 Ноября 1865 г.—*) и 21 (4) Мая 1876 г., крестьянскимъ учрежденіямъ подлежатъ *возникающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ споры о правѣ собственности на земельные участки, подошедшіе подъ дѣйствіе Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г.*, слѣдовательно, сторонами въ означенныхъ спорахъ между крестьянами могутъ быть лишь владѣльцы такихъ земель, внесенные въ табель или данную, или ихъ правопреемники, но никакъ не арендаторы сихъ участковъ (Ук. 2 Деп. 14 Февраля 1913 г., № 1801).

208. Споры, возникающіе между крестьянами *о признаніи земельныхъ участковъ входящими въ составъ той или другой изъ усадьбъ*, внесенныхъ въ акты земельнаго устройства крестьянъ, подлежатъ вѣдѣнію учрежденій по крест. дѣламъ (Рѣш. 2 Деп. 6 Февраля 1887 г., № 579).

209. *Споръ о правѣ владѣнія усадьбой или ея частью*, возникшій между собственникомъ усадьбы по данной и владѣльцами части ея, основывающими свои права *на давности*, не можетъ быть отнесенъ къ категоріи дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, подсудныхъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., крестьянскимъ учрежденіямъ, а подлежитъ разрѣшенію суда (Ук. 2 Деп. 14 Января 1908 г., № 34).

210. *Незаявленіе крестьянами о принадлежности имъ тѣхъ или иныхъ земельныхъ участковъ при составленіи и повѣркѣ ликвидаціонной табели на ихъ селеніе* должно служить для крестьянскихъ учрежденій основаніемъ къ оставленію безъ разсмотрѣнія послѣдующихъ претензій крестьянъ къ владѣльцамъ имѣній о принадлежности имъ этихъ участковъ (Ук. 2 Деп. 25 Іюня 1890 г., № 5271).

211. Рѣшеніе крестьянскихъ учрежденій, коимъ отказано просителямъ въ искѣ о правѣ собственности на участокъ земли, на томъ основаніи, что *просители не предъявляли о своихъ правахъ на спорный участокъ ни при измѣреніи земель, ни при разборѣ граничныхъ споровъ*, и участки просителей были тогда же окопцованы, представляется

---

*) *Высочайшее повелѣніе 30 Ноября (12 Декабря) 1865 г. „О расширеніи предѣловъ вѣдомства гминныхъ судовъ и о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами права поземельной собственности“* (ст. 55 Экстр. Журн. и прилож. къ ст. 55).

сосласнымъ съ точнымъ смысломъ прим. къ ст. 1 правилъ 9 Апрѣля 1881 г. (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1891 г., № 6924).

212. „По закону (Пост. Учр. Ком. 8/20 Декабря 1865 г.), споры о томъ, *кто былъ* дѣйствительнымъ *владѣльцемъ усадьбы во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.* и кому должно быть предоставлено право собственности на земельный участокъ—*неподвѣдомы мировымъ* судебнымъ установленіямъ *и разрѣшаются крестьянскими* учрежденіями; внесеніе же крестьянина въ ликвидаціонную табель или данную какъ дѣйствительнаго владѣльца и хозяина усадьбы—служитъ для него доказательствомъ права собственности“. Поэтому искъ о раздѣлѣ крестьянской усадьбы, записанной, хотя бы и ошибочно, въ ликвидаціонной табели или данной на имя одного изъ сонаслѣдниковъ въ качествѣ ея собственника,—неподсуденъ мировымъ и гминнымъ установленіямъ, пока крестьянскія учрежденія не измѣнятъ записи хозяина усадьбы по данной или табели (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1880 г., №№ 76, 227).

213. *Споръ о правѣ пользованія участкомъ, находящимся за предѣлами окончательно отграниченной крестьянской земли,* какъ не вытекающій изъ правъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ силу Указовъ 19 Февраля 1864 года и, слѣдовательно, не основаный на ликвидаціонной табели или данной, по силѣ Высочайшаго повѣлѣнія 4 Мая 1876 года, не можетъ подлежать разсмотрѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ (Ук. 2 Деп. 6 Октября 1894 г., № 6161).

214. Высочайшимъ повелѣніемъ 21 (4) Мая 1876 года въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій оставлены лишь возникающіе изъ актовъ земельнаго устройства крестьянъ иски и споры о правѣ собственности на земли, а также и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія означенными землями, и поэтому крестьянскимъ учрежденіямъ неподсуденъ *искъ объ убыткахъ*, обусловленный незаконнымъ пользованіемъ этими землями (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1893 г., № 8267).

215. Судебныя установленія, разсматривая вопросъ *о порубкахъ*, не предрѣшаютъ и не могутъ предрѣшать спора о правѣ собственности на землю въ силу Указовъ 1864 г. и дополнительныхъ къ нимъ узаконеній (Ук. 2 Деп. 11 Сентября 1912 г., № 7845).

216. *Пользованіе* крестьянами спорною *землею какъ прогономъ не можетъ еще служить основаніемъ для закрѣпленія* за крестьянами правъ собственности на таковую и для включенія ея въ составъ крестьянскаго надѣла. И самый споръ о пользованіи крестьянъ землею какъ прогономъ, согласно разъясненію Прав. Сената, состоявшемуся 7 Марта 1886 г. за № 93, *не подлежитъ вѣдѣнію учрежденій по крест. дѣламъ* въ виду того, что въ ликвидаціонной табели прогона для крестьянъ не установлено (Ук. 2 Деп. 4 Апрѣля 1894 г., № 2407).

217. Споръ *объ участкѣ земли изъ подъ прогона*, какъ споръ о правѣ собственности на участокъ земли, подошедшей подъ дѣйствіе Указовъ 19 Февраля 1864 г., подвѣдомственъ крестьянскимъ учрежденіямъ, постановленія же б. Временной Коммисіи за №№ 147, 148, 153 и 155 имѣютъ въ виду неподвѣдомственность крестьянскимъ учрежденіямъ лишь споровъ о возстановленіи права пользованія дорогами—*) (Ук. 2 Деп. 7 Сентября 1912 г., № 7814).

218. Согласно разъясненіямъ б. Временой Коммиссіи отъ 19 Сентября и 15 Ноября 1878 г. №№ 147 и 153, вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій не подлежатъ споры о пользованіи общественными дорогами, пролегающими по землямъ крестьянъ или владѣльцевъ имѣній, *споры же о правѣ пользованія прогономъ къ угодьямъ, полученнымъ крестьянами по добровольнымъ сдѣлкамъ*, относятся къ предметамъ вѣдѣнія крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 16 Декабря 1911 г., № 9175).

219. Споры между крестьянами о правѣ на сервитуты, или участки земли, полученные взамѣнъ сервитутовъ, *возникающія изъ заключаемыхъ между крестьянами договоровъ* о правѣ владѣнія или собственности на усадьбы, полученныя ими по актамъ ихъ земельнаго устройства, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ, а не крестьянскихъ учрежденій (Рѣш. 2 Деп. 17 Апрѣля 1887 г., № 1616).

220. Споръ о *правѣ держать на рѣкѣ запруду* не подлежитъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2235).

221. Согласно рѣшенію Правительствующаго Сената, отъ 17 Апрѣля 1887 года за № 1616, *споры между крестьянами, совладѣльцами одной и той же усадьбы*, о правѣ собственности на участки земли, полученные взамѣнъ сервитутовъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ, а не крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 20 Января 1909 г., № 205).

222. *Споры между крестьянами-совладѣльцами одной и той же усадьбы* о правѣ на участки земли, полученные взамѣнъ сервитутовъ, если таковые возникаютъ изъ заключаемыхъ между крестьянами договоровъ о правѣ владѣнія или собственности на усадьбы, по-

---

*) *Постановленія б. Врем. Комм.:*

а) *отъ 19 Сентября 1878 г. № 147* (по жалобѣ крест. с. Крашевице): Къ числу граничныхъ споровъ не могутъ быть относимы споры, возникающіе вслѣдствіе уничтоженія или запашки прежнихъ дорогъ, ходатайство о возстановленіи коихъ разсмотрѣнію учрежденій по крест. дѣламъ не подлежитъ.

б) *отъ 15 Ноября 1878 г. № 153* (по жалобѣ крест. с. Опатковице): Дороги, пролегающія по границѣ между землями крестьянъ съ одной стороны и владѣльца имѣнія съ другой, должны быть признаваемы учрежденіями по крест. дѣламъ входящими въ составъ того или другого владѣнія; жалобы же, возникающія на уничтоженіе или порчу дорогъ владѣльцами земель, по коимъ дороги пролегаютъ, вѣдѣнію учрежденій по крест. дѣламъ не подлежатъ.

лученныя по актамъ земельнаго устройства, не подлежатъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій (Рѣш. 2 Деп. 17 Апрѣля 1887 г., № 1616)—*).

223. Споры о правахъ собственности на усадьбы, если они проистекаютъ изъ договорныхъ отношеній, возникшихъ послѣ укрѣпленія правъ собственности на усадьбы за крестьянами по актамъ ихъ земельнаго устройства, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 20 Января 1884 г., № 305 и 17 Января 1903 г., № 420).

224. Споръ о принадлежности участка, истекающій *изъ нотаріальнаго акта, совершеннаго послѣ изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г.* не подлежитъ разбирательству крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 2 Мая 1890 г., № 3172).

225. Опредѣленіе правъ на записанную въ ликвидаціонной табели землю, *на основаніи нотаріальнаго акта о куплѣ-продажѣ* не подлежитъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій и отъ просителя зависитъ эти права на спорную землю отыскивать въ судебномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 15 Марта 1891 г., № 2135).

226. Споръ о правѣ собственности на крестьянскую усадьбу, на основ. Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., *подлежитъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій, если истцы основываютъ свое право собственности не на нотаріальномъ актѣ,* а на записи въ ликвидаціонной табели, нотаріальный же актъ представленъ ими лишь въ доказательство, что они являются правопреемниками лица, записаннаго въ табели собственникомъ спорной усадьбы (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 9).

227. Если возраженіемъ отвѣтчика противъ иска о правѣ собственности на усадьбу, записанную въ ликвидаціонной табели, возбуждается вопросъ о томъ, *какое можетъ имѣть значеніе запись въ табели при разрѣшеніи спора о правѣ собственности на спорный земельный участокъ въ виду рѣшеній учрежденій* по крестьянскимъ дѣламъ, состоявшихся по этому предмету уже послѣ утвержденія ликвидаціонной табели, то, въ силу закона 21 Мая 1876 года, разрѣшеніе означеннаго вопроса зависитъ всецѣло отъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, на обязанность которыхъ возложенъ разборъ всѣхъ вообще споровъ о поземельныхъ правахъ крестьянъ, предоставленныхъ имъ Указомъ 19 Февраля 1864 г. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 9 Января 1908 г., № 9).

---

*) *Пост. б. Врем. Коммисіи 9 Марта 1873 г., № 27,* по жалобѣ крестьянки Іодимисовой:

Споры между крестьянами о правахъ собственности на усадьбы, возникающіе изъ послѣдовавшихъ послѣ изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. сдѣлокъ о переходѣ усадьбъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, и совершенныхъ объ этомъ актовъ, вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не подлежатъ, хотя бы эти споры возникли до повѣрки ликвидаціонной табели или данной.

228. Разборъ споровъ и постановленіе рѣшеній *о принадлежности усадьбы въ томъ случаѣ, когда стороны, заключившія, до изданія ст. 524 Пост. Учр. Ком., частную сдѣлку объ отчужденіи усадьбы, отказываются облечь ее въ предписанную тѣмъ Постановленіемъ форму* (ст. 3222 Пост. Учр. Ком.), изъятъ изъ вѣдѣнія учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ,—какъ основанный не на толкованіи ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1912 г., № 10777).

229. *При продажѣ владѣльцемъ усадьбы по ликвидаціонной табели части своей усадьбы по особому частному акту, споръ о принадлежности земли изъ проданной части* подлежитъ разрѣшенію не на основаніи записи о земельномъ надѣлѣ крестьянъ въ ликвидаціонной табели, а на основаніи заключенной между спорящими сторонами частной сдѣлки купли-продажи и, слѣдовательно, такой споръ, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., *не подсуденъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ* (Ук. 2 Деп. 4 Октября 1890 г., № 7421).

230. *Споръ о размѣрѣ пользованія участкомъ земли, предоставленнымъ приговоромъ сельскаго схода нераздѣльно двумъ или нѣсколькимъ усадебникамъ*, какъ не вытекающій изъ примѣненія Указовъ 1864 г., *не можетъ подлежать вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій;* такой споръ можетъ подлежать обсужденію крестьянскихъ учрежденій лишь въ отношеніи утвержденія приговора о раздѣлѣ пастбища, если-бы этимъ приговоромъ имѣлся въ виду переходъ отъ общественнаго пользованія пастбищемъ къ подворному владѣнію (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1902 г., № 816).

231. Крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено опредѣленіе размѣра частей усадьбъ между записанными въ ликвидаціонной табели совладѣльцами лишь въ томъ случаѣ, *если во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. усадьба состояла въ раздѣльномъ пользованіи совладѣльцевъ*, въ противномъ же случаѣ, т. е. если во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. усадьба состояла въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи совладѣльцевъ ея, опредѣленіе правъ собственности на части такой усадьбы можетъ послѣдовать лишь въ судебномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 2 Іюня 1892 г., № 5242 и 24 Мая 1907 г., № 3036).

232. *Въ случаѣ признанія крестьянскими учрежденіями общности владѣнія спорящихъ сторонъ спорнымъ усадебнымъ участкомъ*, всѣ послѣдующіе споры между сторонами о правѣ владѣнія и распоряженія участкомъ общаго владѣнія составляютъ предметъ вѣдѣнія судебныхъ, а не крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 30 Сентября 1891 г., № 6596).

233. Если разслѣдованіемъ установлено, что *пользованіе двухъ лицъ усадьбой во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года было*

раздѣльное, то хотя бы усадьба эта и была записана въ данной съ общимъ пространствомъ нераздѣльно за ними обоими, на обязанности учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ лежитъ опредѣленіе пространства и границъ каждой изъ упомянутыхъ частей ея по владѣнію въ 1864 году (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1895 г., № 4759).

234. Споръ *о размѣрѣ владѣнія въ спорной усадьбѣ каждаго изъ ея совладѣльцевъ* не подлежитъ вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, такъ какъ эти послѣднія, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года, вѣдаютъ лишь споры, вытекающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей или данныхъ, къ числу каковыхъ не можетъ быть отнесенъ споръ о раздѣлѣ усадьбы, бывшей въ 1864 году во время составленія ликвидаціонной табели въ нераздѣльномъ пользованіи ея владѣльцевъ (Ук. 2 Деп. 27 Сентября 1890 г., № 6886).

235. Возникающіе между крестьянами споры *о принадлежности строеній, возведенныхъ на усадьбахъ*, поступившихъ въ собственность крестьянъ, по актамъ ихъ земельнаго устройства, вѣдѣнію учрежденій по крест. дѣламъ не подлежатъ (Рѣш. 2 Деп. 20 Ноября 1886 г., № 4806).

236. Вопросъ *о сломкѣ возведенныхъ на спорныхъ земляхъ строеній* не можетъ быть признанъ подвѣдомственнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ (Ук. 2 Деп. 4 Января 1906 г., № 18).

Б) О порядкѣ разсмотрѣнія земельныхъ споровъ.

237. По точному смыслу правилъ, прилож. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., споры о поземельныхъ правахъ, предоставленныхъ крестьянамъ Высочайшими Указами 19 Февраля 1864 г., подлежатъ обязательному разсмотрѣнію *по существу въ двухъ инстанціяхъ*, именно: въ 1-й инстанціи Коммисаромъ по крест. дѣл., а во 2-й—Губ. по крест. дѣл. Присутствіемъ (Ук. 2 Деп. 29 Января 1911 г., № 654).

238. Хотя *всѣ споры о правѣ собственности, возникающіе между крестьянами-курпіями и казной*, при устройствѣ быта означенныхъ выше крестьянъ согласно Высочайшаго повелѣнія 14 Іюня 1891 г. и разрѣшаются Губернскими Присутствіями на основаніи ст. 592 Пост. Учр. Ком. и Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., тѣмъ не менѣе, постановленныя при соблюденіи означенныхъ законовъ опредѣленія Губернскихъ Присутствій подлежатъ обжалованію, за силою п. *ж* ст. 5 Высочайшаго повелѣнія 14 Іюня 1891 г., въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго (Ук. 2 Деп. 7 Декабря 1899 г., № 6333).

239. *Въ случаѣ ходатайства крестьянъ о защитѣ ихъ владѣнія*, пріобрѣтеннаго въ силу Указовъ 19 Февраля 1864 года, недостаточны слѣдующія распоряженія крестьянскихъ учрежденій: указаніе на мѣстѣ границъ крестьянскаго надѣла, сообщеніе Прокурору Окружнаго Суда о нарушеніи этихъ границъ судебными рѣшеніями, объявленіе крестьянамъ помянутаго отъ Прокурора отзыва по этому пред-

мету и, наконецъ, объявленіе крестьянамъ, что все зависѣвшее отъ крестьянскихъ учрежденій въ этомъ дѣлѣ ими сдѣлано. Не говоря уже о совершенномъ несоотвѣтствіи сдѣланнаго крестьянскими учрежденіями распоряженія о передачѣ этого дѣла на усмотрѣніе Прокурорскаго надзора, а тѣмъ болѣе объ объявленіи крестьянамъ отзыва по оному Прокурора, Правительствующій Сенатъ не можетъ не усматривать бездѣйствія власти и въ перечисленныхъ распоряженіяхъ, касающихся ходатайства крестьянъ, такъ какъ Коммисаръ и Губернское Присутствіе *не могутъ ограничиться однимъ лишь указаніемъ границъ владѣнія* крестьянъ *и разъясненіемъ о неприкосновенности указанныхъ границъ, а должны,* на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года и тѣхъ обязанностей, которыя возложены на нихъ закономъ,—*возстановить владѣніе крестьянъ* въ границахъ окончательныхъ, опредѣленныхъ и безповоротно установленныхъ и возстановить его не на бумагѣ, а въ натурѣ (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2226).

240. Незаписаніе въ табели противъ усадьбы какого-либо пространства земли подъ строеніями не можетъ служить опроверженіемъ правъ усадебниковъ на спорные *чвораки*, такъ какъ сдѣланныя въ табеляхъ, при ихъ составленіи или повѣркѣ, указанія относительно пространства надѣла, а тѣмъ болѣе относительно распредѣленія его по угодьямъ, не могутъ имѣть значенія при разрѣшеніи возникающихъ послѣ утвержденія табели споровъ о правѣ крестьянъ на строенія и земли (Ук. 2 Деп. 11 Іюня 1890 г., № 4747).

241. *Неразсмотрѣніе ликвидаціонной табели* при разрѣшеніи земельныхъ споровъ не можетъ имѣть значенія, такъ какъ пространство отдѣльныхъ участковъ въ ликвидаціонной табели указывается лишь приблизительно (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1908 г., № 3091).

242. Крестьянскія учрежденія обязаны разрѣшать возникающіе земельные споры на основаніи актовъ поземельнаго устройства крестьянъ, вслѣдствіе чего, *въ случаѣ обнаруженія въ таковыхъ актахъ пропуска,* возникшій споръ можетъ быть разрѣшенъ лишь по восполненіи сего пропуска въ установленномъ порядкѣ, на точномъ основаніи произведеннаго въ документахъ исправленія (Ук. 2 Деп. 6 Ноября 1906 г., № 7120).

243. Согласно ст. 13 1 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 года, *въ селеніяхъ очиншеванныхъ* фактъ пользованія землею со стороны крестьянъ во время изданія означеннаго Указа не можетъ имѣть рѣшающаго значенія при наличности плана колоніальнаго устройства очиншеванныхъ казенныхъ имѣній, если такой планъ приведенъ въ исполненіе до изданія Указовъ 1864 года (ук. Прав. Сената 26 Февраля 1896 года, № 1283), въ селеніяхъ же, окончательно неустроенныхъ по правиламъ объ очиншеваніи, согласно ст. 5 1 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 года, поступаютъ въ собственность крестьянъ всѣ занимаемые ими во время изданія означеннаго

Указа крестьянскіе участки, какъ подходящіе, такъ и не подходящіе подъ дѣйствіе Высочайшаго Указа 26 Мая 1846 года (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1912 г., № 10751).

244. *Въ казенныхъ очиншеванныхъ, а равно маіоратныхъ имѣніяхъ*, фактическое пользованіе землею во время изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., вопреки плану колоніальнаго устройства, можетъ быть укрѣплено за крестьянами лишь въ томъ случаѣ, если изслѣдованіемъ будетъ доказано, что подобное измѣненіе границы послѣдовало по распоряженію правительства, если же планъ колоніальнаго устройства казеннаго или маіоратнаго селенія былъ въ дѣйствительности приведенъ въ исполненіе до изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., то такой планъ, согласно ст. 13 означеннаго Указа I, долженъ имѣть въ подобныхъ дѣлахъ рѣшающее значеніе (Ук. 2 Деп. 7 Января 1913 г., № 77).

245. При разрѣшеніи споровъ о правѣ собственности на земельные участки, крестьянскія учрежденія, на основаніи ст. 592 Пост. Учр. Ком. и ст. 5 Указа (перваго) 19 Февраля 1864 г., *обязаны прежде всего руководствоваться фактомъ безспорнаго пользованія, существовавшаго во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.* (Ук. 2 Деп. 18 Апрѣля 1890 г., № 2632).

246. Согласно точному указанію п. 1 ст. II Экстр. Журн. Пост. Учр. Ком. ст. 55, *право собственности на земельные участки*, въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 года, *принадлежитъ дѣйствительному владѣльцу усадьбы во время изданія сихъ Указовъ*, а потому, при возникновеніи спора о томъ, кого слѣдуетъ признавать внесеннымъ въ ликвидаціонную табель, какъ владѣльца усадьбы, крестьянскія учрежденія, при отсутствіи указаній по этому вопросу въ дѣлѣ о ликвидаціонной табели или прежнихъ рѣшеніяхъ, должны опредѣлить на основаніи изслѣдованія, кто отбывалъ за усадьбу повинности во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года и кто, потому, считался тогда отвѣтственнымъ предъ владѣльцемъ имѣнія и дѣйствительнымъ владѣльцемъ усадьбы (Ук. 2 Деп. 20 Сентября 1893 г., № 6757).

247. *Крестьянскія учрежденія не входятъ въ обсужденіе притязаній, основанныхъ на давности владѣнія* (Ук. 2 Деп. 4 Мая 1906 г., № 3559).

248. *Положенія о давности не распространяются на иски, основанные на правахъ пользованія землями, пріобрѣтенными въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г.* (Ук. 2 Деп. 20 Марта 1909 г., № 2472).

249. На основаніи дѣйствующихъ законоположеній по крестьянскимъ дѣламъ, *давность*, при разрѣшеніи споровъ о принадлежности участковъ, во вниманіе не принимается и владѣніе крестьянъ поземельною собственностью должно быть возстановлено въ томъ видѣ,

въ какомъ оно находилось во время изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г. (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1890 г., № 1418).

250. *До утвержденія крестьянскими учрежденіями добровольной сдѣлки крестьянъ о колоніальномъ устройствѣ селенія*, означенная сдѣлка не можетъ служить основаніемъ для разрѣшенія спора о правѣ собственности на принадлежащіе къ данному селенію земельные участки (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1894 г., № 6879).

251. При разрѣшеніи возникшаго между крестьянами спора объ участкѣ земли, *не можетъ быть принято въ основаніе рѣшенія*, удостовѣренное протоколомъ Коммисара, *словесное соглашеніе между владѣльцемъ имѣнія и одной изъ спорящихъ сторонъ объ обмѣнѣ спорнаго участка*, такъ какъ это не есть надлежащимъ порядкомъ оформленная сдѣлка и подобный споръ подлежитъ разрѣшенію на основаніи разслѣдованія факта владѣнія этимъ участкомъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года (Ук. 2 Деп. 24 Сентября 1893 г., № 6818).

252. Опредѣленіе права собственности на участокъ не по владѣнію имъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г., *а на основаніи частнаго договора купли-продажи* этого участка между спорящими сторонами не предоставлено крестьянскимъ учрежденіямъ (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1890 г., № 1414).

2. Споры о намывахъ и другихъ естественныхъ приращеніяхъ.

253. Въ случаѣ спора о границахъ, возникающаго при исполненіи добровольной сдѣлки, крестьянскія учрежденія обязаны установить ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ таковыя существовали во время заключенія сдѣлки, *споры же о правѣ собственности на намывы и другія приращенія земельнаго владѣнія*, происшедшія отъ естественныхъ причинъ, послѣ заключенія и введенія въ дѣйствіе добровольной сдѣлки, вѣдѣнію учрежденій по крест. дѣламъ не подлежатъ (Ук. 2 Деп. 12 Октября 1894 г., № 6384)—*).

---

*) *Пост. б. Врем. Коммисіи 20 Іюля 1876 г. № 97*, по жалобѣ жителя колоніи Мѣховице:

Споры о правѣ собственности на примывы и всякія другія приращенія земельнаго владѣнія, отъ естественныхъ причинъ происшедшія, послѣ изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., не подлежатъ вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, которыя при разрѣшеніи граничныхъ споровъ въ подобныхъ случаяхъ должны постановить рѣшеніе о точномъ опредѣленіи лишь тѣхъ границъ, которыя существовали во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.

Гражданскій Кодексъ:

Ст. 556. Наносы и нарощенія, образующіяся постепенно и незамѣтно при земляхъ, прилегающихъ къ большимъ или малымъ рѣкамъ, называются намывомъ (alluvion). Намывъ обращается въ пользу прибрежнаго собственника независимо отъ того, будетъ ли рѣка судоходная, сплавная или нѣтъ, съ обязанностію, въ первомъ случаѣ, оставить береговую тропу или бечевникъ, на основаніи существующихъ правилъ.

Ст. 558. Намывъ не имѣетъ примѣненія къ озерамъ и прудамъ, собственникъ которыхъ всегда сохраняетъ за собою землю, которую покрываетъ вода, стоящая на высотѣ береговаго подъема, хотя бы вода или рѣчка и понизилась. Наоборотъ, собственникъ пруда не пріобрѣтаетъ никакого права на прибрежныя земли, покрываемыя водой во время чрезвычайныхъ разливовъ.

254. Споры о правѣ собственности на естественныя приращенія, отъ намывовъ происходящія, подлежатъ вѣдѣнію не крестьянскихъ, а судебныхъ учрежденій, вслѣдствіе чего, при возникновеніи подобныхъ споровъ, *на крестьянскихъ учрежденіяхъ лежитъ обязанность только лишь установить направленіе спорныхъ границъ по фактическому пользованію, бывшему при изданіи Выс. Указовъ 19 Февр. 1864 г.*, не укрѣпляя, однако, таковыхъ границъ межевыми знаками, ибо подобное укрѣпленіе можетъ стѣснить судебныя учрежденія при разрѣшеніи вопроса о самомъ правѣ собственности на намывы (Ук. 2 Деп. 31 Августа 1905 г., № 5001, 18 Декабря 1884 г., № 5542, 23 Августа 1901 г., № 4491).

255. Споры о правѣ собственности на участки земли на основаніи узаконеній о приращеніи (556—563 ст. Гражд. Код.)—*) *не подсудны крестьянскимъ установленіямъ*, но послѣднія должны, въ порядкѣ 592 ст. Пост. Учр. Ком., установить границы въ томъ видѣ, какъ таковыя были въ 1864 году (Ук. 2 Деп. 3 Апрѣля 1908 г., № 2188, 17 Мая 1906 г., № 3778).

256. Вопросъ о томъ,—*подходитъ ли спорный островъ подъ дѣйствіе Указовъ* 19 Февраля 1864 года, *зависитъ исключительно отъ крестьянскихъ учрежденій*, причемъ постановленное ими по этому вопросу рѣшеніе не лишаетъ вовсе крестьянъ возможности отыскивать право на спорный островъ, какъ на примывъ, въ судебномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 5973)—**).

257. *Приращеніе въ пользу прибрежнаго собственника* имѣетъ мѣсто тогда, если соединяющіяся съ берегомъ новообразованія возникаютъ непосредственно у самой береговой полосы собственника, ра-

---

*) *Гражданскій Кодексъ:*

Ст. 557. Тоже самое относится до обсохшей земли, образуемой текучею водою, незамѣтно уклоняющеюся отъ одного берега къ другому. Собственникъ обнаженнаго берега пріобрѣтаетъ обсохшую землю, на которую собственникъ противоположнаго берега не въ правѣ изъявлять притязанія, взамѣнъ потерянной имъ земли. Это право не примѣняется къ обсохшимъ побережьямъ моря.

Ст. 559. Если рѣка, будетъ ли она судоходной или нѣтъ, оторветъ внезапнымъ напоромъ значительную и замѣтную часть прибрежной земли и отнесетъ ее къ лежащему внизъ по теченію участку, или къ противоположному берегу, то собственникъ оторванной части можетъ отыскивать свое право собственности; но искъ объ этомъ онъ долженъ предъявить въ теченіе года, по прошествіи же сего срока искъ не принимается, развѣ бы собственникъ участка, къ которому пристала оторванная полоса, не вступитъ еще во владѣніе ею.

**) *Гражданскій Кодексъ:*

Ст. 560. Острова, островки и отмели, образующіеся въ руслѣ большихъ или малыхъ судоходныхъ или сплавныхъ рѣкъ, составляютъ собственность государства, если не принадлежатъ кому-либо по акту или въ силу давности.

Ст. 561. Острова и отмели, образующіеся въ рѣкахъ не судоходныхъ и не сплавныхъ, принадлежатъ прибрежнымъ собственникамъ той сто-

спространяясь, затѣмъ, въ направленіи къ водному пространству, къ которому передвигается чрезъ это самый берегъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 61).

3. Граничные споры.

(Высочайшее повелѣніе 21 (4) Мая 1876 г.).

А) Общія положенія.

258. По смыслу 140 ст. Пост. Учр. Ком., 1 п. Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 года и 3 п. 592 ст. Пост. Учр. Ком.—*), *граничные споры носятъ характеръ скорѣе землеустроительный, чѣмъ частно-гражданскій, вслѣдствіе чего* и рѣшенія крестьянскихъ учрежденій, постановленныя по сего рода дѣламъ носятъ безличный характеръ и *земля признается собственностью не лица, а усадьбы* и поэтому рѣшеніе, постановленное по просьбѣ одного совладѣльца усадьбы, обязательно и для другого, хотя бы послѣдній въ дѣлѣ не участвовалъ (Ук. 2 Деп. 10 Октября 1908 г., № 4543).

259. Законъ (Выс. утв. 21 (4) Мая 1876 г. Пол. Ком. по дѣл. Царства Польскаго) относитъ къ предметамъ, подлежащимъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій, споры *объ установленіи границъ усадьбъ по ихъ положенію во время изданія Указа 19 Февраля 1864 года* и состоявшіяся между усадебниками сдѣлки и судебныя рѣшенія по поводу оныхъ не препятствуютъ постановленію рѣшеній крестьянскими учрежденіями о границахъ усадьбъ при условіи, чтобы крестьянскими учрежденіями тотъ или иной участокъ признавался входившимъ въ составъ данной усадьбы въ 1864 году (Ук. 2 Деп. 11 Января 1913 г., № 501).

роны, на которой островъ образовался; если островъ образовался не къ одной сторонѣ, то онъ принадлежитъ береговымъ собственникамъ обѣихъ сторонъ, начиная отъ линіи, которая предполагается проведенною по срединѣ рѣки.

Ст. 562. Если какая-либо рѣка, образуя новый рукавъ, отрѣзываетъ и охватываетъ участокъ прибрежнаго собственника и обращаетъ его въ островъ, то такой собственникъ сохраняетъ право собственности на этотъ участокъ, хотя бы островъ образовался на судоходной или сплавной рѣкѣ.

*) *Пост. Учр. Ком. ст. 592—„О порядкѣ разбора дѣлъ о границахъ“:*

п. 3. Спорныя границы, между землями крестьянъ съ обѣихъ сторонъ, равно и между землями крестьянъ съ одной и какими бы то ни было фольварками съ другой стороны, должны быть обозначены и укрѣплены подлежащимъ Коммисаромъ по крест. дѣламъ, вмѣстѣ съ экономическимъ ассесоромъ, если смежная земля составляетъ собственность казны,—и при содѣйствіи землемѣра, съ тѣмъ, чтобы межевые знаки были поставлены въ томъ мѣстѣ, гдѣ граница находилась во время изданія Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ. Такое обозначеніе границъ не должно препятствовать ни казнѣ, ни владѣльцу частнаго имѣнія отыскивать судебнымъ порядкомъ права свои на земли, лежащія за спорною границею, съ цѣлью получить ликвидаціонное вознагражденіе за отошедшія въ собственность крестьянъ земли.

260. Въ рѣшеніяхъ отъ 8 Декабря 1909 г. по дѣлу крестьянъ сел. Самводзе и отъ 14 Октября 1910 г. по дѣлу крестьянъ сел. Казимержа-Велька, въ которыхъ разсматривались споры владѣльца имѣнія Самводзе и владѣльца имѣнія Казимержа-Велька съ крестьянами названныхъ выше селеній о принадлежности участковъ, имѣющихъ особое названіе: въ первомъ случаѣ „Кемпички", а во-второмъ „подъ Ставискомъ", Правительствующій Сенатъ призналъ, что для Губернскаго Присутствія представлялось необходимымъ установить, примыкаютъ-ли спорные, имѣющіе особое названіе, участки къ урочищамъ, значащимся за крестьянами по ликвидаціонной табели, или же они составляютъ самостоятельные участки, указаніе на которые пропущено въ ликвидаціонной табели, такъ какъ въ первомъ случаѣ подобныя дѣла должны быть признаны обыкновенными граничными спорами, подлежащими разрѣшенію въ порядкѣ 592 ст. Пост. Учр. Ком., а во-второмъ, спорами о пропускѣ въ ликвидаціонной табели такихъ участковъ, которые находились во владѣніи крестьянъ въ 1864 году, т. е. въ порядкѣ Высочайшаго повелѣнія 2 Мая 1873 года. Такимъ образомъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, *когда крестьянскими учрежденіями разсматриваются споры объ участкахъ земли, не имѣющихъ самостоятельнаго названія, разрѣшеніе таковыхъ должно производиться въ порядкѣ обыкновеннаго граничнаго спора* (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1912 г., № 10747).

261. На точномъ основаніи примѣч. къ ст. 1 Высочайшаго повелѣнія 9 Апрѣля 1881 г., *только тѣ границы крестьянскаго надѣла не могутъ подлежать измѣненію при производствѣ межевыхъ работъ по этимъ правиламъ, которыя уже были ранѣе сего установлены крестьянскими учрежденіями съ указаніемъ ихъ граничными знаками на мѣстѣ*, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ всякій граничный споръ, возникающій какъ во время производства межевыхъ работъ, такъ и послѣ прежнихъ межеваній, долженъ быть разрѣшаемъ на точномъ основаніи ст. 592 Пост. Учр. Ком., согласно пользованію въ 1864 г. (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1891 г., № 3742).

См.—отдѣлы: *„Земельные споры"* и *„Земельное устройство крестьянъ"*.

Б) Подвѣдомственность граничныхъ споровъ крестьянскимъ учрежденіямъ.

262. Согласно точному смыслу Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 года, крестьянскимъ учрежденіямъ подлежатъ иски и споры о границахъ земельныхъ участковъ, возникающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, поэтому если предметомъ спора служитъ заявленіе крестьянъ, что межевые знаки, отграничивающіе отчужденныя отъ нихъ подъ желѣзную дорогу земли изъ ихъ владѣній, поставлены неправильно, то такой споръ, какъ не вытекающій изъ ликвидаціонной табели, а имѣющій въ основаніи своемъ *общегражданскую сдѣлку, объ отводѣ подъ желѣзную дорогу необходимой полосы земли изъ владѣ-*

нія крестьянъ, на точномъ основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій не подлежитъ (Ук. 2 Деп. 15 Ноября 1912 г., № 10223).

263. Граничные споры, возникающіе *изъ общественнаго приговора о раздѣлѣ между отдѣльными усадебниками полученной за сервитуты земли*, а не изъ ликвидаціонной табели или данной, по точному смыслу ст. 1 Высоч. повел. 21 (4) Мая 1876 г., подлежатъ разрѣшенію не крестьянскихъ, а *судебныхъ* учрежденій (Ук. 2 Деп. 11 Марта 1891 г., № 1959).

264. Ходатайство одного усадебника *о возстановленіи нарушеннаго другимъ усадебникомъ пользованія дорогой, нанесенной на планъ крестьянскихъ надѣловъ*, не составляетъ спора о границахъ владѣнія между усадебниками и потому не подлежитъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій и разрѣшенію ихъ на основаній 592 ст. Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 13 Іюля 1904 г., № 5180)—*).

265. *Споръ о границѣ между двумя имѣніями долженъ быть признанъ неподсуднымъ крестьянскимъ учрежденіямъ*, такъ какъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года, въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ оставлены лишь споры и иски, вытекающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, къ каковымъ данный споръ отнесенъ быть не можетъ (Ук. 2 Деп. 28 Февраля 1902 г., № 1199).

266. *Споръ о границахъ и пространствѣ сосѣдней съ корчемнымъ участкомъ усадьбы, поступившей по данной*, въ силу Указа 19 Февраля 1864 г., *въ собственность крестьянина, несомнѣнно подлежитъ*, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго отъ 4 Мая 1876 г., *разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій*, какъ возникшій изъ данной и касающійся права собственности крестьянина на участки земли,—входящіе въ составъ усадьбы, записанной въ данной. При этомъ, такъ какъ подобный споръ касается не внутренней ситуаціи, а внѣшней границы земель, отведенныхъ правительствомъ при колоніальномъ устройствѣ въ пользованіе крестьянъ, то очевидно, что *основаніемъ* для разрѣшенія этого спора должно служить не фактическое пользованіе землей во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., *а планъ колоніальнаго устройства* селенія и внесенное въ данную указаніе относительно пространства оставленнаго за казной участка земли, согласно точному смыслу ст. 13 Высочайшаго Указа объ устройствѣ крестьянъ (Ук. 2 Деп. 27 Февраля 1901 г., № 838).

---

*) *Пост. б. Врем. Коммисіи 19 Сентября 1878 г. № 147, по жалобѣ крестьянъ с. Крашевице:*

Къ числу граничныхъ споровъ не могутъ быть относимы споры, возникающіе вслѣдствіе уничтоженія или запашки прежнихъ дорогъ, ходатайство о возстановленіи коихъ разсмотрѣнію учрежденій по крест. дѣламъ не подлежитъ.

В) Порядокъ производства дѣлъ по граничнымъ спорамъ.

а) Общія положенія.

267. Сторонамъ *не возбраняется оканчивать земельные споры миролюбивымъ соглашеніемъ* (п. 24 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.), причемъ стороны не лишены права предоставлять въ таковомъ соглашеніи указаніе спорной границы третьему лицу и если такимъ путемъ граница будетъ и въ дѣйствительности установлена, то споръ долженъ считаться окончательно разрѣшеннымъ (Ук. 2 Деп. 25 Апрѣля 1911 г. № 3116).

268. Если фактъ захвата усадебникомъ части дворской площади установленъ учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ, то на обязанности *ихъ лежитъ опредѣлить и размѣръ этого захвата*, т. е. дѣйствительность границы крестьянской усадьбы по владѣнію 1864 г., на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя добыты разслѣдованіемъ.—Отказъ же владѣльцу имѣнія въ искѣ о возвратѣ крестьян. участка на томъ лишь основаніи, что существовавшія въ 1864 г. границы усадьбы этого крестьянина не могли быть съ точностью установлены свидѣтелями тяжущихся сторонъ, не соотвѣтствуетъ тѣмъ обязанностямъ, которыя возложены закономъ на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, а именно обязанности разрѣшенія споровъ о поземельныхъ правахъ крестьянъ по существу (Ук. 2 Деп. 4 Октября 1891 г., № 6909).

269. Разрѣшеніе Коммисаромъ граничнаго спора *безъ опредѣленія спорныхъ границъ на мѣстѣ* представляется несогласнымъ съ требованіями ст. 592 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 27 Марта 1892 г., № 3498).

270. Рѣшенія, постановляемыя въ порядкѣ, установленномъ для разбора дѣлъ о границахъ, *подлежатъ обжалованію въ трехмѣсячный со дня объявленія срокъ* (Рѣш. Прав. Сената 7 Января 1883 г., № 44).

271. *Подписка стороны о признаніи границы въ спорномъ мѣстѣ* въ иномъ направленіи, выданная послѣ рѣшенія Коммисара, опредѣлившаго означенную границу по положенію таковой во время изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., не можетъ имѣть рѣшающаго значенія въ Губернскомъ Присутствіи, если отъ таковой выдавшій ее при разборѣ дѣла въ Присутствіи отказался (Ук. 2 Деп. 14 Февраля 1913 г., № 1800).

б) Разрѣшеніе граничныхъ споровъ по фактическому владѣнію во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.

272. Споры между крестьянами и владѣльцемъ имѣнія о положеніи границы, отдѣляющей земли крестьянъ отъ дворскихъ, разрѣшаются крестьянскими учрежденіями *на основаніи разслѣдованія о положеніи спорной границы, существовавшемъ во время изданія Ука-*

зовъ 19 Февраля 1864 года (592 ст. Пост. Учр. Ком.) (Ук. 2 Деп. 16 Ноября 1890 г., № 10521)—*).

273. *Ссылка на давность не можетъ имѣть вліянія на разрѣшеніе спора о границахъ,* въ виду того, что на основаніи дѣйствующихъ законоположеній граничные споры, возникающіе изъ правъ крестьянъ на земли, подошедшія подъ дѣйствіе Указовъ 19 Февр. 1864 г., должны быть разрѣшаемы крестьянскими учрежденіями не иначе, какъ по дѣйствительному владѣнію во время изданія упомянутыхъ Указовъ (Ук. 2 Деп. 5 Октября 1892 г., № 8418).

274. Согласно ст. 592 Пост. Учр. Ком., граничные споры разрѣшаются крестьянскими учрежденіями *согласно разслѣдованію о дѣйствительномъ владѣніи, существовавшемъ во время изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г.,* а не на основаніи лишь показанія въ табели количества земли, каковое подлежитъ точному опредѣленію лишь измѣреніемъ по правиламъ 9 Апрѣля 1881 года (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2255).

275. Граничные споры разрѣшаются, въ силу ст. 592 Пост. Учр. Ком., согласно разслѣдованію о дѣйствительномъ владѣніи во время изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г., *а не по записи количества земли усадьбы въ ликвидаціонной табели и нанесенію таковой на планъ,* и крестьянскія учрежденія въ правѣ, согласно ст. 592, возстановить спорную границу по сохранившимся мѣстнымъ признакамъ (Ук. 2 Деп. 11 Ноября 1891 г., № 8375).

276. При разсмотрѣніи возникающихъ между крестьянами споровъ о пространствѣ и границахъ усадьбъ, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, въ виду ст. 592 Пост. Учр. Ком., *должны основывать свои рѣшенія на дѣйствительномъ и безспорномъ владѣніи во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года,* въ виду точнаго смысла ст. 14 Указа объ устройствѣ крестьянъ, на основаніи которой право собственности пріобрѣтается крестьянами на бывшія въ то время въ ихъ пользованіи земли, на какомъ бы основаніи они ими не владѣли и какого бы рода повинности они за то ни отбывали (Ук. 2 Деп. 25 Февраля 1891 г., № 1690).

277. Крестьяне Привислинскихъ губерній, въ силу Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., получили право собственности на тѣ усадьбы и земли, кои состояли во время изданія означеннаго Указа въ фактическомъ пользованіи крестьянъ. Принадлежащія крестьянамъ на семъ основаніи земли укрѣплены за ними по актамъ ихъ поземельнаго

---

*) *Пост. б. Врем. Ком. 14 Іюня 1878 г., № 146, по жалобѣ крестьянъ с. Добрылясъ:*

Споры о правѣ собственности на земли и усадьбы общественныя, возникающіе между отдѣльными сельскими обществами, подлежатъ разрѣшенію на основаніи изслѣдованія о фактѣ пользованія въ 1864 г.

устройства—ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ, имѣющимъ, согласно Высочайшему повелѣнію 18 Ноября 1865 г., значеніе документовъ безспорныхъ и пересмотру не подлежащихъ. Соотвѣтственно сему, *по дѣйствительному, бывшему при изданіи Указа 19 Февраля 1864 г., пользованію производится межеваніе и отграниченіе крестьянскихъ земель отъ смежныхъ владѣній* и составляются по правиламъ 9 Апрѣля 1881 г. планы сихъ земель, съ укрѣпленіемъ внѣшнихъ окружныхъ, по каждому селенію, границъ постановкою межевыхъ знаковъ, съ геодезическимъ описаніемъ граничныхъ линій. Въ виду этого, *всѣ споры и иски, касающіеся внѣшнихъ границъ селенія, межевое производство по коему окончательно уже завершено, должны быть разрѣшаемы на основаніи утвержденнаго плана, а въ отношеніи селеній, по коимъ межеваніе не закончено и планы еще не утверждены, основаніемъ къ разрѣшенію возникающихъ граничныхъ споровъ должно служить фактическое владѣніе, бывшее во время изданія Указа 19 Февраля 1864 г.* (Ук. 2 Деп. 25 Іюня 1904 г., № 5107).

278. Хотя при измѣреніи и отграниченіи земель, поступившихъ въ собственность крестьянъ въ силу Указовъ 19-го Февраля 1864 г., по правиламъ 9 Апрѣля 1881 г.—*), по ст. 11—13 этихъ правилъ на планы и межевой къ нимъ реестръ наносятся не только внѣшнія ихъ границы, но и внутренняя ихъ ситуація, тѣмъ не менѣе, при таковомъ измѣреніи, границы, отдѣляющія одну усадьбу отъ другой, не проводятся вовсе въ натурѣ и граничныя между усадьбами линіи и ихъ положеніе не обозначаются на планахъ съ тою точностью, какая соблюдается при опредѣленіи окружной межи. Вслѣдствіи этого, планы, составленные при отграниченіи крестьянскихъ земель, имѣютъ значеніе межевыхъ документовъ лишь по отношенію къ окружной межѣ крестьянскаго надѣла; но они не имѣютъ такого-же значенія въ граничныхъ спорахъ между отдѣльными усадебниками одного и того-же селенія и потому *подобные споры и послѣ измѣренія крестьянскаго надѣла по правиламъ 9 Апрѣля 1881 года разрѣшаются не на основаніи плановъ отграниченія, а на основаніи ст. 592 Пост. Учр. Ком.*, т. е. по фактическому владѣнію, существовавшему при изданіи Указовъ 19 Февраля 1864 года (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1896 г., № 1908).

279. Согласно рѣшенію б. Временной Коммисіи отъ 19 Апрѣля 1877 г. за № 108, ошибки при опредѣленіи землемѣромъ границъ и размѣра отдѣльныхъ усадьбъ и *граничные споры* между отдѣльными усадебниками, права которыхъ не были опредѣлены особымъ рѣшеніемъ, или границы владѣнія которыхъ не были утверждены межевыми знаками, *могутъ возникать и послѣ составленія плана на основаніи повѣрочнаго измѣренія* и примѣненія ст. 2800 Пост. Учр. Ком. и въ этихъ случаяхъ возникающія дѣла должны быть разрѣша-

---

*) См. отдѣлъ: „*Измѣреніе и отграниченіе крестьянскихъ земель*“ (правила 9 Апрѣля 1881 г.).

емы учрежденіями по крест. дѣламъ въ порядкѣ, установленномъ 592 ст. Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 6 Сентября 1910 г., № 5145)—*).

в) Значеніе плановъ при разрѣшеніи граничныхъ споровъ.

280. Губернское Присутствіе, при разрѣшеніи граничныхъ споровъ на основаніи 592 ст. Пост. Учр. Ком., *не лишено права принимать въ соображеніе планы крестьянскихъ надѣловъ* тѣмъ болѣе при ссылкѣ спорящихъ сторонъ на эти планы, какъ на документы, поясняющіе показанія сторонъ и ихъ свидѣтелей (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1891 г., № 9640).

281. По смыслу п. 21 прав., прил. къ ст. 118 Постановленій Учредительнаго Комитета, для признанія за планомъ доказательнаго значенія *не требуется, чтобы планъ этотъ былъ утвержденъ* (Ук. 2 Деп. 7 Сентября 1912 г., № 7807).

282. Крестьянскія учрежденія *не лишены права,* при разрѣшеніи граничныхъ споровъ, для разъясненія фактической стороны дѣла, *дѣлать справки съ планами* наравнѣ съ другими письменными документами (Ук. 2 Деп. 8 Января 1891 г., № 639).

283. *Планъ отграниченія* не можетъ служить основаніемъ для разрѣшенія граничныхъ между усадебниками споровъ, если при отграниченіи надѣла таковыхъ не возникало и они не были разрѣшаемы съ точнымъ указаніемъ границъ отдѣльныхъ усадьбъ (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1907 г., № 1555).

284. *Планъ межеванія* служитъ основаніемъ для разрѣшенія споровъ о внутренней въ селеніи границѣ только тогда, если объ этой границѣ возникъ при межеваніи споръ и она нанесена на планъ въ виду разрѣшенія сего спора (Ук. 2 Деп. 9 Окт. 1909 г., № 6807).

285. *Старые планы, составленные безъ соблюденія требованій межевыхъ правилъ 9 Апрѣля 1881 г.*, не могутъ служить основаніемъ для разрѣшенія возникающихъ послѣ ихъ составленія граничныхъ споровъ, если крестьянскій надѣлъ не былъ отграниченъ въ спорномъ мѣстѣ въ натурѣ (Ук. 2 Деп. 30 Янв. 1906 г., № 1007).

286. Такъ какъ при измѣреніи и отграниченіи крестьянскихъ земель границы каждой усадьбы не опредѣляются, подобно окружнымъ межамъ, геодезически и не утверждаются межевыми знаками, то поэтому *правильность нанесенія ихъ землемѣромъ на планъ при*

---

*) *Пост. б. Врем. Ком. 19 Апрѣля 1877 г., № 108, по дѣлу объ исправленіи ликвид. табели на с. Блото:*

На основаніи рѣшеній по граничнымъ спорамъ между отдѣльными усадебниками, возникшимъ послѣ точнаго опредѣленія крестьянскаго надѣла на основаніи повѣрочнаго измѣренія, не могутъ быть вносимы въ ликвид. табели и данныя дополнительныя надписи, установленныя ст. ст. 1302 и 2800 Пост. Учр. Ком.

съемкѣ внутренней ситуаціи, согласно 11 ст. правилъ 9 Апрѣля 1881 года, *можетъ подлежать послѣ составленія и утвержденія плана опроверженію,* если только спорныя границы не были уже опредѣлены, при примѣненіи указанныхъ правилъ, особыми рѣшеніями, или не были установлены въ натурѣ межевыми знаками, постановка которыхъ землемѣромъ не была своевременно опротестована (Ук. 2 Деп. 29 Апрѣля 1903 г., № 2667).

287. *Если граничный споръ возникъ послѣ межеванія крестьянскихъ земель по правиламъ 9 Апрѣля 1881 г.,* то для возстановленія спорной границы, не обозначенной въ натурѣ межевыми знаками, крестьянскія учрежденія обязаны обратиться къ межевымъ документамъ и разрѣшить возникшій споръ на основаніи помѣщенныхъ въ нихъ объясненій. Если бы затѣмъ оказалось, что условія примѣчанія къ ст. 8 названныхъ правилъ въ данномъ случаѣ при межеваніи не были соблюдены и что, слѣдовательно, возникшій *споръ не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи межевыхъ документовъ,* то крестьянскія учрежденія *обязаны разрѣшить* его порядкомъ, указаннымъ въ ст. 592 Пост. Учр. Ком., на общемъ основаніи, *по факту владѣнія во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года* (Ук. 2 Деп. 15 Марта 1893 г., № 2227).

288. При разсмотрѣніи возникающихъ между крестьянами споровъ о пространствѣ и границахъ усадьбъ, поступившихъ въ ихъ собственность въ силу Указовъ 19 Февр. 1864 года, учрежденія по крестьянск. дѣламъ *должны основывать свои рѣшенія на дѣйствительномъ и безспорномъ пользованіи землею во время изданія сихъ Указовъ* и не имѣютъ права разрѣшать подобные споры между крестьянами въ предѣлахъ границъ крестьянскаго надѣла на основаніи какихъ-либо актовъ прежняго времени, относящихся къ колоніальному устройству селенія (Ук. 2 Деп. 13 Декабря 1890 г., № 11471).

289. *Въ колоніально-устроенныхъ казенныхъ имѣніяхъ* крестьяне, на точномъ основаніи ст. 13 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., пріобрѣтаютъ въ собственность лишь тѣ земли, которыя были имъ отведены по распоряженію правительства, а не всѣ участки, находившіеся въ ихъ пользованіи во время изданія означеннаго Указа (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1900 г., № 6779)—*).

---

*) *Пост. б. Врем. Коммисіи 23 Октября 1874 г., № 66, по жалобѣ крест. с. Юргезіоры-Пащенка:*

Въ силу Высочайшаго повелѣнія 18 (30) Ноября 1865 г., какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ имѣніяхъ право собственности на земельные участки, входящіе въ составъ усадьбъ, подходящихъ подъ дѣйствіе Указовъ 19 Февраля 1864 г., должно принадлежать тому, кто былъ дѣйствительнымъ владѣльцемъ ихъ во время изданія сего Указа, причемъ ст. 13 Указа объ устр. крест. не имѣетъ вовсе цѣлью приведенія въ исполненіе колоніальнаго устройства, не введеннаго почему-либо въ дѣйствіе до изданія Указовъ, а опредѣляетъ лишь, что казна лишается съ того времени правъ собственности на всѣ тѣ земли, которыя отведены по распоряженію правительства крестьянамъ въ устроенныхъ по правиламъ объ очиншеваніи казенныхъ селеніяхъ.

290. *Въ казенныхъ очиншеванныхъ имѣніяхъ фактическое пользованіе землею не можетъ имѣть рѣшающаго значенія при опредѣленіи поземельныхъ правъ крестьянъ на основаніи Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г.*, и въ случаѣ несогласія существующей окружной межи съ границею, указанною въ оператѣ колоніальнаго устройства, существующая межа можетъ быть укрѣплена крестьянскими учрежденіями лишь въ томъ случаѣ, если изслѣдованіемъ безспорно доказано, что эта послѣдняя измѣнена въ натурѣ по распоряженію правительства и что земельный участокъ не вошедшій по операту въ составъ крестьянскихъ земель, находился съ давняго времени въ постоянномъ и исключительномъ пользованіи крестьянъ съ согласія казеннаго управленія (Ук. 2 Деп. 31 Января 1895 г., № 601).

291. *Если селеніе входило въ составъ частнаго имѣнія*, то планъ колоніальнаго устройства сего селенія не можетъ имѣть того значенія, какое имѣютъ планы колоніальнаго устройства селеній казенныхъ, окончательно устроенныхъ по правиламъ очиншеванія (Ук. 2 Деп. 20 Декабря 1894 г., № 8067).

292. *Акты и планы колоніальнаго устройства, не приведеннаго въ исполненіе до изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.*, не могутъ служить основаніемъ для опредѣленія правъ крестьянъ на усадьбы и земельные участки (Рѣш. 2 Деп. 10 Января 1886 г., № 109).

293. Какъ вытекаетъ изъ рѣшеній: б. Временной Коммисіи, отъ 23 Октября 1874 г., № 66, и Правит. Сената, отъ 10 Января 1886 г., № 109, *если планы колоніальнаго устройства крестьянъ приведены въ исполненіе въ натурѣ до изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г.*, то они и должны служить основаніемъ къ признанію права собственности на участки земли за тѣми лицами, за коими эти участки значились по такимъ планамъ (Ук. 2 Деп. 29 Января 1911 г., № 653).

294. *При наличности отвода крестьянамъ земель по ликвидаціонной табели согласно плану колоніальнаго устройства*, составленному при заключеніи добровольной сдѣлки объ обмѣнѣ земель, возникающіе затѣмъ граничные споры между усадебниками должны быть разрѣшаемы согласно помянутому плану колоніальнаго устройства (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2239).

295. Крестьянскія учрежденія не могутъ быть обязываемы, при разрѣшеніи каждаго граничнаго спора, провѣрять съ натурою *планы колоніальнаго устройства* бывшихъ казенныхъ селеній, на которыхъ они основываютъ свои рѣшенія (Ук. 2 Деп. 16 Іюня 1892 г., № 6183).

296. Окончательнымъ опредѣленіемъ земельныхъ правъ крестьянъ долженъ служить фактъ владѣнія во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., и потому *планъ колоніальнаго устройства казенныхъ*

селеній можетъ служить основаніемъ для разрѣшенія граничнаго спора настолько лишь, *насколько онъ въ дѣйствительности былъ приведенъ въ исполненіе до изданія означенныхъ Указовъ* (ст. ст. 5 и 13 Выс. Ук. 19 Февр. 1864 г.) (Ук. 2 Деп. 26 Февраля 1896 г., № 1283).

297. Если планъ колоніальнаго устройства *маіоратнаго селенія* составленъ и приведенъ въ исполненіе до изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., то такой планъ и долженъ служить основаніемъ для разрѣшенія споровъ крестьянъ о границахъ ихъ земельныхъ участковъ, а не положеніе таковыхъ границъ во время изданія означенныхъ Указовъ (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1910 г., № 7144).

298. Руководствомъ для крестьянскихъ учрежденій при разрѣшеніи ими споровъ между крестьянами о границахъ земель, *поступившихъ въ ихъ пользованіе послѣ изданія Выс. Указовъ 19 Февраля 1864 г. и колоніально переустроенныхъ*, должны служить акты колоніальнаго устройства, указующіе, какіе участки поступаютъ въ пользованіе каждаго изъ крестьянъ (Ук. 2 Деп. 18 Февраля 1910 г., № 894).

г) Значеніе измѣренія крестьянскихъ усадьбъ при разрѣшеніи граничныхъ споровъ.

299. *Измѣреніе крестьянской усадьбы не можетъ служить основаніемъ къ разрѣшенію граничнаго спора*, такъ какъ показанное въ ликвидаціонной табели пространство до точнаго его опредѣленія по 1302 ст. Пост. Учр. Ком. и на основаніи правилъ 9 Апрѣля 1881 г. не можетъ служить доказательствомъ правъ собственности просителя на спорный участокъ по силѣ Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1890 г., № 10858).

300. *Въ законѣ не содержится требованія, чтобы граничные споры разрѣшались не иначе, какъ посредствомъ производства землемѣромъ межевыхъ работъ*, почему Губернское Присутствіе, считая дѣло достаточно выясненнымъ, въ правѣ оставить безъ уваженія ходатайство стороны о командированіи землемѣра на спорное мѣсто (Ук. 2 Деп. 29 Марта 1911 г., № 2779 и 18 Мая 1892 г., № 4558).

301. При укрѣпленіи Коммисаромъ границъ, на основаніи п. 3 ст. 592 Пост. Учр. Ком., именно въ мѣстахъ нахожденія таковыхъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года, *содѣйствіе землемѣра заключается лишь въ устройствѣ граничныхъ знаковъ, а вовсе не въ измѣреніи спорныхъ пространствъ*, такъ какъ внесенное въ ликвидаціонную табель или данную указаніе на пространство крестьянскихъ угодій не представляетъ собою результата точнаго ихъ измѣренія и не можетъ поэтому и въ виду приведенной статьи закона служить основаніемъ для разрѣшенія граничнаго спора (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1895 г., № 4763).

302. *Границы крестьянскихъ земель, установленныя учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ и обозначенныя въ натурѣ межевыми знаками до изданія правилъ 9 Апрѣля 1881 г.*, не могутъ подлежать

новому определенію и измѣненію по возникшимъ вновь спорамъ (Ук. 2 Деп. 24 Окт. 1886 г., № 4205, 20 Дек. 1894 г., № 8067).

303. Согласно рѣшенію Правительствующаго Сената, отъ 24 Октября 1886 года, № 4205, границы крестьянскихъ земель, установленныя учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ и *обозначенныя въ натурѣ межевыми знаками до изданія правилъ 9 Апрѣля 1881 г.*, могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для разрѣшенія споровъ о таковыхъ (Ук 2 Деп. 20 Января 1909 г., № 206).

304. *Копцы, поставленные* приглашенными по почину и на счетъ самихъ крестьянъ *частными землемѣрами*, не могутъ имѣть значенія межевыхъ знаковъ при разрѣшеніи граничныхъ споровъ (Ук. 2 Деп. 22 Ноября 1893 г., № 8988).

д) Порядокъ разрѣшенія граничныхъ споровъ, касающихся окружной межи крестьянскаго надѣла.

305. Мѣстныя крестьянскія учрежденія обязаны постановлять въ установленномъ порядкѣ рѣшенія по граничнымъ спорамъ, возникающимъ между усадебниками и послѣ точнаго опредѣленія пространства и границъ крестьянскаго надѣла по повѣрочному измѣренію, причемъ, *если споръ касается окружной межи* крестьянскаго надѣла, то *основаніемъ къ его разрѣшенію долженъ служить утвержденный планъ и постановленные на мѣстѣ межевые знаки* (Ук. 2 Деп. 15 Марта 1906 г., № 2503).

306. Крестьянскія учрежденія не въ правѣ рѣшать *споры объ окружной межѣ* по плану, признаваемому ими явно ошибочнымъ, а обязаны пріостановиться разсмотрѣніемъ граничнаго спора и войти въ Земскій Отдѣлъ М. В. Д. съ ходатайствомъ объ исправленіи межевыхъ документовъ (Ук. 2 Деп. 3 Апрѣля 1910 г., № 2503 и 25 Февраля 1910 г., № 1353).

307. *Споръ, касающійся окружныхъ границъ засервитутныхъ земель*, поступившихъ въ собственность крестьянъ, подлежитъ разрѣшенію не на основаніи только свидѣтельскихъ показаній о положеніи спорныхъ участковъ во время перехода къ крестьянамъ земель по засервитутной сдѣлкѣ, а на основаніи также данныхъ плана засервитутныхъ земель (Ук. 2 Деп. 28 Января 1913 г., № 1176).

е) Порядокъ разрѣшенія граничныхъ споровъ, возникающихъ между крестьянами Привислинскаго края и сосѣднихъ губерній.

308. Хотя порядокъ разрѣшенія граничныхъ споровъ, возникающихъ *между крестьянами Привислинскаго края и сосѣднихъ губерній Имперіи*, никакимъ положительнымъ закономъ не установленъ, тѣмъ не менѣе, въ практикѣ быв. Учредительнаго Комитета имѣлъ мѣсто случай, когда для разрѣшенія спора о лугахъ, возникшаго между крестьянами Гродненской и Сувалкской губерній, была образована

особая смѣшанная коммисія изъ чиновъ крестьянскихъ учрежденій упомянутыхъ губерній (ст. 3035 Пост. Учр. Ком., ст. 646 т. I Сборника узаконеній и прав. распоряженій по крестьянскому дѣлу въ губерніяхъ Царства Польскаго). Примѣнительно къ означенному постановленію Учредительнаго Комитета, напр., споръ, возникшій между крестьяниномъ Влодавскаго уѣзда и крестьяниномъ Владиміръ-Волынскаго уѣзда долженъ быть разрѣшенъ смѣшанной коммисіей изъ Коммисара Влодавскаго уѣзда и Мирового Посредника Владиміръ-Волынскаго уѣзда, причемъ эта коммисія, по разслѣдованіи даннаго случая на мѣстѣ и выясненіи фактическаго владѣнія спорнымъ участкомъ, а также основаній, которыми та и другая сторона доказываетъ свое право на него, должна составить, примѣнительно къ 36 и 38 ст., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком. и по соображеніи съ дѣйствующими, относительно устройства крестьянъ, законоположеніями, надлежащее по этому дѣлу заключеніе и представить его на разсмотрѣніе Сѣдлецкаго и Волынскаго Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, съ тѣмъ, чтобы каждое изъ нихъ представило производство по дѣлу съ относящимися къ нему документами и своимъ заключеніемъ на усмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената (Ук. 2 Деп. 25 Августа 1899 г., № 3771).

309. Граничные споры между владѣніями, находящимися *въ различныхъ уѣздахъ*, не могутъ быть разрѣшаемы по совмѣстнымъ рѣшеніямъ Коммисаровъ подлежащихъ уѣздовъ. Подсудность такихъ споровъ опредѣляется мѣстомъ нахожденія спорной земли или же мѣстомъ жительства отвѣтчиковъ (Ук. 2 Деп. 20 Сентября 1910 г., № 5270).

310. Въ случаѣ производства по пограничному спору *мѣстнаго разслѣдованія Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ и Земскаго Начальника* въ отсутствіи той или другой участвующей въ дѣлѣ стороны, не получившей повѣстки о вызовѣ, и въ виду важнаго значенія мѣстнаго разслѣдованія для разрѣшенія граничныхъ споровъ, заключеніе по сему предмету Губернскаго Присутствія не можетъ подлежать утвержденію, а самый споръ разрѣшенію со стороны Прав. Сената, причемъ дѣло подлежитъ передачѣ на новое мѣстное разслѣдованіе Коммисара и Земскаго Начальника, съ дальнѣйшимъ направленіемъ спора въ порядкѣ указовъ Прав. Сената 25 Августа 1899 г., №№ 3771—3773 (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1912 г., № 1533).

IX. Сервитуты.

1. Сервитуты и сдѣлки о замѣнѣ ихъ.

а) О правѣ на сервитуты.

311. Съ введеніемъ дѣйствующаго нынѣ въ Варшавскомъ округѣ Гражд. Кодекса, прежніе законы о сервитутахъ потеряли силу и сервитуты, хотя и установленные при дѣйствіи прежнихъ законовъ, *должны подчиняться правиламъ, содержащимся въ Гражданскомъ Кодексѣ* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1895 г., № 2).

312. *Обязанность установить, что надѣлы просителей входятъ въ составъ престаціонныхъ усадьбъ, за которыми сервитуты признаны по табели, лежитъ не на просителяхъ, а на крестьянскихъ учрежденіяхъ*, которыя спеціально установлены для охраны правъ крестьянъ на земли и угодья, предоставленныя имъ по ликвидаціоннымъ табелямъ въ силу Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. (Ук. 2 Деп. 30 Марта 1905 г., № 2349).

313. По силѣ ст. 11 Высочайшаго Указа 19 Февр. 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, крестьянамъ предоставлено право на сервитуты, *коими они, во время изданія означеннаго Указа, пользовались на основаніи престаціонныхъ табелей, контрактовъ, словесныхъ условій или по обычаю*, причемъ обязанность укрѣпленія за крестьянами самаго права на сервитуты, а равно и опредѣленія размѣра и вида пользованія оными, какъ это выражено во второй части той же ст. 11 Указа 19 Февраля 1864 г., возложена дѣйствующими законоположеніями на учрежденія по крест. дѣламъ (Ук. 2 Деп. 20 Декабря 1903 г., № 8151).

314. *Отсутствіе въ ипотечномъ указателѣ свѣдѣній объ обремененіи пастбища крестьянскими сервитутами* не можетъ лишить крестьянъ признанныхъ имъ по ликвидаціонной табели сервитутовъ (Ук. 2 Деп. 4 Января 1906 г., № 9).

315. Въ силу ст. 25 I Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., земли, пріобрѣтенныя на основаніи настоящаго Указа крестьянами въ собственность, освобождаются отъ всякихъ, лежавшихъ на сихъ земляхъ обязанностей къ третьимъ лицамъ, почему на принадлежащій по ликвидаціоннымъ табелямъ въ исключительную собственность селенія пастбищный участокъ *не можетъ быть допущено право сервитутнаго пользованія этимъ участкомъ со стороны другого селенія* (Ук. I Общ. Собр. 31 Декабря 1912 г., № 11397, по д. крест. сел. Кембловъ и Гелчевъ).

316. Согласно ст. 637 и 686 Гражд. Код., всѣ безъ исключенія сервитуты устанавливаются *только для недвижимыхъ имѣній*, а по отношенію къ крестьянскимъ имѣніямъ для крестьянскаго земельнаго участка (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1900 г., № 30)—*).

317. Крестьянскія учрежденія не имѣютъ права признавать отдѣльныя угодья *свободными отъ сервитутныхъ обремененій* въ пользу крестьянъ (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5524).

318. Крестьянскія учрежденія губерній Царства Польскаго *не призваны закономъ къ признанію имѣнія, а равно той или иной*

---

*) *Гражданскій Кодексъ.*

Ст. 637. Сервитутъ есть повинность, лежащая на одномъ имѣніи для пользы и потребностей другого имѣнія, принадлежащаго иному собственнику.

части его свободнымъ отъ крестьянскихъ сервитутовъ, поэтому Губернское Присутствіе въ правѣ отказать владѣльцу имѣнія въ освобожденіи какого-либо урочища отъ сервитутовъ (Ук. 2 Деп. 30 Октября 1912 г., № 9565).

319. *Непользованіе крестьянъ сервитутами,* предоставленными имъ по ликвидаціонной табели, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію имѣнія отъ крестьянскихъ сервитутовъ (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1902 г., № 3331).

319 [1]. *Отчужденіе урочищъ, на которые крестьяне простираютъ свои сервитутныя права, постороннимъ лицамъ* не можетъ имѣть значенія при установленіи правъ крестьянъ, дарованныхъ имъ Высочайшими Указами 19 Февраля 1864 г. и, самъ по себѣ, не является достаточнымъ поводомъ для отказа въ возстановленіи этихъ правъ (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Сойчука, № 1596/1910 г.).

320. Крестьянскимъ учрежденіямъ губерній Царства Польскаго, дѣйствующими въ отношеніи крестьянъ сего края законоположеніями, *не предоставлено права руководствоваться давностью пользованія со стороны крестьянъ сервитутами, для признанія за ними права полученія таковыхъ* (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5396).

321. То обстоятельство, что признанныя за крестьянами по ликвидаціоннымъ ихъ табелямъ права *не внесены въ ипотечный указатель* на принадлежащую владѣльцу часть всего обремененнаго сервитутами бывшаго одного имѣнія,—не можетъ лишить крестьянъ означенныхъ ихъ правъ (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4103).

322. Если владѣльцу имѣнія было до изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г. подлежащею властью дано разрѣшеніе *раскорчевать лѣсное урочище и корчевка его началась до 1864 г.,* то это урочище не могло уже въ 1864 г. считаться входящимъ въ составъ лѣсныхъ урочищъ имѣнія, обремененныхъ крестьянскимъ сервитутомъ (Ук. 2 Деп. 9 Янв. 1891 г., № 54).

323. *Распредѣленіе крестьянскими учрежденіями пользованія сервитутами между частями обремененнаго ими имѣнія, въ случаѣ его раздѣла послѣ изданія Указа 1864 года,* возможно лишь при томъ условіи, если имѣнія были обременены сервитутами въ пользу крестьянъ нѣсколькихъ селеній такъ, что каждое селеніе пользовалось ими фактически въ отдѣльныхъ частяхъ раздѣлившагося имѣнія, т. е. когда фактъ пользованія во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. совпадаетъ съ послѣдовавшимъ послѣ сего раздѣломъ имѣнія и когда сервитутное пользованіе каждаго селенія можетъ быть пріурочено къ каждой части оставшагося имѣнія (Ук. 2 Деп. 27 Мая 1897 г., № 2999).

324. Заявленіе просителей о допущенной Коммисаромъ ошибкѣ при внесеніи въ ликвидаціонную табель записи о пастбищномъ серви-

тутѣ крестьянъ не можетъ быть принято нынѣ во вниманіе, въ виду Высочайшаго повелѣнія 23 Сент. 1871 года, на основаніи котораго внесенныя въ ликвидаціонныя табели записи не подлежатъ ни пересмотру, ни обжалованію, ссылка же просителей на запись, внесенную въ ипотечный указатель по имѣнію, не можетъ также заслуживать уваженія въ виду того, что *сервитутныя права крестьянъ устанавливаются на основаніи ликвидаціонныхъ табелей и постановленныхъ крестьянскими учрежденіями рѣшеній, а не на основаніи тѣхъ записей, которыя, помимо крестьянскихъ учрежденій, вносятся въ ипотечные журналы имѣній* (Ук. 2 Деп. 4 Октября 1890 г., № 7444).

См. отдѣлъ: *„Ликвидаціонныя табели и данныя“* и напечатанное тамъ Высочайшее повелѣніе 23 Сентября 1871 г.

324[1]. Какъ явствуетъ изъ точнаго смысла Высочайшаго Указа 14 (26) Декабря 1865 г. объ устройствѣ свѣтскаго римско-католическаго духовенства и п. *a* § 1 дополнительныхъ правилъ къ названному Указу (I и II приложенія къ Экстр. Журн., ст. 65), права, пріобрѣтенныя крестьянами на основаніи Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., *остаются неизмѣнными и послѣ 14 Декабря 1865 г.* (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Орловскаго, № 290/1913 г.).

325. Если возбужденный крестьянами споръ о правѣ ихъ на тотъ или иной сервитутъ былъ уже разсмотрѣнъ при повѣркѣ ликвидаціоннаго проекта и самая запись о сервитутныхъ правахъ крестьянъ внесена въ ликвидаціонную табель на основаніи послѣдовавшаго тогда рѣшенія, то *возникшій вновь споръ о правѣ крестьянъ на тотъ же сервитутъ можетъ быть нынѣ разрѣшенъ не иначе, какъ согласно рѣшенію, постановленному при повѣркѣ ликвидаціонной табели* и не измѣненному при ея утвержденіи (Ук. 2 Деп. 17 Сентября 1891 г., № 6447).

326. Такъ какъ сервитутъ есть повинность, лежащая на одномъ имѣніи въ пользу и для выгодъ другого, то очевидно, что и пользованіе этою повинностью можетъ принадлежать лишь тому имѣнію, въ пользу котораго она установлена. Поэтому, представляется несомнѣннымъ, что *право пользованія сервитутомъ*, принадлежащимъ крестьянину, какъ владѣльцу усадьбы, на основаніи ликвидаціонной табели, *должно быть неразрывно связано съ дѣйствительнымъ владѣніемъ тою усадьбою, въ пользу которой оно предоставлено* и что, поэтому, никакое пользованіе крестьянскимъ сервитутомъ, отдѣльное отъ фактическаго владѣнія усадьбой, не можетъ быть допущено (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1898 г., № 4243).

327. Право пользованія сервитутами, о которыхъ упоминается въ ст. 11 Ук. 19 Февр. 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ—*), должно

---

*) *Высочайшій Указъ 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ.*

Ст. 11. Крестьяне и по пріобрѣтеніи ими въ собственность ихъ усадьбъ, сохраняютъ право на тѣ угодья (сервитуты), которыми они въ настоящее время пользуются на осн. престаціонныхъ табелей, контрактовъ, словесныхъ условій, или по обычаю, какъ то: право на полученіе

быть признаваемо неразрывно связаннымъ съ владѣніемъ усадьбою, какъ имѣніемъ, въ пользу и для выгоды котораго это право установлено, а потому *никакое отчужденіе усадьбы или части оной, отдѣльно отъ принадлежащихъ усадьбѣ сервитутовъ, съ сохраненіемъ за собою послѣднихъ, не можетъ быть допущено* (Ук. 2 Деп. 4 Февраля 1892 г., № 857).

328. *Отчужденіе права пользованія сервитутами, отдѣльно отъ права владѣнія усадьбою,* которой сервитутъ принадлежитъ, *не допускается* (Рѣш. 2 Деп. 29 Октября 1887 г., № 4320).

б) Сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ.

329. По ст. 12 Указа 19 Февр. 1864 г.—*), право крестьянъ на пріобрѣтенные ими сервитуты *можетъ быть отмѣнено не иначе, какъ по обоюдному владѣльца съ крестьянами соглашенію,* вслѣдствіе чего крестьянскія учрежденія не въ правѣ постановлять рѣшенія объ измѣненіи вида или размѣра предоставленныхъ крестьянамъ по окончательно утвержденнымъ табелямъ и даннымъ сервитутныхъ правъ (Ук. 2 Деп. 16 Мая 1891 г., № 4033).

330. Состоявшаяся между крестьянами и владѣльцемъ имѣнія *сдѣлка о замѣнѣ сервитутовъ, по утвержденіи ея крестьянскими учрежденіями,* со внесеніемъ соотвѣтственной надписи о томъ въ табели, *новому разсмотрѣнію по существу не подлежитъ,* а потому домогательство крестьянъ объ уничтоженіи этой сдѣлки и о возстановленіи ихъ въ утраченныхъ по сдѣлкѣ сервитутахъ, не можетъ подлежать удовлетворенію (Ук. 2 Деп. 18 Марта 1892 г., № 3039).

331. Предоставленные крестьянамъ и укрѣпленные по ликвидаціоннымъ табелямъ *сервитуты,* на основаніи ст. 12 Высочайшаго

строеваго лѣса, дровъ, на сборъ сушняка, валежника, листьевъ для подстилки, на пастбище въ господскихъ лѣсахъ и на дворовыхъ или фольварочныхъ земляхъ.

Если крестьяне, во время изданія Указа 26 Мая (7 Іюня) 1846 г., пользовались всѣми сими угодьями, или нѣкоторыми изъ нихъ, и если впослѣдствіи они были лишены этого пользованія не по добровольному съ ними соглашенію, законнымъ порядкомъ утвержденному и не въ силу законнаго рѣшенія, состоявшагося на основ. положенія 24 Мая (5 Іюня) 1862 г. объ обязательномъ очиншеваніи, то право крестьянъ на угодья возстановляется въ размѣрахъ и видахъ прежняго ихъ пользованія онымъ до изданія Указа 26 Мая (7 Іюня) 1846 г.

*) *Высочайшій Указъ 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ.*

Ст. 12. Право крестьянъ на упомянутыя выше (ст. 11) угодья, можетъ быть отмѣнено не иначе, какъ по обоюдному владѣльца съ крестьянами соглашенію, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованному, или же хотя по одному требованію владѣльца, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы владѣлецъ выдалъ крестьянамъ соотвѣтственное за то вознагражденіе. Случаи, въ которыхъ можетъ быть допущена обязательная, по требованію владѣльца, отмѣна правъ на угодья, равно какъ и правила о порядкѣ исчисленія слѣдующаго крестьянамъ вознагражденія, будутъ опредѣлены особымъ закономъ.

Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, *могутъ быть отмѣнены не иначе, какъ по добровольному соглашенію сторонъ, въ установленномъ порядкѣ утвержденному*, а потому неосуществленіе въ теченіе извѣстнаго періода времени сервитутовъ и полученіе усадебниками изъ имѣнія денежныхъ суммъ на покрытіе ихъ—самаго права на сервитуты не упраздняютъ (Ук. 2 Деп. 18 Августа 1903 г., № 4567).

332. Добровольныя сдѣлки владѣльцевъ имѣній съ крестьянами о замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель *воспрещаются со времени врученія владѣльцамъ повѣстки о производствѣ описи имѣнія, назначеннаго въ продажу*, а не съ момента врученія владѣльцу повѣстки объ исполненіи (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5519)—*).

333. На точномъ основаніи ст. 48 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.—**), крестьянскія учрежденія губерній Царства Польскаго при засвидѣтельствованіи сдѣлокъ крестьянъ съ помѣщикомъ о замѣнѣ сервитутовъ *обязаны удостовѣриться также и въ томъ, что сдѣлки согласны съ Указами объ устройствѣ крестьянъ и съ постановленіями Учр. Комитета* (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1910 г., № 7131).

334. По смыслу 46 и 48 ст. ст. прав., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., разсмотрѣнію крестьянскихъ учрежденій подлежатъ лишь условія сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ, внесенныя въ самый текстъ сдѣлки, слѣдовательно, при разсмотрѣніи и утвержденіи таковыхъ сдѣлокъ, на обязанности крестьянскихъ учрежденій лежитъ удостовѣриться, помимо того, что сдѣлка удовлетворяетъ требованіямъ ст. 48, прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., еще только въ томъ, *соотвѣтствуетъ ли размѣръ полученнаго крестьянами земельнаго вознагражденія размѣру уступленныхъ ими сервитутныхъ правъ*. Поэтому, признаніе крестьянскими учрежденіями сдѣлки недѣйствительною только въ виду несоблюденія владѣльцемъ имѣнія даннаго при посви-

---

*) *Ст. 531 Пост. Учр. Ком.—„О составленіи табелей и заключеніи добровольныхъ сдѣлокъ въ имѣніяхъ лицъ неполноправныхъ“* (Выс. пов. 8 (20) Января 1866 г.):

п. 3. Владѣльцы, имѣнія которыхъ назначены въ продажу съ публичнаго торга, составляя сами ликвидаціонные проекты табелей, со времени врученія имъ повѣстки о производствѣ описи имѣнія, назначеннаго въ продажу, не имѣютъ права входить съ крестьянами въ какія-либо сдѣлки, имѣющія предметомъ отчужденіе недвижимаго имущества, за исключеніемъ случаевъ, означ. въ ст. 32 Пост. Учр. Ком. (Экстр. Журн.) о вознагражденіи крестьянъ за неправильные обмѣны или нарушенные сервитуты.

**) *Правила, приложс. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.*

Ст. 48. При засвидѣтельствованіи сдѣлокъ, заключаемыхъ между помѣщиками и крестьянами, надлежитъ удостовѣриться: во-первыхъ, что такія сдѣлки состоялись по добровольному соглашенію между обѣими сторонами и что всѣ условія сихъ сдѣлокъ вполнѣ извѣстны крестьянамъ; во-вторыхъ, что означенныя сдѣлки согласны съ Указами объ устройствѣ крестьянъ и съ Постановленіями Учредительнаго Комитета.

дѣтельствованіи сдѣлки Коммисаромъ обѣщанія продать крестьянамъ остальную часть имѣнія,—обѣщанія, не вылившагося въ форму опредѣленнаго условія и не внесеннаго въ содержаніе сдѣлки, представляется выходящимъ за предѣлы предоставленной имъ власти (Ук. 2 Деп. 24 Января 1913 г., № 969)—*).

335. Ограниченія, указанныя въ п. 3 ст. 702 Пост. Учр. Ком.—**), имѣютъ своей цѣлью оградить интересы крестьянъ и недопущеніе замѣны принадлежащихъ имъ сервитутовъ на денежное вознагражденіе можетъ быть объяснено исключительно желаніемъ правительства, чтобы крестьянскія усадьбы, обезпеченныя установленіемъ разнаго рода сервитутовъ въ своихъ сельскохозяйственныхъ нуждахъ, не могли быть лишены этихъ правъ иначе, какъ путемъ предоставленія имъ, взамѣнъ сервитутовъ, разныхъ сельскохозяйственныхъ угодій, могущихъ выполнить тѣ выгоды, которыя крестьяне извлекли изъ сервитутнаго пользованія. Поэтому *цѣль упомянутаго ограниченія ст. 702 должна считаться достигнутой, если усадебникъ, получивъ за свой пастбищный сервитутъ денежное вознагражденіе, употребилъ таковое на пріобрѣтеніе имъ усадьбы* и такимъ образомъ конечнымъ результатомъ заключенной имъ добровольной сдѣлки явилось все-таки то обстоятельство, что этотъ владѣлецъ за отказъ отъ сервитутовъ получилъ земельное вознагражденіе, а, слѣдовательно, такая добровольная сдѣлка о замѣнѣ сервитутовъ подлежитъ утвержденію (Ук. 2 Деп. 1 Марта 1905 г., № 930).

---

*) *а) Пост. б. Врем. Ком. 11 Ноября 1877 г., № 121, по жал. владѣльца имѣнія Тржбенице.*

Губ. по крест. дѣл. Присутствія могутъ отказывать въ утвержденіи заключенныхъ между владѣльцами и крестьянами добровольныхъ сдѣлокъ лишь при несоблюденіи условій, указ. въ п. п. 48 и 49 правилъ прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., но не имѣютъ права постановлять рѣшеній объ уничтоженіи добровольныхъ сдѣлокъ, въ которыхъ оказываются какія-либо формальные недостатки или невѣрности.

б) Пост. б. Врем. Ком. 28 Августа 1873 г.—„О добровольной сдѣлкѣ, заключенной крест. с. Рагозникъ съ влад. имѣнія о замѣнѣ сервитутовъ“.

Добровольная сдѣлка, заключенная крестьянами съ влад. имѣнія, по которой владѣлецъ сохраняетъ за собою права на нѣдра земли, поступившей въ собственность крестьянъ взамѣнъ за сервитуты, не согласуется съ точнымъ смысломъ ст. 15 и 25 Указа и, слѣдовательно, въ силу п. 48 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., не могла подлежать утвержденію со стороны крест. учрежденій тѣмъ болѣе, что подобнаго рода ограниченія въ правѣ собственности въ настоящее время не допускаются даже въ отношеніи къ имуществамъ, не подходящимъ подъ дѣйствіе Указа 19 Февраля 1864 г., такъ въ ст. 10 издан. 12 Іюня 1870 г. правилъ о выкупѣ чиншей и другихъ повинностей, лежащихъ на поземельныхъ имуществахъ, прямо опредѣлено, что установленіе на будущее время всякаго рода ограниченій и стѣсненій права собственности, какъ отношеній безсрочныхъ и выкупу не подлежащихъ, отнынѣ воспрещается.

**) *Ст. 702 Пост. Учр. Ком.—„О денежномъ обезпеченіи крестьянъ за утраченные сервитуты“.*

п. 3. Допустить подобныя денежныя вознагражденія за сервитуты только по тѣмъ сдѣлкамъ, которыя уже совершены и заявлены въ табеляхъ; на будущее же время подобныхъ сдѣлокъ не допускать.

336. Сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ не могутъ почитаться недѣйствительными, при фактическомъ ихъ исполненіи, только *вслѣдствіе утраты документа и оставленія ихъ; поэтому, безъ засвидѣтельствованія*, при каковыхъ условіяхъ сдѣлки подлежатъ оформленію въ порядкѣ, указанномъ въ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 Ноября 1890 г. (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1908 г., № 3149)—*).

337. *При записи сервитута общественнымъ, отдѣльные усадебники не могутъ заключать съ владѣльцемъ имѣнія добровольныя сдѣлки* о частичной замѣнѣ означеннаго сервитута, а таковой можетъ быть замѣненъ на осн. ст. 104 Указа 19 Февраля 1864 г. объ устр. крест. только по приговору сельскаго схода (Ук. 2 Деп. 12 Ноября 1909 г., № 7764—**).

337[1]. При замѣнѣ сервитута, предоставленнаго всему обществу крестьянъ, *дѣла о пользованіи отдѣльными усадебниками сервитутами* послѣ заключенія сдѣлки, но *до внесенія въ ликвидаціонную табель* означенной утвержденной Губернскимъ Присутствіемъ *сдѣлки о замѣнѣ* сервитута, подлежатъ, по смыслу п. 53 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. и въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., вѣдѣнію *крестьянскихъ учрежденій* (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Годлевскаго, № 303/1913 г.).

338. *Замѣна части лѣса, сервитутомъ обремененнаго, на другую* часть лѣса, *сервитутомъ не обремененнаго*, являясь измѣненіемъ предоставленныхъ табелью правъ крестьянъ на сервитутъ, можетъ послѣдовать *не иначе какъ по добровольной сдѣлкѣ*, въ надлежащемъ порядкѣ утвержденной (Ук. 2 Деп. 13 Ноября 1892 г., № 9529).

339. Вопросъ о томъ: *лѣсная площадь, принадлежавшая къ одному имѣнію и перешедшая къ другому имѣнію послѣ заключенія крестьянами добровольной сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ, съ оставленіемъ за собой права пастьбы скота въ томъ лѣсу, можетъ ли быть признана обремененною означеннымъ сервитутомъ крестьянъ при томъ условіи, что на означенной площади лѣсъ вырубленъ по заключеніи добровольной сдѣлки и мѣстность эта обращена въ паровыя поля и жнивья*, разрѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ на точномъ основаніи, во 1-хъ, ст. 9 прав., прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., согласно которой крестьяне и мѣщане, имѣющіе право на пастбищный сервитутъ, обязаны выгонять на пастбище свой скотъ на тѣ именно мѣста, какія назначены въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, и во 2-хъ, согласно указа Правительствующаго Сената отъ 1 Марта 1902 г. № 1007, по имѣнію Кудра, о томъ, что уничтоженіе обремененнаго въ пользу крестьянъ сервитут-

---

*) *Выс. Указъ 19 Февраля 1864 г. о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ постановленій, ст. 17. Ст. 46—51 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.*

**) *Учр. упр. губ. Царства Польскаго* (т. II Св. Зак.), *ст. 271 п. 2.*

наго лѣса не упраздняетъ укрѣпленнаго за крестьянами по табели или данной сервитутнаго права, отмѣна котораго, на основаніи ст. 12 Выс. Указа 1864 г., допускается не иначе, какъ по добровольному крестьянъ и владѣльцевъ имѣній соглашенію (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4109).

340. Споръ о границѣ участка дворскаго лѣса, полученнаго крестьянами по добровольной сдѣлкѣ о замѣнѣ сервитутовъ подлежитъ разрѣшенію крестьянскими учрежденіями *исключительно на основаніи условій добровольной сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ и плана* на земли, поступившія по этой сдѣлкѣ въ собственность крестьянъ, утвержденнаго Губернскимъ Присутствіемъ и приведеннаго въ исполненіе установкою копцовъ на спорной границѣ (Ук. 2 Деп. 18 Сентября 1891 г., № 6482).

341. *Уничтоженіе обремененнаго въ пользу крестьянъ сервитутами лѣса не упраздняетъ укрѣпленнаго за крестьянами по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ сервитутнаго права*, отмѣна коего, на основаніи ст. 12 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ, допускается не иначе, какъ по добровольному крестьянъ и владѣльцевъ имѣній соглашенію; предусмотрѣнный же ст. 119 Пост. Учр. Ком. и изданной въ развитіе оной ст. 32 Экстр. Журн. того же Комитета порядокъ замѣны фактически уничтоженныхъ сервитутовъ касается лишь тѣхъ случаевъ, когда принадлежащіе крестьянамъ на основаніи Высочайшаго Указа 26 Мая 1846 г. сервитуты были прекращены до изданія Указовъ 1864 года (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1903 г., № 961)—*).

342. На основаніи п. *а* Высочайшаго повелѣнія 4-го Мая 1876 года, крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено въ извѣстныхъ случаяхъ указывать способъ исправленія нарушеннаго права въ натурѣ, но обязательное *перенесеніе пользованія крестьянъ сервитутомъ* съ имущества, *обремененнаго* этимъ сервитутомъ, *на другое, отъ этихъ сервитутовъ свободное, безъ согласія на то крестьянъ, не оправдывалось бы* ни точнымъ смысломъ всѣхъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., ни тѣмъ значеніемъ, которое придается закономъ, существующимъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ записямъ о сервитутныхъ правахъ крестьянъ. Такое перенесеніе сервитутнаго пользованія, равносильное обязательной замѣнѣ сервитутовъ, не можетъ быть признано допускаемымъ закономъ исправленіемъ въ натурѣ, причиненнаго вреда или ущерба (Ук. 2 Деп. 22 Апрѣля 1895 г., № 3110).

343. *При отказѣ крестьянъ* въ Привислинскихъ губерніяхъ *отъ сервитутовъ на всемъ пространствѣ имѣнія учрежденія* по кресть-

---

*) *Пост. Учр. Ком., ст. 119—„О возстановленіи правъ крестьянъ на сервитуты“* Высочайшее пов. 25 Іюля (6 Августа) 1864 г.

Экстр. Журн. ст. 32: Высочайшее пов. 21 Апрѣля (3 Мая) 1865 г. объ устраненіи затрудненій при возстановленіи правъ крестьянъ по неправильнымъ обмѣнамъ и нарушеннымъ сервитутамъ.

янскимъ дѣламъ не въ правѣ сохранять сервитутныя права крестьянъ на какомъ либо участкѣ имѣній, поступающемъ въ собственность крестьянъ, съ оставленіемъ этого участка за прежнимъ владѣльцемъ (Ук. 2 Деп. 1911 г., № 228)—*).

344. Законъ не воспрещаетъ владѣльцу выдавать *вознагражденіе за отказъ отъ сервитутовъ* одному селенію изъ состава такой земли, которая обременена сервитутами въ пользу нѣсколькихъ селеній (Ук. 2 Деп. 15 Мая 1909 г., № 3775).

345. *Споры, возникающіе при исполненіи заключенныхъ между владѣльцами и крестьянами добровольныхъ сдѣлокъ* о замѣнѣ сервитутовъ, подлежатъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 30 Сентября 1886 г., № 3721).

в) Замѣна сервитутовъ въ маіоратныхъ имѣніяхъ.
(Высочайшее повелѣніе 28 Апрѣля 1892 г.—**).

346. Въ изъятіе изъ воспрещеннаго Высочайшими повелѣніями 11 Февраля 1836 г. и 5 Ноября 1872 г. обращенія въ маіоратныхъ имѣніяхъ лѣсныхъ пространствъ въ другой видъ угодій, закономъ 28 Апрѣля 1892 г. *разрѣшено отчужденіе земельныхъ участковъ за сервитуты изъ всякаго рода угодій* безъ испрошенія особаго на то въ каждомъ частномъ случаѣ Высочайшаго соизволенія (Ук. 2 Деп. 30 Ноября 1906 г., № 8114)—***).

347. Законъ 28-го Апрѣля 1892 г., вмѣняя маіоратнымъ владѣльцамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ обязанность, а въ другихъ предоставляя имъ право замѣнить сервитуты отводомъ въ собственность крестьянъ соотвѣтственныхъ земельныхъ участковъ, тѣмъ самымъ разрѣшаетъ и отчужденіе ихъ изъ маіоратнаго владѣнія въ изъятіе изъ установленной закономъ 4/16 Октября 1835 г. неотчуждаемости земель, поступившихъ въ частную собственность по Высочайшимъ пожалованіямъ. Имѣя же въ виду, что въ законѣ 1892 г. не содержится никакихъ ограниченій, относительно выбора угодій, отчуждаемыхъ на указанную выше надобность, и что, напротивъ, въ силу ст. 7 этого закона, указаніе рода и размѣра предназначенныхъ къ отводу участковъ предоставлено владѣльцу имѣнія, а въ нѣкото-

---

*) Прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., ст. ст. 46—48, 50—52.

**) *Высочайшее повелѣніе 28 Апрѣля 1892 г.*—„О порядкѣ окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ о правахъ на сервитуты крестьянъ нѣкоторыхъ маіоратныхъ имѣній въ губерніяхъ Царства Польскаго“.

***) *Пост. б. Врем. Ком. 18 Іюня 1873 г.—„О добровольныхъ сдѣлкахъ, заключенныхъ крестьянами съ владѣльцами двухъ маіоратныхъ имѣній по обмѣну земель“.*

Заключеніе сдѣлокъ по обмѣну угодій въ окончательно устроенныхъ маіоратныхъ имѣніяхъ, по самому характеру учрежденія маіоратовъ, не зависитъ отъ желанія и воли владѣльца маіората и можетъ быть допускаемо только въ случаяхъ крайней необходимости и не иначе, какъ по особому каждый разъ разрѣшенію правительства.

рыхъ случаяхъ Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ, Первое Общее Собраніе приходитъ къ заключенію, что *закономъ 1892 г. разрѣшено отчужденіе земельныхъ участковъ за сервитуты изъ всякаго рода угодій,* а въ томъ числѣ и изъ подъ вырубленнаго лѣса, въ изъятіе изъ воспрещеннаго Высочайшими повелѣніями 11/23 Февр. 1836 г. и 5-го Ноября 1872 г. обращенія лѣсныхъ пространствъ въ другой видъ угодій.—Поэтому, признавая это послѣднее воспрещеніе отмѣненнымъ по отношенію къ крестьянскимъ сервитутамъ позднѣйшимъ закономъ 1892 г. и принимая во вниманіе, что отводъ крестьянамъ въ вознагражденіе за сервитуты лѣсного участка, или участка изъ подъ вырубленнаго лѣса, можетъ быть вызванъ только дѣйствительной въ томъ необходимостью, вслѣдствіе невозможности выдѣла участковъ пахатной или луговой земли безъ совершеннаго разстройства заведеннаго въ имѣніи хозяйства, Первое Общее Собраніе находитъ, что отводъ крестьянамъ означенныхъ выше угодій долженъ считаться разрѣшеннымъ законоположеніемъ 28-го Апрѣля 1892 г. и что, за изданіемъ этого закона, *испрошенія особаго на то въ каждомъ частномъ случаѣ Высочайшаго соизволенія вовсе не требуется.* Такое заключеніе вполнѣ оправдывается и указаннымъ въ законѣ 1892 г. порядкомъ исполненія Высочайшей воли, выраженной въ 6-й его статьѣ. Въ законоположеніи этомъ указано, что Коммисаръ, убѣдившись при повѣркѣ проекта замѣны сервитутовъ, что отводимый крестьянамъ земельный участокъ вполнѣ соотвѣтствуетъ той цѣли, для которой онъ предназначенъ, утверждаетъ проектъ и это рѣшеніе Коммисара, а въ случаѣ его обжалованія, рѣшеніе Губернскаго Присутствія приводятся въ исполненіе внесеніемъ въ ликвидаціонную табель соотвѣтственной о томъ надписи и выдачею владѣльцу имѣнія ликвидаціоннаго вознагражденія за поступившую въ собственность крестьянъ землю, если таковое ему причитается. Всѣ эти распоряженія и сопряженное съ первымъ изъ нихъ исправленіе въ табели по каждой усадьбѣ пространства земли могутъ быть сдѣланы крестьянскими учрежденіями на основаніи дѣйствующихъ правилъ лишь послѣ отвода въ натурѣ, согласно утвержденному плану, вновь поступившихъ въ собственность крестьянъ участковъ и послѣ отграниченія ихъ въ установленномъ порядкѣ, съ передачею земли во владѣніе и распоряженіе крестьянъ. Несомнѣнно, что если бы при изданіи закона 1892 г. имѣлось въ виду испрашивать каждый разъ Высочайшее разрѣшеніе на отчужденіе земельныхъ участковъ въ собственность крестьянъ, то въ законѣ было бы сдѣлано на то указаніе и крестьянскимъ учрежденіямъ не было бы предоставлено приводить въ исполненіе вошедшія въ силу рѣшенія ихъ объ отмѣнѣ сервитутовъ и о присужденіи за нихъ земельнаго вознагражденія крестьянамъ и ликвидаціоннаго вознагражденія владѣльцу имѣнія. Но, независимо отъ сего, нельзя не принять во вниманіе, что закономъ 28-го Апрѣля 1892 г. за крестьянами сохранено въ нѣкоторыхъ случаяхъ и право фактическаго пользованія сервитутами въ маіоратныхъ имѣніяхъ. Такъ какъ въ предоставленіи этого права нельзя не усматривать изъятія изъ закона 4/16 Октября 1835 г., не допускающаго обремененія маіоратныхъ имѣній никакими обязательствами, то представляется несомнѣннымъ, что тѣмъ же закономъ допущено, въ видахъ

желательнаго упраздненія сервитутовъ, изъятіе и изъ другого основного положенія закона 1835 г. о неотчуждаемости Высочайше пожалованныхъ земель (Ук. 1 Общаго Собр. Прав. Сената 27 Февраля 1906 г., № 1975).

348. Высочайшее повелѣніе 28 Апрѣля 1892 г., носящее заглавіе „О порядкѣ окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ о правахъ на сервитуты крестьянъ нѣкоторыхъ маіоратныхъ имѣній въ губ. Царства Польскаго", не можетъ быть толкуемо въ распространительномъ смыслѣ и такъ какъ это Высочайшее повелѣніе, говорящее лишь о ликвидаціонныхъ табеляхъ, относится, очевидно, лишь до имѣній, поступившихъ въ маіоратное владѣніе до изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и до составленія на входящія въ нихъ селенія документовъ земельнаго устройства, то *это повелѣніе не можетъ быть распространяемо на имѣнія, переданныя казною частнымъ лицамъ въ качествѣ маіоратовъ послѣ Указа 1864 г.* (Ук. 2 Деп. 1 Февраля 1912 г., № 1086).

349. По точному смыслу ст. 1 закона 28 Апрѣля 1892 года, изложенныя въ немъ правила касаются *исключительно крестьянъ б. маіоратныхъ селеній,* на которыя составлены и утверждены ликвидаціонныя табели (Ук. 2 Деп. 28 Февраля 1894 г., № 1430).

350. Удовлетворенію въ порядкѣ Высочайшаго повелѣнія 28 Апрѣля 1892 г. (ст. 1 Отд. I Выс. пов.) *могутъ подлежать только тѣ ходатайства крестьянъ о правахъ на сервитуты въ маіоратныхъ имѣніяхъ, разрѣшеніе коихъ было отложено при утвержденіи ликвидаціонныхъ табелей* на означенныя имѣнія, съ отмѣткой о семъ въ самыхъ табеляхъ или въ протоколахъ о повѣркѣ сихъ табелей (Ук. 2 Деп. 18 Февраля 1912 г., № 1845, 28 Февраля 1894 г., № 1435).

351. Высочайше утвержденныя 28 Апрѣля 1892 года правила примѣняются исключительно лишь къ тѣмъ дѣламъ, *разрѣшеніе коихъ было отложено при утвержденіи ликвидаціонныхъ табелей* и по которымъ въ то время не состоялось окончательнаго рѣшенія (Ук. 2 Деп. 18 Іюля 1894 г., № 4503).

352. Такъ какъ само Губернское Присутствіе, въ виду установленнаго закономъ 4 (16) Октября 1835 г. запрещенія отчужденія маіоратныхъ имѣній, при разсмотрѣніи представленныхъ владѣльцами таковыхъ имѣній проектовъ замѣны сервитутовъ обязано всякій разъ удостовѣриться, ограничивается ли данный проектъ предѣлами поставленной закономъ 28 Апрѣля 1892 г.—*) цѣли вознагражденія крестьянъ

---

*) *Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный 9 Марта 1913 г. законъ объ отмѣнѣ запрещенія отдачи въ аренду маіоратныхъ имѣній въ губерніяхъ Царства Польскаго.* (Собр. узак. 20 Марта 1913 г., № 60, ст. 470).

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

за прекращаемые сервитуты, или же онъ составленъ въ цѣляхъ обхода закона, воспрещающаго отчужденіе какой либо части маіоратнаго имѣнія внѣ случаевъ, установленныхъ закономъ, и такъ какъ форма акта замѣны крестьянскихъ сервитутовъ въ маіоратныхъ имѣніяхъ опредѣленно установлена закономъ 28 Апрѣля 1892 г. съ указаніемъ необходимыхъ условій этого акта, то хотя закономъ этимъ и не имѣется, несомнѣнно, въ виду преградить сторонамъ возможность въ дѣлахъ о замѣнѣ сервитутовъ приходить къ добровольному соглашенію, тѣмъ не менѣе, самый актъ о замѣнѣ сервитутовъ, будетъ ли онъ составленъ въ формѣ проекта, исходящаго отъ одного маіоратовладѣльца, или же въ формѣ добровольной сдѣлки его и крестьянъ, долженъ включать въ себѣ всѣ тѣ условія, которыя постановлены закономъ 1892 г. въ качествѣ необходимыхъ для признанія проекта маіоратовладѣльца составленнымъ правильно. Поэтому, *наличность согласія обѣихъ сторонъ* (и крестьянъ и маіоратовладѣльца) *на проектируемую замѣну сервитутовъ не освобождаетъ крестьянскія учрежденія отъ обязанности удостовѣриться, соблюдены ли въ данномъ случаѣ замѣны сервитутовъ требованія 7 и 8 ст. правилъ 28 Апрѣля 1892 г.* (Опред. 2 Деп. 15 Декабря 1912 г. по д. 1245/1912 г.)

353. При наличности данныхъ, требуемыхъ 4 и 6 статьями закона 28 Апрѣля 1892 г., крестьянскія учрежденія *не могутъ отказать* усадебникамъ въ правѣ на сервитуты, *основываясь на отсутствіи записи объ этомъ правѣ усадьбъ въ актахъ очиншеванія и на неотбываніи ими барщины за землю,* такъ какъ ст. 4 вышеприведеннаго закона и имѣетъ въ виду именно такихъ крестьянъ, которые въ очиншеванныхъ имѣніяхъ пользовались сервитутомъ, несмотря на отсутствіе записи о томъ въ актахъ очиншеванія и такъ какъ ни въ этой статьѣ, ни въ 6 ст. того-же закона не приведено никакой разницы между крестьянами, отбывавшими барщину или платившими чиншъ за землю (Ук. 2 Деп. 14 Марта 1894 г., № 1783).

Владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній въ губерніяхъ Царства Польскаго разрѣшается отдавать сіи имѣнія въ аренду на общихъ, дѣйствующихъ въ названныхъ губерніяхъ, основаніяхъ, за слѣдующими изъятіями:

1) срокъ аренды маіоратныхъ имѣній не можетъ превышать двадцати четырехъ лѣтъ;

2) арендная плата не можетъ быть взимаема болѣе, чѣмъ за годъ впередъ;

3) правопреемникъ заключившаго арендный договоръ владѣльца можетъ отказаться отъ сего договора въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со дня перехода къ нему имѣнія, при условіи заблаговременнаго, не менѣе, чѣмъ за годъ, предупрежденія арендатора о предстоящемъ прекращеніи дѣйствія договора. Если въ теченіе указанныхъ трехъ лѣтъ владѣлецъ маіоратнаго имѣнія не воспользуется правомъ отказа отъ договора, то послѣдній сохраняетъ силу до истеченія назначеннаго въ немъ срока аренды, и

4) воспрещается отдавать въ аренду какъ маіоратныя имѣнія въ цѣломъ, такъ и входящія въ составъ сихъ имѣній земельныя угодья, лицамъ іудейскаго исповѣданія.

353[1]. Въ законѣ 28 Апрѣля 1892 г. *не содержится указаній на необходимость оцѣнки сервитутовъ и земельнаго вознагражденія крестьянъ по правиламъ объ очиншеваніи* маіоратныхъ имѣній; необходимо лишь, чтобы проектъ замѣны сервитутовъ не нарушалъ законныхъ интересовъ крестьянъ (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Федяя, № 1916/1910 г.).

353[2]. Законъ 28 Апрѣля 1892 г. проводитъ строгое различіе между повѣркой проекта замѣны сервитутныхъ правъ крестьянъ и его утвержденіемъ и требуетъ различнаго ихъ оформленія: *для повѣрки протоколомъ; для утвержденія рѣшеніемъ* Коммисара (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Федяя, № 1916/1910 г.).

354. *Въ случаѣ ходатайства крестьянъ о признаніи* за ними, въ силу закона 28 Апрѣля 1892 года, на сервитутномъ правѣ, *пользованія въ угодьяхъ маіоратнаго имѣнія* пастьбой скота и лѣсными матеріалами, если пользованіе это не было имъ предоставлено при колоніальномъ устройствѣ селенія, а возникло послѣ таковаго устройства и *основывалось* не на письменномъ актѣ, а *на словесныхъ соглашеніяхъ* съ администраціей имѣнія, *Коммисаръ*, согласно п. г § 3 и п. *а* § 4 ст. 127 Пост. Учр. Ком., *долженъ лишь обслѣдовать его* и затѣмъ представить съ своимъ заключеніемъ въ Губернское Присутствіе, которое обязано разрѣшить это дѣло въ 1-ой инстанціи, затѣмъ такое рѣшеніе Губернскаго Присутствія, въ силу п. 4 Высочайше утвержденнаго 25-го Мая 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и § II Высочайшаго повелѣнія 28 Февраля 1884 года, можетъ подлежать обжалованію въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго (Ук. 2 Деп. 17 Іюля 1894 г., № 4088).

355. Ст. 13-я Указа 19 Февраля 1864 г.—*) вовсе не имѣетъ цѣлью приведеніе въ исполненіе актовъ очиншеванія въ тѣхъ частяхъ, которыя почему либо остались неисполненными до его изданія, а опредѣляетъ лишь, что *маіоратный владѣлецъ лишается съ 19 Февраля 1864 года права собственности на земли, отведенныя Коммисаромъ по распоряженію Правительства въ устроенныхъ по правиламъ объ очиншеваніи селеніяхъ* (Ук. 2 Деп. 24 Апрѣля 1901 г., № 2114).

356. *Деньги, вырученныя за лѣсъ*, участки изъ подъ коего поступаютъ въ собственность крестьянъ по проектамъ обязательной замѣны сервитутовъ въ маіоратномъ имѣніи, подлежатъ внесенію въ неприкосновенный капиталъ маіората (Ук. 2 Деп. 12 Ноября 1909 г., № 7756).

---

*) *Высочайшій Указъ 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ.*
Ст. 13. Въ казенныхъ имѣніяхъ, окончательно устроенныхъ по правиламъ объ очиншеваніи, равно какъ и въ имѣніяхъ маіоратныхъ (пожалованыхъ на осн. Положенія 4|16 Октября 1835 г.), поступаютъ въ собственность крестьянъ всѣ земли, по распоряженію правительства нынѣ имъ отведенныя, причемъ крестьяне сохраняютъ право и на угодья, буде таковыя имъ въ настоящее время предоставлены.

357. Окончательное признанiе за крестьянами правъ на сервитуты въ маiоратныхъ имѣнiяхъ по правиламъ, въ Высочайше утв. 28 Апрѣля 1892 года мнѣнiи Государственнаго Совѣта установленнымъ, или отказъ въ признанiи таковыхъ правъ, предоставлены *Губернскому Присутствiю, какъ учрежденiю, разсматривающему подобнаго рода дѣла по существу во 2-ой инстанцiи* (Ук. 2 Деп. 28 Февраля 1894 г., № 1420).

358. Вопросъ о правѣ крестьянъ маiоратныхъ имѣнiй на сервитутъ въ случаѣ, если о таковомъ въ ликвидацiонной табели сдѣлана соотвѣтствующая отмѣтка, разрѣшенъ Выс. утв. 28 Апрѣля 1892 г. мнѣнiемъ Государственнаго Совѣта о порядкѣ окончанiя нерѣшенныхъ дѣлъ о правахъ на сервитуты крестьянъ нѣкоторыхъ маiоратныхъ имѣнiй въ губ. Царства Польскаго. Согласно же примѣч. къ 2 статьѣ приведеннаго закона, при разсмотрѣнiи дѣлъ о сервитутахъ въ маiоратныхъ имѣнiяхъ *въ засѣданiяхъ Губ. Присутствiя участвуетъ, съ правомъ голоса, представитель Министерства Госуд. Имуществъ*, по назначенiю Министра Госуд. Имуществъ, или, съ преобразованiемъ сего Министерства, Представитель Главнаго Управленiя Землеустройства и Земледѣлiя, по назначенiю Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣлiемъ (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1910 г., № 7147).

II. Подраздѣленiе сервитутовъ на общественные и подворные.

(Ст. 104 Выс. Указа 19 Февр. 1864 г. объ устр. сельскихъ гминъ).

359. *Сервитутъ, признанный не въ подворное, а въ общественное пользованiе и составляющiй, слѣдовательно, право всего сельскаго общества, подлежитъ какъ въ отношенiи пользованiя имъ, такъ и въ отношенiи распоряженiя, т. е. отмѣны или замѣны, дѣйствiю ст. 104 Ук. 19 Февраля 1864 г., согласно которой такимъ сервитутомъ можетъ распоряжаться только сельскiй сходъ.* Хотя въ законѣ не содержится прямого указанiя на запрещенiе отдѣльнымъ усадебникамъ заключать добровольныя о замѣнѣ сервитута сдѣлки и въ томъ случаѣ, когда таковой сервитутъ предоставленъ не въ подворное, а въ общественное пользованiе, но отсутствiе такого запрещенiя не можетъ быть толкуемо въ смыслѣ предоставленiя имъ означеннаго права, такъ какъ, съ одной стороны, толкованiе это влекло бы за собой расширенiе правъ отдѣльныхъ усадебниковъ и умаленiе правъ всего сельскаго общества и ставило бы общественный сервитутъ въ зависимость отъ отдѣльныхъ лицъ, придавая ему характеръ подворнаго сервитута; съ другой стороны, такая замѣна общественнаго сервитута отдѣльными усадебниками, по ихъ собственному усмотрѣнiю, вызывала бы необходимость точнаго, въ порядкѣ 1302 ст. Пост. Учр. Ком., опредѣленiя сервитута по усадьбамъ и, въ случаѣ уже имѣющагося въ табели опредѣленiя сервитута общимъ числомъ для всего селенiя, такое новое опредѣленiе сервитута и распредѣленiе его по усадьбамъ составляло бы, согласно разъясн. б. Врем. Коммисiи отъ 16 Iюля 1877 г., № 114, не точное опредѣленiе записанныхъ въ та-

бели правъ крестьянъ, а видоизмѣненіе этихъ правъ—обращеніемъ ихъ изъ права, принадлежащаго всему сельскому обществу, въ права, принадлежащія отдѣльно каждой усадьбѣ, на что крестьянскія учрежденія, дѣйствующими по крестьянскому дѣлу узаконеніями не уполномочены—*). Поэтому, *при записи сервитута общественнымъ, отдѣльные усадебники не могутъ входить съ владѣльцемъ имѣнія въ сепаратныя сдѣлки о частичной замѣнѣ означеннаго сервитута, а таковой можетъ быть замѣненъ, на основаніи 104 ст. Ук. 19 Февраля 1864 г., только по приговору сельскаго схода* (Ук. 2 Деп. 12 Ноября 1909 г., № 7764).

360. Если сервитуты на сел. „Суминъ" записаны общественными, то они, въ отношеніи какъ пользованія, такъ и распоряженія ими, подлежатъ дѣйствію 104 статьи 2 Указа 19 Февраля 1864 года, поэтому, постановленіе Губернскаго Присутствія, разрѣшившаго настоящее дѣло на томъ основаніи, что владѣльцы усадьбъ № 9 и половины № 10 уже заключили добровольныя сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ, является противнымъ вышеприведенному закону, согласно которому *замѣна сервитута, записаннаго въ табели общественнымъ, подлежитъ вѣдѣнію сельскаго схода,* а не усмотрѣнію отдѣльныхъ усадебниковъ (Ук. 2 Деп. 18 Октября 1905 г., № 6182, по д. Бернштейна).

---

*) *Рѣш. б. Времен. Ком. по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго 16 Іюля 1877 г., № 114:*

Такъ какъ въ ликвидаціонной табели на с. Бялоскуры уже опредѣлено число скота, которое крестьяне имѣютъ право пасти на дворскихъ земляхъ, то распредѣленіе сего числа по усадьбамъ является не точнымъ опредѣленіемъ записанныхъ въ нихъ сервитутныхъ правъ крестьянъ, а видоизмѣненіемъ этихъ правъ,—обращеніемъ ихъ изъ права, принадлежащаго всему сельскому обществу, въ права, принадлежащія отдѣльно каждой усадьбѣ, на что, дѣйствующими по крестьянскому дѣлу узаконеніями, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ вовсе не уполномочены. Если въ ликвидаціонной табели права крестьянъ на пастбищные сервитуты уже точно опредѣлены, т. е. въ табеляхъ обозначены родъ и число головъ скота, которое крестьяне имѣютъ право пасти на указанныхъ въ табели мѣстахъ,—причемъ обозначено или общее число головъ на все селеніе, или число скота опредѣлено для каждой усадьбы отдѣльно,—новаго опредѣленія рода и числа головъ скота дѣлаемо быть не можетъ. Если число скота назначено по табели общее на все селеніе, то такая запись въ табели обозначаетъ сервитутъ, принадлежащій всему сельскому обществу; а таковой сервитутъ, какъ въ отношеніи пользованія имъ, такъ и въ отношеніи распоряженія, т. е. отмѣны и замѣны, подлежитъ дѣйствію 104 ст. Указа II 19 Февраля 1864 года.

Если же по табели число и родъ скота опредѣлены для отдѣльныхъ усадьбъ, то таковой сервитутъ составляетъ принадлежность каждой усадьбы, и распоряженіе имъ зависитъ лишь отъ лица, владѣющаго усадьбою. Такимъ образомъ, различіе между этими двумя способами опредѣленія сервитутовъ представляется весьма существеннымъ по своимъ послѣдствіямъ и заключается вовсе не въ большей или меньшей степени точности опредѣленія, а въ самомъ родѣ сервитутнаго права, и, посему, превращеніе сервитута общественнаго въ сервитутъ отдѣльныхъ усадьбъ, подъ предлогомъ точнаго опредѣленія, допускаемо быть не можетъ.

III. Порядокъ пользованія сервитутами и случаи его прекращенія.

а) Порядокъ пользованія сервитутами.

361. Въ случаѣ продажи части крестьянскаго земельнаго участка, въ пользу котораго установленъ *сервитутъ топлива, сервитутъ этотъ въ соотвѣтственной долѣ сохраняется и для проданной части участка,* въ силу закона и безъ особаго о томъ упоминанія въ актѣ продажи (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1900 г., № 30).

362. Раздѣленіе крестьянской усадьбы на нѣсколько частей не воспрещено закономъ, а, слѣдовательно, *должно быть допущено и раздѣльное пользованіе владѣльцевъ такихъ частей принадлежащими усадьбѣ сервитутами, соотвѣтствующее находящейся во владѣніи каждаго изъ нихъ части усадьбы,* при томъ, конечно, условіи, чтобы, въ общей сложности, пользованіе владѣльцевъ всѣхъ частей раздѣленной усадьбы не превышало указанныхъ для нея въ ликвидаціонной табели размѣровъ (Ук. 2 Деп. 9 Іюня 1909 г., № 4527).

363. На основаніи неоднократныхъ разъясненій Прав. Сената, при обремененіи сервитутами крестьянъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ частей одного имѣнія, *пользованіе крестьянъ сервитутами должно ограничиваться исключительно въ показанномъ по табели урочищѣ,* не давая имъ права претендовать на полученіе сервитутнаго матеріала изъ другихъ частей имѣнія (Ук. 2 Деп. 11 Ноября 1912 г., № 9864).

364. Если имѣнія составляли во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. отдѣльныя ипотечныя единицы, то *сервитутное право крестьянъ можетъ распространяться только на тѣ части лѣса, которыя входили по ипотечному указателю въ составъ даннаго имѣнія,* хотя бы фактическое пользованіе сервитутами и происходило въ 1864 г. въ лѣсахъ обоихъ упомянутыхъ имѣній (Ук. 2 Деп. 25 Апрѣля 1900 г., № 2598).

365. Основаніемъ для опредѣленія сервитутныхъ правъ крестьянъ должны служить акты земельнаго ихъ устройства и пользованіе, существовавшее въ 1864 г., поэтому, *если два имѣнія во время воспослѣдованія Указовъ 19 Февр. 1864 г. составляли одно цѣлое имѣніе и крестьяне пользовались сервитутами на угодьяхъ всего имѣнія, то не представляется основаній къ освобожденію части имѣнія, получившей самостоятельное названіе, отъ сервитутнаго обремененія;* что же касается условія, выговореннаго новымъ владѣльцемъ этой части при ея покупкѣ о томъ, что всѣ сервитуты остаются на остальной части имѣнія, то таковое не можетъ относиться къ правамъ крестьянъ, опредѣленнымъ въ ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 15 Октября 1891 г., № 7403).

б) *Прекращеніе пользованія сервитутами.*

а) Отъ естественныхъ причинъ.

366. По смыслу 703 ст. Гражд. Код.—*), прекращеніе сервитутнаго пользованія наступаетъ *при условіи невозможности пользованія служебнымъ имѣніемъ вслѣдствіе естественныхъ причинъ*, а не вслѣдствіе доведенія его до этого состоянія его владѣльцемъ (Ук. 2 Деп. 4 Мая 1912 г., № 4758).

367. Прекращеніе пользованія сервитутомъ, происходящее отъ естественныхъ причинъ, не прекращаетъ самаго права на сервитутъ, и *пользованіе имъ можетъ возобновиться, когда имущество придетъ вновь въ такое состояніе, при которомъ пользованіе сервитутомъ сдѣлается возможнымъ* (ст. 704 Гражд. Код.) (Ук. 2 Деп. 17 Марта 1895 г., № 1986)—**).

б) Отъ соединенія въ однѣхъ рукахъ обремененнаго сервитутомъ имѣнія и другого, въ пользу котораго сервитутъ установленъ.

368. Сервитутъ есть повинность, лежащая на одномъ имѣніи для потребностей и пользы другого имѣнія, принадлежащаго иному собственнику, почему сервитутныя между имѣніями отношенія возможны лишь при условіи принадлежности сихъ имѣній разнымъ владѣльцамъ. На этомъ основаніи всякій сервитутъ, согласно ст. 705 Гражд. Код.—***), прекращается „коль скоро имѣніе, для котораго онъ былъ установленъ, и то имѣніе, которое было имъ обременено, соединятся въ однѣхъ рукахъ". Если, однако, сервитутъ лежитъ только на извѣстной части имѣнія, напр., только на лѣсѣ, то переходъ въ собственность сервитуто-владѣльца другой части сего имѣнія, для удовле-

---

*) *Гражданскій Кодексъ.*

Ст. 703. Сервитуты прекращаются, когда вещи придутъ въ такое состояніе, что пользованіе ими сдѣлается невозможнымъ.

**) *Гражданскій Кодексъ.*

Ст. 704. Сервитуты возобновляются, когда вещи придутъ снова въ такое состояніе, что ихъ употребленіе сдѣлается возможнымъ, если только не прошло уже время, достаточное для предположенія о прекращеніи сервитута, какъ о томъ постановлено въ ст. 707.

Ст. 706. Сервитутъ прекращается вслѣдствіе неосуществленія его въ теченіи 30 лѣтъ.

Ст. 707. Теченіе этихъ 30 лѣтъ, смотря по различнымъ родамъ сервитутовъ, начинается или со дня, въ который прекратилось пользованіе сервитутомъ, если оно относится къ сервитутамъ непостояннымъ, или со дня, въ который совершено было дѣйствіе, въ противность сервитуту, если идетъ рѣчь о сервитутахъ постоянныхъ.

***) *Гражданскій Кодексъ.*

Ст. 705. Всякій сервитутъ прекращается, коль скоро имѣніе, для котораго онъ былъ установленъ, и то имѣніе, которое было имъ обременено, соединятся въ однѣхъ рукахъ.

творенія сервитутныхъ обязательствъ не предназначенной, не можетъ имѣть послѣдствіемъ прекращеніе сервитута, такъ какъ въ этомъ случаѣ имущества, пользующіяся и обремененныя сервитутомъ, не соединяются въ однѣхъ рукахъ и, такимъ образомъ, не имѣется наличности предусмотрѣнныхъ ст. 705 Гражд. Код. условій. Поэтому, *пріобрѣтеніе крестьянами другихъ участковъ земли, хотя бы и входящихъ въ составъ имѣнія, въ ипотеку коего внесены сервитуты крестьянъ, но въ дѣйствительности на основаніи ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, сервитутами необремененныхъ, не можетъ повлечь прекращенія правъ крестьянъ на сервитуты,* причемъ и за стѣсненіе означенныхъ правъ могутъ отвѣчать только лица, состоящія собственниками обремененнаго по актамъ поземельнаго устройства крестьянъ имущества, такъ какъ, согласно ст. 47 дѣйствующаго въ губерніяхъ Царства Польскаго Ипотечнаго Устава 1818 г., лишь этимъ имуществомъ въ его полномъ, вслѣдствіе признаваемой закономъ недѣлимости ипотеки, составѣ обезпечены предоставленные крестьянамъ сервитуты (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1903 г., №№ 961 и 962, по д. влад. имѣнія Кубра).

369. Въ силу ст. 705 Гражданскаго Кодекса, въ случаѣ соединенія въ одномъ лицѣ сервитуто-владѣльца и владѣльца имѣнія, обремененнаго сервитутомъ, *пользованіе лѣсомъ на сервитутномъ правѣ прекращается до тѣхъ поръ, пока такое лицо не выйдетъ изъ числа соучастниковъ во владѣніи лѣсомъ, сохранивъ за собой усадьбу, имѣющую право на сервитуты въ этомъ лѣсу;* вслѣдствіе сего, всѣ возникающіе между совладѣльцами имѣнія споры о неправильномъ пользованіи лѣсомъ, какъ не вытекающіе изъ сервитутныхъ правъ, установленныхъ ликвидаціонной табелью, къ предметамъ вѣдѣнія крестьянскихъ учрежденій не относятся (Ук. 2 Деп. 17 Января 1903 г., № 361).

370. По неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената, *пользующійся сервитутнымъ правомъ, сдѣлавшись въ части собственникомъ обремененнаго сервитутомъ участка,* тѣмъ самымъ утрачиваетъ свои права на сервитутъ (Ук. 2 Деп. 6 Сентября 1910 г., № 5135).

371. Согласно точнаго смысла ст. 705 Гражд. Код. и указа Прав. Сената отъ 11 Февраля 1903 г., № 961, пріобрѣтеніе крестьянами земельныхъ участковъ въ обремененномъ крестьянскими сервитутами имѣніи *влечетъ прекращеніе сервитутныхъ правъ крестьянъ въ отношеніи тѣхъ угодій, въ составъ коихъ входятъ пріобрѣтенные крестьянами отъ владѣльца имѣнія участки,* и такое прекращеніе сервитутныхъ правъ крестьянъ продолжается до тѣхъ поръ, *пока крестьяне остаются совладѣльцами обремененнаго сервитутами имѣнія* (Ук. 2 Деп. 16 Мая 1911 г., № 3821 и 20 Января 1911 г., № 224).

372. Прекращеніе, въ порядкѣ ст. 705 Гражд. Код. предусмотрѣнныхъ, въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ сервитутныхъ

правъ крестьянъ происходитъ *съ момента юридическаго пріобрѣтенія крестьянами земельныхъ участковъ въ обремененныхъ крестьянскими сервитутами угодьяхъ имѣнія, и потому возстановленіе правъ крестьянъ на сервитутное пользованіе должно считаться съ момента отчужденія названныхъ участковъ другимъ лицамъ.* Что-же касается тѣхъ случаевъ, когда отчужденіе въ нотаріальномъ порядкѣ не совпадаетъ съ фактическимъ прекращеніемъ обладанія отчужденнымъ участкомъ, то и въ нихъ возстановленіе сервитутныхъ правъ крестьянъ находится въ зависимости отъ времени отчужденія ими дворской земли, а не отъ какого либо иного момента (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1912 г., № 2829).

373. Статья 694 Гражд. Код.—*) имѣетъ въ виду случай не установленія новаго сервитута распоряженіемъ отца семейства, а возстановленія прежняго ранѣе, до перехода обоихъ имѣній въ однѣ руки, существовавшаго, и притомъ всякаго *явнаго сервитута*, какъ постояннаго, такъ и непостояннаго (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 53).

IV. Точное опредѣленіе сервитутныхъ правъ.

а) Общія положенія.

(Ст. 1302 Пост. Учр. Ком.—**).

374. Точное опредѣленіе размѣровъ крестьянскихъ сервитутовъ лежитъ на обязанности учрежденій по крест. дѣламъ, *независимо отъ ходатайства о томъ владѣльцевъ или крестьянъ* (Рѣш. Прав. Сената 18 Февр. 1883 г., № 587).

---

*) *Гражданскій Кодексъ.*

Ст. 694. Если собственникъ двухъ имѣній, между которыми существуетъ явный признакъ сервитута, дѣлаетъ распоряженіе относительно одного изъ этихъ имѣній такъ, что въ договорѣ не содержится никакого условія, относящагося къ сервитуту, то сей послѣдній не перестаетъ существовать активно или пассивно для отчуждаемаго имѣнія или на отчужденномъ имѣніи.

**) *Пост. Учр. Ком., ст. 1302—„О порядкѣ внесенія въ утвержденныя ликвидаціонныя табели измѣненій въ крестьянскомъ надѣлѣ“.*

1. Заключенныя послѣ утвержденія ликвид. табелей между владѣльцами имѣній и крестьянами добровольныя сдѣлки объ обмѣнѣ земель, или замѣнѣ сервитутовъ, разсматриваются и утверждаются мѣстными по крест. дѣламъ коммисіями на общихъ, установленныхъ для сего рода сдѣлокъ, основаніяхъ.

2. Подлинная сдѣлка представляется мѣстною крест. коммисіею въ центральную коммисію, которая, разсмотрѣвъ оную, дѣлаетъ постановленіе о внесеніи послѣдовавшаго измѣненія на бѣловыя страницы табели, послѣ утвердительной надписи, а самую сдѣлку прилагаетъ къ прочимъ, по тому же имѣнію, документамъ.

3. Копія съ надписи, обозначающей послѣдовавшее измѣненіе въ поземельномъ надѣлѣ крестьянъ, по распоряженію центральной коммисіи, сообщается въ ликвидаціонную коммисію, для внесенія оной въ копію, хранящуюся въ ипотечномъ отдѣленіи, и для распоряженія о соотвѣтственномъ исправленіи ипотечныхъ книгъ.

375. *Вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій подлежатъ лишь дѣла о точномъ опредѣленіи размѣра сервитутовъ, принадлежащихъ или цѣлому селенію или каждой отдѣльной усадьбѣ въ селеніи,* споры же между совладѣльцами усадьбы о тѣхъ доляхъ, которыя изъ признаннаго усадьбѣ сервитута принадлежатъ каждому изъ нихъ, относятся къ предметамъ вѣдѣнія судебныхъ мѣстъ (Ук. 2 Деп. 9 Февраля 1889 г., № 1030).

376. Согласно буквальнаго смысла ст. 1302 Пост. Учр. Ком., точное опредѣленіе вида сервитутнаго пользованія крестьянъ въ угодьяхъ дворскаго имѣнія *предполагаетъ несомнѣнную наличность у крестьянъ самаго права по ликвидаціонной табели на сервитутное пользованіе въ данномъ имѣніи,* почему разрѣшеніе вопроса объ опредѣленіи вида крестьянскаго сервитута не можетъ имѣть мѣста внѣ зависимости отъ окончательнаго установленія того, предоставлены ли крестьянамъ вообще сервитутныя права въ дворскихъ угодіяхъ (Ук. 2 Деп. 10 Мая 1912 г., № 5083).

377. *Споры о томъ, обременено ли или не обременено данное урочище сервитутомъ,* какъ не относящіеся къ предметамъ точнаго опредѣленія сервитута, вовсе не подлежатъ разрѣшенію въ порядкѣ 1302 ст. Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 17 Мая 1905 г., № 3342).

378. Въ рѣшеніяхъ, постановляемыхъ о точномъ опредѣленіи размѣра сервитутныхъ правъ крестьянъ, учрежденія по крест. дѣламъ *не должны касаться вопросовъ и споровъ, подлежащихъ разрѣшенію*

---

4. Таковыя же копіи отсылаются въ подлежащее губ. правленіе и мѣстную коммисію: въ первое—для внесенія въ сохраняющуюся въ ономъ копію, а въ послѣднюю—для внесенія въ копіи, выданныя крестьянамъ и владѣльцамъ имѣнія, по которому состоялось соглашеніе, и для занесенія всѣхъ, послѣдовавшихъ притомъ, измѣненій въ земельныхъ надѣлахъ на планы, если таковые были выданы крестьянамъ. Для сей послѣдней цѣли, въ коммисію отсылается и подлинный планъ, если таковой хранится при актахъ ликвид. табели.

5. Если въ ликвид. табели количество крест. земли было показано по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, или по престаціонной табели, и если впослѣдствіи, по произведенному точному измѣренію, въ границахъ крест. надѣла окажется земли больше или меньше противъ количества означеннаго въ табели, то въ семъ случаѣ объ оказавшемся по измѣренію постановляется рѣшеніе, съ объявленіемъ онаго сторонамъ.

6. Въ случаѣ споровъ между крестьянами и владѣльцами о размѣрѣ сервитутовъ, дѣла разсматриваются на мѣстѣ, и постановляется рѣшеніе, съ точнымъ опредѣленіемъ размѣровъ сервитутовъ.

7. Рѣшенія, упоминаемыя въ 5 и 6 п.п., постановляются Коммисарами въ первой, и коммисіями по крестьянскимъ дѣламъ во второй и послѣдней инстанціи.

8. По истеченіи мѣсячнаго срока со дня объявленія означенныхъ рѣшеній, коммисіи представляютъ сіи рѣшенія въ центральную коммисію, которая дѣлаетъ распоряженіе о внесеніи въ табели измѣненій порядкомъ, указаннымъ выше въ п. п. 2, 3 и 4, причемъ центральная коммисія разсматриваетъ, въ кассаціонномъ порядкѣ, жалобы, если таковыя поступили въ оную ранѣе опредѣленнаго для сего срока.

на основаніи правилъ о порядкѣ пользованія сервитутами (Рѣш. Прав. Сен. 18 Февр. 1883 г., № 587).

379. Вопросы, *касающіеся пространства и границъ угодій*, обремененныхъ крестьянскими сервитутами по ликвидаціонной табели, не могутъ, ни въ какомъ случаѣ, подлежать разрѣшенію на основаніи 1302 ст. (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1890 г., № 10869).

380. По силѣ ст. 11 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, крестьянамъ предоставлено право на сервитуты, которыми они пользовались во время изданія означеннаго Указа на основаніи престаціонныхъ табелей, контрактовъ, словесныхъ условій или по обычаю, причемъ, обязанность укрѣпленія за крестьянами самаго права на сервитуты, а равно и опредѣленіе размѣра и вида пользованія оными, какъ это выражено во второй части той же ст. 11 Указа 19 Февраля 1864 г., возложена дѣйствующими законоположеніями на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. Принятое, засимъ, въ ст. 1302 Пост. Учр. Ком. (п. 6), служащей развитіемъ и дополненіемъ закона объ укрѣпленіи за крестьянами сервитутныхъ правъ, *выраженіе „опредѣленіе размѣра сервитутовъ", несомнѣнно, иначе не можетъ быть понимаемо, какъ въ смыслѣ не одного лишь опредѣленія размѣра и вида сервитутнаго пользованія* (количества и рода матеріаловъ на топливо и на поправку строеній, числа и рода скота, выгоняемаго на дворскія угодья и т. п.), *а и мѣстъ пользованія сервитутами*, какъ-то: частей дворскаго лѣса, полей, пастбищъ и пр. Въ силу этого, при повѣркѣ и утвержденіи ликвидаціонныхъ табелей, во многихъ случаяхъ, по заявленію заинтересованныхъ сторонъ, постановлялись рѣшенія, опредѣляющія мѣстности дворскихъ угодій, обремененныхъ сервитутами, каковыя опредѣленія и вносились въ ликвидаціонныя табели. Такимъ образомъ, если производившееся при повѣркѣ ликвидаціонныхъ табелей опредѣленіе мѣстъ для сервитутнаго пользованія не признавалось не имѣющимъ законнаго основанія, то не можетъ быть отрицаемо право производить такія опредѣленія, гдѣ они не были произведены своевременно, и нынѣ, послѣ утвержденія актовъ поземельнаго устройства крестьянъ. Независимо отъ сего, ограниченіе обязанностей, лежащихъ на учрежденіяхъ по крест. дѣламъ въ силу п. 6 ст. 1302 Пост. Учр. Ком., однимъ лишь опредѣленіемъ количества и рода сервитутовъ имѣетъ и практическія неудобства, такъ какъ, послѣ раздѣла имѣній, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, когда крестьяне не пользуются оными на всемъ пространствѣ дворскихъ угодій, является необходимость разграничить по ипотекѣ сервитуты, согласно фактическому при изданіи Указа 19 Февраля 1864 г. пользованію, если предѣлы этого пользованія не опредѣлены по ликвидаціоннымъ табелямъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе отказа крестьянскихъ учрежденій постановить по сему предмету надлежащее опредѣленіе, заинтересованныя стороны не имѣютъ возможности распредѣлить по ипотекѣ обременяющіе имѣніе сервитуты и тѣмъ завершить дѣло, требующее, во всякомъ случаѣ, разрѣшенія, въ виду измѣнившагося положенія во владѣніи имѣніемъ (Ук. 2 Деп. 20 Декабря 1903 г., № 8152).

381. Согласно разъясненіямъ б. Временной Коммисіи отъ 4 Декабря 1872 г., по сел. Рыбно и 3 Іюня 1871 г. по с. Гонсево—*) *нельзя*, въ порядкѣ 1302 ст. Пост. Учр. Ком., *лишать крестьянъ тѣхъ правъ, которыя по табели точно опредѣлены*, а равно исключать изъ ликвидаціонныхъ табелей записанныхъ въ нихъ усадьбъ и сервитутовъ (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1908 г., № 5692).

382. Согласно п. 6 ст. 1302 Пост. Учр. Ком., на крестьянскія учрежденія возложена лишь обязанность постановлять рѣшенія о точномъ опредѣленіи размѣра сервитутныхъ правъ, а, слѣдовательно, и мѣстъ пользованія сервитутами, *права же признавать отдѣльныя угодья свободными отъ сервитутныхъ обремененій дѣйствующими узаконеніями крестьянскимъ учрежденіямъ не предоставлено* (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5524).

383. Точному опредѣленію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ *не подлежитъ пространство дворскихъ угодій, не обремененныхъ крестьянскими сервитутами* (Ук. 2 Деп. 18 Февраля 1912 г., № 1853).

384. Въ случаѣ замѣны по добровольной сдѣлкѣ по какой либо части имѣнія или въ отдѣльномъ имѣніи крестьянскихъ сервитутовъ, обременяющихъ цѣлое имѣніе или нѣсколько имѣній, сервитуты сохраняются на остальныхъ частяхъ имѣнія или на остальныхъ имѣніяхъ, *съ обязанностью крестьянскихъ учрежденій точно опредѣлить соотвѣтственный размѣръ оставшагося незамѣненнымъ сервитута* (Ук. 2 Деп. 15 Ноября 1911 г., № 7406).

385. Въ случаѣ раздѣла существовавшаго во время изданія Указовъ 1864 г. имѣнія, обремененнаго крестьянскими сервитутами, на нѣсколько самостоятельныхъ ипотечныхъ единицъ, на обязанности мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій лежитъ въ каждомъ такомъ случаѣ *опредѣлять въ порядкѣ, установленномъ ст. 1302 Пост. Учр. Ком., размѣръ сервитутовъ, относящихся къ каждому вновь образовавшемуся ипотечному владѣнію*, съ внесеніемъ по сему предмету въ ликвидаціонныя табели и данныя на осн. ст. ст. 2800 и 2874 Пост. Учр. Ком.—**), соотвѣтствующихъ дополнительныхъ надписей (Ук. 2 Деп. 20 Октября 1912 г., № 9403).

---

*) *Пост. б. Врем. Коммисіи 4 Декабря 1872 г., № 23, по дѣлу объ исправленіи ликвид. табелей на с. Рыбно.*

На осн. ст. ст. 1302 и 2800 Пост. Учр. Ком., учрежденія по крест. дѣламъ не имѣютъ права ни признавать за крестьянами такихъ сервитутныхъ правъ, которыя въ табели не записаны, ни видоизмѣнять тѣ сервитутныя права, которыя по табели точно опредѣлены.

**) *а) Пост. Учр. Ком., ст. 2800—„Объ измѣненіи порядка внесенія въ утв. ликвид. табели измѣненій въ крест. надѣлахъ и сервитутахъ“.*

б) Пост. Учр. Ком. ст. 2874:

Правила изложенныя въ ст. ст. 1302 и 2800 Пост. Учр. Ком. относительно исправленія ликвид. табелей, примѣнить вполнѣ и къ случаямъ исправленія данныхъ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что мѣстныя коммисіи по

386. Такъ какъ рѣшенія, постановляемыя крестьянскими учрежденіями на основаніи 1302 ст. Пост. Учр. Ком., основываются исключительно на разслѣдованіи о пользованіи, существовавшемъ во время изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., то *надписи, внесенныя на основаніи этихъ рѣшеній въ ликвидаціонныя табели, представляютъ собою указаніе лишь на максимальный размѣръ сервитута*, въ которомъ крестьяне имѣютъ право получать его изъ лѣса, этимъ сервитутомъ обремененнаго, но отнюдь не заключаютъ въ себѣ опредѣленія размѣра, въ которомъ крестьяне могутъ ежегодно требовать отпуска сервитута отъ владѣльца имѣнія (Ук. 2 Деп. 10 Сентября 1901 г., № 4733).

б) Точное опредѣленіе правъ на пастбищный сервитутъ.

387. *Точное опредѣленіе количества скота*, которое крестьяне имѣютъ право пасти на обремененныхъ сервитутомъ пастбищахъ, крестьянскія учрежденія должны основывать, согласно ст. 11 Указа 19 Февраля 1864 г. и 1302 ст. Пост. Учр. Ком., на разслѣдованіи о количествѣ скота, которое крестьяне выгоняли на дворскія пастбища въ 1864 г. (Ук. 2 Деп. 21 Октября 1891 г., № 7631).

388. Постановленія крестьянскихъ учрежденій о точномъ опредѣленіи рода и количества скота, который крестьяне имѣютъ право пасти на дворскихъ угодьяхъ по сервитутному праву, *должны быть основаны на изслѣдованіи о фактическомъ пользованіи крестьянами пастбищнымъ сервитутомъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года*. (Ук. 2 Деп. 16 Сентября 1892 г., № 7719).

388[1]. *Постановленіе б. Уѣздной Коммисіи по крест. дѣламъ* (въ данномъ дѣлѣ отъ 19/31 Мая 1864 г.) объ укрѣпленіи за крестьянами пастбищнаго сервитута, существовавшаго до Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г., при неопредѣленіи въ немъ ни мѣстъ, обремененныхъ пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ, ни характера (подворнаго или общественнаго) и объема этого сервитута,—*не можетъ быть отнесено къ категоріи тѣхъ безспорныхъ рѣшеній, кои, по силѣ п. б Высочайшаго повелѣнія 2 Мая 1873 г., вызываютъ необходимость внесенія въ ликвидаціонную табель соотвѣтствующихъ этимъ рѣшеніямъ записей.* Однако, при отсутствіи въ табели какихъ бы то ни было указаній на пастбищный сервитутъ крестьянъ, такое постановленіе является основаніемъ для подробнаго и всесторонняго разслѣдованія въ порядкѣ п. *а* названнаго Высочайшаго повелѣнія всѣхъ тѣхъ условій, при которыхъ происходило пользованіе крестьянъ сервитутами въ 1864 г. и тѣхъ причинъ, по коимъ, при повѣркѣ и утвержденіи

крест. дѣламъ, для исправленія ипотечныхъ книгъ и копій съ данныхъ, хранящихся въ ипотечныхъ отдѣленіяхъ, должны сообщать копіи съ надписей о сдѣланныхъ исправленіяхъ въ данныхъ не въ ликвид. коммисію, а въ мѣстныя казенныя палаты.

ликвидаціонной табели, не было принято во вниманіе означенное постановленіе б. Уѣздной Коммисіи (Опред. 2 Деп. 14 Мая 1913 г. по д. Сойчука, № 1596/1910 г.).

389. Споръ о томъ, *какое количество скота можетъ пасти владѣлецъ и можетъ ли онъ вообще пасти скотъ, никоимъ образомъ не подходитъ подъ понятіе предусматриваемаго ст. 1302 вопроса о точномъ опредѣленіи сервитута*, такъ какъ владѣлецъ на своихъ земляхъ никакимъ сервитутомъ вообще не пользуется, а потому и никакое точное опредѣленіе сервитута по отношенію къ владѣльцу не можетъ имѣть мѣста (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1908 г., № 4433).

390. *Приплодъ скота, котораго нельзя еще отдѣлить отъ матокъ, можетъ быть выгоняемъ на сервитутныя пастбища и урочища не въ счетъ числа коровъ,* согласно рѣшенію б. Временной Коммисіи 1873 г. № 38—*), и неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената, даже независимо отъ упоминанія объ этомъ въ ликвидаціонной табели; поэтому опредѣлять разъ навсегда количество такого скота, находящееся въ зависимости во всякое данное время отъ причинъ естественныхъ, не представляется основаній;—точное опредѣленіе количества молодого скота можетъ имѣть мѣсто по отношенію лишь къ такому скоту, который пасется уже отдѣльно отъ матокъ (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1910 г., № 1776).

391. Если по ликвидаціонной табели крестьянамъ предоставлено пасти точно опредѣленное количество скота безъ его распредѣленія по усадьбамъ, то крестьянскія учрежденія не въ правѣ распредѣлять означенное количество скота между усадьбами и исключать нѣкоторыя изъ нихъ изъ числа усадьбъ, имѣющихъ право пользованія сервитутомъ, ибо въ такомъ случаѣ *распредѣленіе указаннаго въ табели общаго количества скота между нѣкоторыми лишь усадьбами является уже не точнымъ опредѣленіемъ сервитута, а видоизмѣненіемъ тѣхъ правъ, которыя принадлежатъ крестьянамъ въ силу ликвидаціонной табели,* на что крестьянскія учрежденія не имѣютъ по закону никакого права (Ук. 2 Деп. 1 Марта 1905 г., № 1255).

392. *Право пастьбы скота на поляхъ, по уборкѣ хлѣба, и на лугахъ, послѣ скошенія травы отлично отъ права пользованія дворскимъ пастбищемъ,* какъ составляющаго согласно ст. 19 правилъ

---

*) *Рѣш. б. Врем. Коммисіи 4 Декабря 1873 г., № 38, по жалобѣ крест. с. Дольница.*

Молодой скотъ до извѣстнаго возраста не можетъ быть отдѣляемъ безъ явной для него опасности, отъ стараго скота (матокъ); по подобному случаю еще въ 1870 г. было разъяснено б. Центральною Коммисіею по крестдѣламъ, что хотя бы въ ликвид. табеляхъ и не упоминалось о правахъ крестьянъ пасти вмѣстѣ со старымъ скотомъ приплодъ, но права эти разумѣются сами собой коль скоро предоставленъ пастбищный сервитутъ.

29 Декабря 1875 г.—*), особый видъ пользованія, которое можетъ принадлежать крестьянамъ лишь въ случаѣ существованія о томъ записи въ ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 19 Сентября 1890 г., № 6523).

393. Указаніе въ ликвидаціонной табели пространства общихъ пастбищъ безъ точнаго его измѣренія не должно стѣснять нынѣ крестьянскія учрежденія въ опредѣленіи границъ и пространства этихъ пастбищъ, на основаніи 1302 ст. Пост. Учр. Ком. Однако, *если въ ликвидаціонной табели перечислены всѣ пастбищныя урочища, составляющія общія пастбища, со ссылкою на планъ* имѣнія, послужившій для того основаніемъ, то при разрѣшеніи такихъ дѣлъ *прежде всего* слѣдуетъ *руководствоваться* именно этимъ планомъ, ограничиваясь опредѣленіемъ пространства и границъ только тѣхъ пастбищныхъ участковъ, которые точно перечислены въ ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1890 г., № 10871).

394. Нельзя въ порядкѣ 1302 статьи Пост. Учр. Ком. постановлять рѣшенія *объ опредѣленіи времени, съ котораго должна считаться пастьба крестьянскаго скота на дворскомъ участкѣ луга*, ибо вопросъ этотъ не относится вовсе къ предметамъ точнаго опредѣленія сервитутныхъ правъ, вносимаго въ ликвидаціонную табель въ видѣ права постояннаго, разъ навсегда опредѣленнаго, а относится къ вопросамъ о пользованіи сервитутомъ, которое можетъ каждый годъ быть измѣняемо сообразно условіямъ года (Ук. 2 Деп. 20 Іюня 1894 г., № 4162).

395. *Срокъ уборки владѣльцами имѣній укосовъ съ луговъ*, на которыхъ крестьянамъ предоставленъ пастбищный сервитутъ, *не подлежитъ опредѣленію въ порядкѣ, установленномъ 1302 и 2800 ст. Пост. Учр. Ком.;* въ случаѣ, если владѣлецъ имѣнія, по какимъ либо причинамъ не производя укоса луговъ, будетъ препятствовать тѣмъ крестьянамъ въ пользованіи пастбищнымъ сервитутомъ, крестьяне не лишены права на такое стѣсненіе ихъ въ пользованіи сервитутомъ обратиться съ жалобою въ крестьянскія учрежденія (Ук. 2 Деп. 19 Апрѣля 1890 г., № 2654).

396. Употребляемыя въ ликвидаціонныхъ табеляхъ выраженія *„на паровомъ полѣ“* вовсе не имѣютъ цѣлью опредѣлять вмѣстѣ съ тѣмъ и количество этихъ паровыхъ полей, а лишь въ собирательномъ

---

*) *Высочайше утв. 29 Декабря 1875 г. правила объ обязательномъ разверстаніи и обмѣнѣ чрезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ между владѣльцами и крест. въ губ. Царства Польскаго.*

Ст. 19. Подъ общими двора и крестьянъ пастбищами (т. е. выгонами, назначенными исключительно для пастьбы скота) слѣдуетъ разумѣть какъ тѣ пастбища, которыя записаны подъ названіемъ общихъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, такъ равно и тѣ дворскіе выгоны, на которыхъ по симъ табелямъ и даннымъ назначенъ лишь пастбищный въ пользу крестьянъ сервитутъ.

смыслѣ указываютъ на право крестьянъ, которое затѣмъ подлежитъ опредѣленію крестьянскими учрежденіями, на основаніи разслѣдованія (Ук. 2 Деп. 8 Апрѣля 1891 г., № 3076).

397. По разъясненію Правительствующаго Сената, въ рѣшеніи отъ 4 Октября 1885 г. за № 4440, право пастьбы скота *на паровыхъ поляхъ и жнивьяхъ составляетъ одинъ и тотъ же видъ пастбищнаго сервитута* и запись одного изъ сихъ правъ предполагаетъ существованіе другого (Ук. 2 Деп. 13 Ноября 1892 г., № 9527)—*).

в) Точное опредѣленіе правъ на сервитуты топлива, стилки и строевой.

398. *Опредѣленіе пространства и границъ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсовъ* не можетъ быть предметомъ рѣшеній учрежденій по крест. дѣламъ, постановляемыхъ въ порядкѣ, установленномъ 1302 и 2800 ст. Пост. Учр. Ком. (Рѣш. 2 Деп. 29 Ноября 1885 г., № 5353).

399. На основаніи дѣйствующихъ законоположеній, точному опредѣленію, по ст. 1302 Пост. Учр. Ком., подлежатъ *только тѣ лѣсные сервитуты, которыми крестьяне пользовались постоянно*, получая изъ владѣльческихъ лѣсовъ слѣдующіе имъ матеріалы періодически или ежегодно, а не временно и не случайно (Ук. 2 Деп. 17 Марта 1895 г., № 1986).

400. *Обусловленное въ ликвидаціонныхъ табеляхъ право крестьянъ полученіемъ топлива для однихъ усадебниковъ ежемѣсячно, а для другихъ еженедѣльно*, не можетъ еще признаваться точно опредѣленнымъ, а потому подлежитъ опредѣленію, согласно ст. 9 Высочайше утвержденныхъ 31 Декабря 1875 года правилъ, на основаніи ст. 1302 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 4 Октября 1890 г., № 7440).

401. *Существующія въ данное время средства лѣса не могутъ имѣть значенія при точномъ опредѣленіи размѣровъ сервитута*, признаннаго за крестьянами въ силу ст. 11 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 года (Ук. 2 Деп. 22 Марта 1907 г., № 1772).

402. Состояніе, въ которомъ оказывается обремененный сервитутами лѣсъ, во время производства точнаго опредѣленія сервитутныхъ правъ крестьянъ, не можетъ служить основаніемъ *для опредѣленія*

---

*) *Рѣш. б. Врем. Комм. по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго 12 Мая 1878 г., № 136.*

Право пастьбы скота на паровыхъ поляхъ и жнивьяхъ составляетъ одинъ и тотъ же видъ пастбищнаго сервитута, и поэтому запись одного изъ сихъ правъ въ ликвидаціонной табели предполагаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, существованіе и другого права.

размѣра сихъ правъ, установляемаго согласно пользованію сервитутами во время изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г. (Рѣш. Прав. Сената 18 Февр. 1883 г., № 587).

403. Точное опредѣленіе размѣра строевого сервитута *не можетъ быть основано на кубическомъ исчисленіи древесной массы,* а должно быть основано на изслѣдованіи о числѣ и размѣрѣ деревьевъ, отпускавшихся крестьянамъ на починку ихъ строеній во время изданія Указовъ 19 Февр. 1864 г. (Рѣш. Прав. Сената 18 Февраля 1883 г., № 587).

404. *При точномъ опредѣленіи сервитутовъ самый видъ таковыхъ не можетъ подлежать измѣненію,* и за крестьянами должно быть признано право на полученіе тѣхъ же сервитутныхъ матеріаловъ, кои указаны въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ. Соотвѣтственно сему, *указанныя въ актахъ земельнаго устройства крестьянъ деревья, должны быть выдаваемы крестьянамъ опредѣленнаго размѣра, безъ дробленія ихъ на части,* тѣмъ болѣе, что подобное дробленіе, извращая самый характеръ сервитута, могло бы имѣть послѣдствіемъ невозможность пользованія таковымъ согласно своему назначенію. Признавая поэтому, что получаемыя крестьянами деревья какъ на поправку строеній, такъ и на изгороди должны быть указаннаго въ табели размѣра, безразлично къ тому, причитаются ли эти деревья на цѣлую усадьбу, или, за отказомъ нѣкоторыхъ изъ совладѣльцевъ усадьбы, лишь на часть таковой, надлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду, что точное опредѣленіе сервитута части усадьбы не можетъ имѣть послѣдствіемъ увеличеніе сервитутнаго права по сравненію съ первоначальной записью табели или произведеннымъ уже точнымъ опредѣленіемъ. Въ виду этого, если бы ежегодное полученіе владѣльцемъ части усадьбы цѣлыхъ деревьевъ сопровождалось увеличеніемъ размѣровъ сервитутнаго права, то, при точномъ опредѣленіи сервитута части усадьбы должно быть установлено періодическое, чрезъ опредѣленные промежутки времени, полученіе деревьевъ, въ соотвѣтствіи съ размѣромъ права, опредѣленнаго табелью (Ук. 2 Деп. 18 Февраля 1912 г., № 1831).

405. Рѣшенія по спорамъ о томъ, *какой матеріалъ крестьяне могутъ получать, на основаніи принадлежащаго имъ права брать на топливо „сбиранину“,* должны быть постановляемы въ порядкѣ, установленномъ правилами 2966 ст. Пост. Учр. Ком. и не могутъ составлять предмета дополнительныхъ къ ликвидаціоннымъ табелямъ надписей (Рѣш. 2 Деп. 18 Ноября 1885 г., № 5200).

406. Если въ ликвидаціонной табели вовсе не указано, *изъ какого матеріала долженъ быть выдаваемъ хворостъ,* то означенное обстоятельство, при спорѣ о томъ владѣльца имѣнія, можетъ служить лишь основаніемъ къ предварительному, согласно ст. 1302 Постановленій Учредительнаго Комитета, изслѣдованію мѣстными крестьянскими учрежденіями права крестьянъ на полученіе въ качествѣ хвороста молодыхъ порослей грабовыхъ деревьевъ, но никакъ ни основа-

ніемъ къ разъясненію записи права крестьянъ на сервитуты по ликвидаціонной табели въ порядкѣ разрѣшенія сервитутнаго спора по ст. 2966 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 10 Октября 1912 г., № 8716).

407. Если по ликвидаціонной табели крестьянамъ предоставлено право собирать на топливо въ лѣсу имѣнія *валежникъ, сушь и пни въ размѣръ одной пароконной фуры еженедѣльно на усадьбу, то такая запись* показываетъ, что крестьяне имѣютъ право входить въ лѣсъ одинъ разъ въ недѣлю за топливомъ, но *отнюдь не удостовѣряетъ, чтобы крестьяне дѣйствительно получали еженедѣльно по одной пароконной фурѣ* указанныхъ въ табели матеріаловъ. При этомъ же условіи права крестьянъ не могутъ считаться точно опредѣленными и на крестьянскихъ учрежденіяхъ лежитъ, въ подобномъ случаѣ, *обязанность*, предварительно разсмотрѣнія дѣла на основаніи закона 4 Мая 1876 г., постановить, согласно 1302 ст. Пост. Учр. Ком., рѣшеніе *объ опредѣленіи точнаго размѣра правъ крестьянъ* на сервитутъ, предоставленный имъ по ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 4 Декабря 1897 г., № 6292).

408. Если въ ликвидаціонной табели на селеніе фуры, на которыхъ крестьяне имѣютъ право вывозить стилку, названы *пароконными фурами, безъ ближайшаго опредѣленія вида и размѣра послѣднихъ*, то крестьянскія учрежденія прежде рѣшенія спора сторонъ должны войти, въ порядкѣ ст. 1302 Пост. Учр. Ком., въ точное опредѣленіе размѣровъ сервитута стилки (Ук. 2 Деп. 7 Января 1913 г., № 95).

409. На основаніи п. 3 ст. 2966 Пост. Учр. Ком.—*), число выдаваемыхъ крестьянамъ билетовъ на право полученія изъ владѣльческаго лѣса топлива зависитъ отъ единицъ пользованія сервитутомъ, опредѣленныхъ въ ликвидаціонной табели, т. е. если таковыми служатъ фуры, то по числу фуръ, если же таковыя составляютъ вязанки или телѣжки, то по числу гаевыхъ дней; но при этомъ *количество билетовъ*, выдаваемое по числу фуръ, *должно соотвѣтствовать тому числу фуръ, которыя составляютъ обычный способъ пользованія топливомъ и которыя*, по силѣ ст. 1302 Пост. Учр. Ком., *подлежатъ точному опредѣленію* (Ук. 2 Деп. 1 Іюня 1890 г., № 4471).

410. *Точный размѣръ сервитута топлива, состоящаго въ правѣ выносить изъ лѣса топливо*, не можетъ быть опредѣляемъ

---

*) *Пост. Учр. Ком., ст. 2966—„Объ утвержденіи правилъ о порядкѣ пользованія сервитутами и о порядкѣ разбора жалобъ на нарушеніе и превышеніе правъ на сервитуты“.*

п. 3. По ст. 7 проекта, лица пользующіяся лѣснымъ сервитутомъ, въѣзжая въ лѣсъ, обязаны предъявлять билеты надсмотрщику, который отбираетъ ихъ, или дѣлаетъ на нихъ отмѣтки о полученіи сервитутнаго матеріала. Учредительный Комитетъ находилъ, что въ устраненіе всякихъ недоразумѣній, могущихъ возникнуть между надсмотрщиками и крестьянами, билеты должны быть отбираемы только при выѣздѣ.

числомъ такихъ единицъ пользованія (фурами), которыхъ выносить изъ лѣса нельзя (Рѣш. 2 Деп. 15 Января 1885 г., № 132).

411. *Право ломать сухія вѣтви* составляетъ особый видъ сервитута топлива и не можетъ принадлежать крестьянамъ, если оно не предоставлено имъ ликвидаціонною табелью. (Рѣш. 2 Деп. 18 Дек. 1884 г., № 5540).

412. *Размѣръ кульки, служащей орудіемъ для пользованія сервитутомъ*, какъ не относящійся къ предметамъ точнаго опредѣленія сервитута, *вовсе не подлежитъ указанію въ записи, внесенной въ ликвидаціонную табель*, въ виду чего, жалоба крестьянъ на сдѣланное владѣльцемъ распоряженіе объ употребленіи кульки опредѣленнаго размѣра подлежитъ разрѣшенію Губернскаго Присутствія не на основаніи сервитутной записи, а, согласно точному смыслу правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., по соображенію съ состояніемъ лѣса, а также съ тѣми условіями, при которыхъ крестьяне могли быть удовлетворены сервитутомъ безъ нарушенія лѣсохозяйственнаго плана и правъ лѣсовладѣльца и безъ стѣсненія сервитутныхъ правъ крестьянъ, возбудившихъ жалобу (Ук. 2 Деп. 25 Января 1900 г., № 438).

413. *Назначеніе гаевыхъ дней*, какъ относящееся къ порядку пользованія сервитутами, не можетъ быть предметомъ опредѣленія точнаго размѣра сервитутныхъ правъ крестьянъ (Рѣш. 2 Деп. 15 Января 1885 г., № 132).

414. При точномъ опредѣленіи размѣра правъ крестьянъ на сервитуты, учрежденія по крест. дѣламъ *не могутъ признавать необремененными сервитутами какихъ либо частей лѣса, на общемъ пространствѣ коего лежитъ, по ликвидаціонной табели, крестьянскій сервитутъ* (Рѣш. 2 Деп. 17 Февраля 1887 г., № 792).

415. При точномъ опредѣленіи размѣра сервитутныхъ правъ крестьянъ *въ лѣсахъ, обремененныхъ сервитутами въ пользу крестьянъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ селеній, пользующихся сервитутами раздѣльно въ различныхъ частяхъ лѣса*, учрежденія по крест. дѣламъ, по ходатайству о томъ владѣльцевъ лѣсовъ, *должны постановлять опредѣленія о томъ, на какихъ частяхъ лѣса лежатъ сервитуты каждаго селенія отдѣльно*, руководствуясь въ томъ дѣйствительно существовавшимъ, по обычаю, пользованіемъ и не допуская при этомъ освобожденія отъ сервитутовъ какихъ либо частей лѣса (Рѣш. 2 Деп. 27 Января 1888 г., № 384).

416. Хотя, на точномъ основаніи п. 6 ст. 1302 Пост. Учр. Ком., владѣльцы лѣсовъ *и могутъ возбуждать ходатайства о пріуроченіи пользованія крестьянъ сервитутами къ отдѣльнымъ лѣснымъ дачамъ*, согласно дѣйствительному пользованію таковыми сервитутами во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., но таковыя ходатайства

могутъ имѣть мѣсто *лишь до устройства лѣсовъ, на основаніи Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правилъ*, такъ какъ для составленія и утвержденія плана лѣснаго хозяйства въ лѣсу, обремененномъ крестьянскими сервитутами, ст. 9 этихъ правилъ требуется, чтобы сіи послѣдніе были точно опредѣлены порядкомъ, установленнымъ статьями 1302 и 2800 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 22 Апрѣля 1903 г., № 2465).

417. Въ тѣхъ случаяхъ, *когда имѣніе*, обремененное по ликвидаціоннымъ табелямъ сервитутами въ пользу нѣсколькихъ селеній, *раздѣлено послѣ 1864 г. на два имѣнія съ отдѣльной ипотекой* и владѣлецъ одного изъ нихъ возбудилъ ходатайство о точномъ опредѣленіи частей лѣса для сервитутнаго пользованія каждаго изъ селеній бывшаго нераздѣльнаго имѣнія, согласно ихъ дѣйствительному пользованію во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.,—мѣстныя крестьянскія учрежденія, на осн. п. 6 ст. 1302 Пост. Учр. Ком., *должны изслѣдовать особо по каждому селенію, входившему въ составъ имѣнія, условія пользованія крестьянъ сервитутами и затѣмъ опредѣлить съ точностью границы тѣхъ частей лѣса, въ которыхъ каждое селеніе пользовалось сервитутомъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года*, если такое раздѣльное пользованіе въ дѣйствительности имѣло мѣсто (Ук. 2 Деп. 28 Января 1894 г., № 530).

418. *Рѣшенія мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, постановленныя на основаніи 1302 ст. Пост. Учр. Ком.*, по дѣламъ о точномъ опредѣленіи правъ крестьянъ на сервитуты, хотя и не обжалованныя своевременно въ установленномъ порядкѣ, *пріобрѣтаютъ окончательную силу лишь послѣ внесенія ихъ въ ликвидаціоную табель, въ видѣ дополнительной надписи* по распоряженію того учрежденія, къ правамъ и обязанностямъ котораго отнесено, по закону, разсмотрѣніе въ ревизіонномъ порядкѣ ликвидаціонныхъ табелей и ихъ окончательное утвержденіе. Обязанность разсмотрѣнія, на этомъ основаніи, всѣхъ рѣшеній, ведущихъ за собою дополненіе или исправленіе сихъ актовъ земельнаго устройства крестьянъ, и право внесенія ихъ въ ликвидаціонныя табели, а стало быть и отказъ въ исправленіи послѣднихъ, когда въ рѣшеніяхъ усматривается явное нарушеніе закона, принадлежитъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 Февраля 1884 г., состоящему при Земскомъ Отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губ. Царства Польскаго, а жалобы на рѣшенія сего Присутствія по дѣламъ этого рода могутъ быть приносимы, на точномъ основаніи закона, Министру Внутреннихъ Дѣлъ (Ук. 2 Деп. 22 Февраля 1893 г., № 1764).

419. Ст. 1302 имѣетъ въ виду лишь тѣ случаи, когда представляется необходимость сдѣлать въ существующей въ ликвидаціонной табели записи измѣненіе въ смыслѣ точнаго опредѣленія правъ крестьянъ; *споры же о значеніи содержащихся въ ликвидаціонныхъ табеляхъ записей о сервитутныхъ правахъ крестьянъ должны*

быть разрѣшаемы въ порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ о сервитутномъ пользованіи съ примѣненіемъ Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года, на точномъ основаніи рѣшеній учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, состоявшихся по сему предмету до повѣрки или при самой повѣркѣ табелей и, лишь за неимѣніемъ таковыхъ рѣшеній,— на основаніи изслѣдованія о дѣйствительномъ пользованіи, существовавшемъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года (Ук. 2 Деп. 10 Апрѣля 1891 г., № 3177).

420. Такъ какъ дѣла о точномъ опредѣленіи сервитутныхъ правъ крестьянъ по 1302 ст. Пост. Учр. Ком. подлежатъ разсмотрѣнію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія по существу, и въ виду той важности, какую имѣетъ подобное рѣшеніе, разъ на всегда опредѣляющее размѣры сервитутнаго пользованія крестьянъ въ имѣніи, *Губернское Присутствіе* не можетъ ограничиваться, при разсмотреніи дѣла во второй инстанціи, одними соображеніями Коммисара, а *обязано, въ случаѣ представленія сторонами возраженій и доказательствъ, отъ себя провѣрять таковыя* надлежащимъ разслѣдованіемъ на точномъ основаніи § 25 и 34 ст. 118 Пост. Учр. Ком., тѣмъ болѣе, что примѣненіе и исполненіе требованія ст. 1302 Пост. Учр. Ком. не стоитъ въ зависимости отъ желанія заинтересованныхъ сторонъ (Ук. 2 Деп. 8 Января 1891 г., № 20).

421. Точное опредѣленіе размѣровъ сервитутовъ должно производиться крестьянскими учрежденіями въ порядкѣ 1302 ст. Пост. Учр. Ком., причемъ на обязанности названныхъ учрежденій лежитъ выясненіе истинныхъ размѣровъ сервитута *не только на основаніи представленныхъ сторонами документовъ, но и на основаніи собранныхъ самими учрежденіями данныхъ* (ст. 21 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.) (Ук. 2 Деп. 3 Ноября 1910 г., № 6525).

г) Порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о точномъ опредѣленіи сервитутныхъ правъ.

422. Рѣшеніе о точномъ опредѣленіи размѣра правъ крестьянъ на сервитутъ не можетъ быть основано на заключеніи о размѣрѣ потребности крестьянъ, а *должно быть основано на изслѣдованіи о дѣйствительномъ пользованіи крестьянъ сервитутомъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.* (Рѣш. 2 Деп. 18 Декабря 1884 г., № 5540).

423. Рѣшенія крестьянскихъ учрежденій о точномъ опредѣленіи предоставленныхъ крестьянамъ правъ *прежде всего должны быть основаны на записяхъ правъ крестьянъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и протоколахъ повѣрки ихъ* и лишь при отсутствіи въ послѣднихъ документахъ положительныхъ данныхъ, крестьянскія учрежденія должны выяснять запись въ табели на основаніи свидѣтельскихъ показаній о фактѣ пользованія сервитутами, существовавшими во время изданія Указа 19 Февраля 1864 года (Ук. 2 Деп. 23 Сентября 1892 г., № 7884).

V. Сервитутные споры.

(Высочайшее повелѣніе 21 (4) Мая 1876 г. и ст. 2966 Пост. Учр. Ком.).

А) Общія положенія.

а) Лица, имѣющія право на сервитуты.

424. Предусмотрѣнныя въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ сервитутныя обязательства представляютъ лежащую на имѣніи повинность для пользы и потребностей усадьбъ, принадлежащихъ крестьянамъ, и потому осуществленіе сервитутныхъ правъ и требованіе возмѣщенія понесеннаго отъ стѣсненія въ этомъ правѣ ущерба *можетъ принадлежать лишь тѣмъ лицамъ, кои въ дѣйствительности, въ теченіе того или иного сервитутнаго періода, владѣютъ фактически крестьянскими усадьбами, обезпеченными сервитутными правами* (Ук. 2 Деп. 26 Февраля 1912 г., № 2145).

425. Хотя сервитуты и предоставляются для нуждъ самой усадьбы, однако присужденіе таковыхъ, въ случаѣ ихъ неполученія, съ владѣльцевъ имѣнія *возможно лишь при заявленіи о томъ законнаго владѣльца такой усадьбы*. Поэтому не можетъ подлежать удовлетворенію жалоба на неполученіе сервитутовъ такого лица крестьянскаго сословія, которымъ усадьба продана другому, хотя бы она и находилась въ его пользованіи (Ук. 2 Деп. 6 Сентября 1910 г., № 5135).

426. Признанныя за крестьянами по ликвидаціонной табели сервитутныя права, вслѣдствіе заключенной нѣкоторыми изъ нихъ сдѣлки объ отказѣ отъ сервитутовъ, ни въ какомъ случаѣ *не должны быть нарушаемы по отношенію къ тѣмъ, которые остались при прежнемъ своемъ пользованіи*, но изъ этого вовсе не вытекаетъ, чтобы права этихъ послѣднихъ были удовлетворяемы изъ всего состава лѣсовъ имѣнія, существовавшаго до заключенія добровольной сдѣлки. Напротивъ того, законъ, указывающій порядокъ пользованія сервитутами (ст. 2966 Пост. Учр. Ком.), требуетъ лишь, чтобы дѣйствія владѣльца не клонились къ ущербу крестьянъ, пользующихся сервитутами (Ук. 2 Деп. 11 Іюня 1896 г., № 3773).

427. *Распредѣленіе сервитутнаго матеріала*, причитающагося на одну усадьбу по номеру проекта табели, *между лицами, записанными собственниками этой усадьбы подъ двумя номерами по порядку*, зависитъ отъ взаимнаго соглашенія этихъ лицъ, причемъ могущіе возникнуть споры между означенными лицами подлежатъ вѣдѣнію подлежащихъ судебныхъ мѣстъ (Ук. 2 Деп. 30 Іюня 1893 г., № 4045).

428. Согласно указу Прав. Сената отъ 28 Октября 1899 г., № 5403, крестьянскіе сервитуты должны быть удовлетворяемы имѣ-

ніемъ, обремененнымъ ими по ликвидаціонной табели, вслѣдствіе чего и *отвѣтственность за лишеніе крестьянъ означенныхъ сервитутовъ лежитъ на томъ же имѣніи и въ томъ же составѣ, которое существовало во время изданія Указа 19 Февраля 1864 г.*, до тѣхъ поръ, пока крестьянскіе сервитуты не пріурочены, вслѣдствіе раздѣла имѣнія, къ вновь образовавшимся частямъ этого послѣдняго, причемъ распредѣленіе въ означенномъ выше случаѣ денежнаго въ пользу крестьянъ вознагражденія между совладѣльцами подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4108).

б) Лица, отвѣтственныя за нарушеніе сервитутныхъ правъ крестьянъ.

429. Такъ какъ сервитуты лежатъ на имѣніи, то отвѣтственнымъ за сервитутное правонарушеніе является *каждый разъ данный владѣлецъ имѣнія* (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1902 г., № 4520).

430. На основаніи правилъ о пользованіи сервитутами владѣльцы имѣнія не могутъ лишать крестьянъ возможности осуществлять принадлежащее имъ по ликвидаціонной табели сервитутное право, при наличности же стѣсненія крестьянъ въ пользованіи этимъ правомъ *отвѣтственность* за таковое *стѣсненіе лежитъ на имѣніи, обремененномъ по ликвидаціонной табели крестьянскимъ сервитутомъ, а не на лицахъ, имъ владѣющихъ*, отъ личнаго усмотрѣнія которыхъ зависитъ уже затѣмъ распредѣленіе присужденнаго съ имѣнія вознагражденія (Ук. 2 Деп. 26 Марта 1901 г., № 1624).

в) Основанія для разрѣшенія сервитутныхъ споровъ.

431. Всѣ споры о порядкѣ пользованія сервитутами, записанными за крестьянами и мѣщанами въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ, подлежатъ разрѣшенію *на основаніи ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 года* (Ук. 2 Деп. 10 Декабря 1890 г., № 11355).

432. Превышеніе сервитутнаго права можетъ имѣть мѣсто *независимо отъ того, будетъ-ли размѣръ самаго права уже точно опредѣленъ* или же точнаго опредѣленія размѣра его еще не послѣдовало (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1890 г., № 3164).

433. Законъ, предоставляя крестьянамъ право сервитутнаго пользованія на дворскихъ угодьяхъ, вовсе *не исключаетъ права владѣльца пользоваться этими угодьями* (Ук. 2 Деп. 27 Сентября 1890 г., № 6887).

434. Въ рѣшеніяхъ, постановляемыхъ по ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и на основаніи закона 4 Мая 1876 года, *могутъ находиться такіе основанные на разслѣдованіи выводы и заключенія, которые не имѣютъ временнаго характера, а установляютъ, напротивъ, основ-*

ныя положенія, относящіяся не къ одному періоду сервитутнаго пользованія, но имѣющія общее значеніе; такія же положенія, разъ установленныя при разрѣшеніи дѣла о сервитутномъ правонарушеніи, не могутъ быть произвольно измѣняемы при разрѣшеніи послѣдующихъ споровъ о тѣхъ же правонарушеніяхъ. Къ числу такихъ положеній должно быть несомнѣнно отнесено заключеніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ о *причинахъ уничтоженія лѣса*, обремененнаго въ пользу крестьянъ сервитутомъ и послѣдовавшаго вслѣдствіе сего временнаго прекращенія сервитутнаго права (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1892 г., № 10381).

435. Установленныя при разрѣшеніи сервитутныхъ споровъ по ст. 2966 Пост. Учр. Ком. основныя положенія, относящіяся не къ одному періоду сервитутнаго пользованія, а *имѣющія общее значеніе, не могутъ быть произвольно нарушаемы при разрѣшеніи послѣдующихъ споровъ* о тѣхъ же правонарушеніяхъ (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1902 г., № 824, 29 Октября 1902 г., № 6387 и 17 Декабря 1892 г., № 10382).

г) Ликвидаціонныя табели и данныя и рѣшенія крестьянскихъ учрежденій, какъ основанія для опредѣленія сервитутныхъ правъ.

436. Единственнымъ основаніемъ для разрѣшенія споровъ о пользованіи крестьянъ принадлежащими имъ сервитутами служитъ окончательно утвержденная ликвидаціонная табель, *указанія же въ ипотекахъ не могутъ быть принимаемы учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ въ основаніе при разсмотрѣніи упомянутыхъ споровъ* (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1890 г., № 10825).

437. *Въ основаніе рѣшенія о правѣ крестьянъ на тѣ или иные сервитуты*, постановляемаго въ порядкѣ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., крестьянскими учрежденіями *должна быть полагаема ликвидаціонная табель или данная и лишь при неясности содержащейся въ послѣдней записи—разслѣдованіе о пользованіи крестьянъ сервитутомъ во время изданія Высочайшихъ Указовъ*; при наличности же въ табели или данной записи, опредѣляющей исчерпывающимъ образомъ тѣ урочища, на которыхъ крестьянамъ предоставлены сервитуты, признаніе въ порядкѣ 2966 ст. Пост. Учр. Ком. урочища, въ табели или данной не обозначеннаго, обремененнымъ тѣмъ не менѣе крестьянскимъ сервитутомъ, можетъ послѣдовать только въ томъ единственномъ случаѣ, когда это урочище во время изданія Указовъ 1864 г. входило въ составъ урочища, показаннаго въ табели въ качествѣ обремененнаго сервитутомъ (Опр. 2 Деп. 15 Декабря 1912 г., по д. Зеренина, № 472/1911 г.).

438. Основаніемъ для разрѣшенія споровъ о правѣ тѣхъ или иныхъ крестьянъ какого либо селенія на сервитуты должна служить *не давность пользованія ими, а ликвидаціонная табель или данная на это селеніе*, въ которыя вносятся всѣ лица, имѣющія тѣ или иныя

сервитутныя права и, слѣдовательно, неупоминаніе въ табели или данной о какомъ либо лицѣ, какъ участникѣ сервитутныхъ правъ даннаго селенія, должно быть признано отсутствіемъ ихъ у такого лица (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1909 г., № 8091).

439. Если существующая въ ликвидаціонной табели сервитутная запись даетъ поводъ, по своей неясности, къ спорамъ относительно размѣровъ сервитутнаго пастбища, то крестьянскія учрежденія *должны, въ порядкѣ 1302 ст. Пост. Учр. Ком., точно опредѣлить размѣръ сервитута*, каковое ихъ рѣшеніе уже будетъ имѣть значеніе не только для сервитутнаго года, въ которомъ оно состоялось, но и на послѣдующее время (Ук. 2 Деп. 3 Ноября 1910 г., № 6525).

См.—„*Точное опредѣленіе сервитутныхъ правъ*".

440. По точному смыслу 1302 ст. Пост. Учр. Ком. *неточное указаніе въ актахъ* земельнаго устройства крестьянъ *мѣстности, обремененной крестьянскими сервитутами, требуетъ выясненія этой неточности*, но не можетъ служить поводомъ къ признанію записи неимѣющею никакого значенія и къ опредѣленію, вслѣдствіе ея неточности, размѣра сервитутныхъ правъ крестьянъ исключительно на основаніи показаній о пользованіи, существовавшемъ во время изданія Указовъ 19-го Февраля 1864 года (Ук. 2 Деп. 6 Іюня 1897 г., № 3284).

441. И послѣ состоявшихся рѣшеній крестьянскихъ учрежденій о точномъ опредѣленіи сервитутовъ, на основаніи ст. 1302 Пост. Учр. Ком., *на обязанности сихъ учрежденій лежитъ толкованіе смысла и значенія дополнительныхъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ надписей* (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 5959).

442. Значеніе содержащихся въ ликвидаціонныхъ табеляхъ записей о сервитутныхъ правахъ крестьянъ, въ случаѣ возникновенія о семъ споровъ, должно быть разъясняемо *на точномъ основаніи рѣшеній учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, состоявшихся до повѣрки или при самой повѣркѣ табели* (Ук. 2 Деп. 30 Сентября 1891 г., № 6598).

443. *Редакціонное несогласіе сдѣланной въ ликвидаціонной табели записи о сервитутномъ правѣ крестьянъ съ рѣшеніями крестьянскихъ учрежденій*, состоявшимися до окончательнаго утвержденія ликвидаціонной табели, *не можетъ служить основаніемъ къ лишенію крестьянъ права на полученіе тѣхъ сервитутныхъ матеріаловъ*, пользованіе которыми имъ предоставлено на основаніи приведенныхъ выше рѣшеній учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 5970).

444. *Прежнія рѣшенія* крестьянскихъ учрежденій, состоявшіяся по спорамъ о сервитутномъ пользованіи, какъ касавшіяся одного только періода сервитутнаго пользованія, *не могутъ ни въ ка-*

комъ случаѣ служить основаніемъ для постановленія новаго рѣшенія по возникшему вновь дѣлу о сервитутномъ пользованіи крестьянъ (Ук. 2 Деп. 5 Сентября 1890 г., № 6096).

445. *Дополнительныя надписи*, внесенныя въ ликвидаціонныя табели на основаніи 1302 ст. Пост. Учр. Ком., *представляютъ собою указаніе лишь на максимальный размѣръ сервитута*, въ которомъ крестьяне могутъ получать его изъ лѣса, этимъ сервитутомъ обремененнаго, но отнюдь не заключаютъ въ себѣ опредѣленія размѣра, въ которомъ крестьяне могутъ ежегодно требовать отпуска сервитута отъ владѣльца имѣнія (Ук. 2 Деп. 10 Октября 1901 г., № 4733, 10 Декаб. 1902 г., № 8280 и др.).

д) Значеніе сервитутнаго періода времени при разрѣшеніи сервитутныхъ споровъ.

446. Состоявшееся, на основаніи 2966 ст. Пост. Учр. Ком., по жалобѣ крестьянъ на стѣсненіе ихъ въ пользованіи сервитутами за одинъ годъ, рѣшеніе *никакого значенія при разсмотрѣніи дѣла по жалобѣ тѣхъ-же крестьянъ на стѣсненіе ихъ въ пользованіи пастбищнымъ сервитутомъ за слѣдующій годъ не имѣетъ* (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1890 г., № 1411).

447. Но одна ссылка въ означенномъ рѣшеніи на ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшее повелѣніе 4 Мая 1876 г. *не можетъ служить основаніемъ къ признанію этихъ рѣшеній имѣющими лишь временное значеніе, если при этомъ разрѣшенъ вопросъ о томъ, обременена ли вообще извѣстная мѣстность сервитутомъ въ пользу крестьянъ* (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1890 г., № 10119).

448. Ликвидаціонными табелями и данными опредѣляется объемъ сервитутныхъ правъ крестьянъ, опредѣленіе же сервитутнаго періода, т. е. начала и конца сервитутнаго пользованія для каждаго года, относится къ порядку пользованія сервитутомъ, споры о которомъ, въ виду предоставленнаго владѣльцу обремененнаго сервитутомъ имущества ст. 5 и 10 правилъ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. права къ охраненію имущества опредѣлять порядокъ пользованія сервитутами, разрѣшаются крестьянскими учрежденіями по соображеніи взаимныхъ пользы и потерь, обусловленныхъ этимъ порядкомъ пользованія, сравнительно съ порядкомъ, существовавшимъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года. Поэтому, *распространеніе правилъ, издаваемыхъ лѣснымъ вѣдомствомъ для опредѣленія порядка пастьбы по найму* скота въ лѣсахъ, въ видахъ охраненія послѣднихъ отъ порчи слишкомъ раннею пастьбою, *на пользующихся пастьбою скота по сервитутному праву*, при сохраненіи для крестьянъ объема и размѣра предоставленнаго табелью права, *является вполнѣ законнымъ* (Ук. 2 Деп. 16 Сентября 1892 г., № 7727).

449. Изъ сопоставленія статей 2, 3 и 4 прав., прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком.—*) слѣдуетъ, что *сервитутный годъ считается съ 1 Января* (ст. 2 приведенныхъ правилъ), съ каковаго времени начинается пользованіе новыми билетами (ст. 4 этихъ правилъ), а стало быть и новый періодъ сервитутнаго пользованія (Ук. 2 Деп. 17 Августа 1892 г., № 7131).

450. Такъ какъ правилами, приложенными къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., установлены одинаковыя основанія для пользованія всѣми сервитутами, то *не представляется основаній толковать ст. 2 означенныхъ правилъ, опредѣляющую начало сервитутнаго года съ 1 Января, въ отношеніи сервитута топлива, не одинаково по отношенію къ пастбищному сервитуту*, запись же въ данныхъ правъ крестьянъ на пользованіе топливомъ въ опредѣленное время года нисколько не измѣняетъ того основанія, въ отношеніи опредѣленія времени сервитутнаго пользованія, которое установлено закономъ, а опредѣляетъ лишь тѣ мѣсяцы, въ которые крестьяне имѣютъ право входа въ лѣсъ для полученія слѣдуемаго имъ топлива, и, наоборотъ, тѣ мѣсяцы, въ которые они не имѣютъ права входа въ лѣсъ за топливомъ. Такое же условіе существуетъ по естественнымъ причинамъ и въ отношеніи пастбищнаго сервитута (Ук. 2 Деп. 17 Августа 1892 г., № 7131).

451. *Рѣшенія* крестьянскихъ учрежденій, постановляемыя *по жалобамъ на сервитутныя правонарушенія*, касаясь обжалованнаго періода сервитутнаго пользованія, *не могутъ опредѣлять* сервитутнаго пользованія *на будущее время* (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1891 г., № 9641).

---

*) *Прилож. къ ст. 2966 правила о порядкѣ пользованія сервитутами, признанными, на осн. Ук. 19 Февраля 1864 г. и 28 Окт. 1866 г., крестьянамъ и мѣщанамъ въ частныхъ, институтскихъ и казенныхъ имѣніяхъ.*

Ст. 2. Владѣльцы лѣсовъ, на коихъ лежатъ сервитуты, обязаны, въ концѣ каждаго года (между 1 Октября и 1 Дек.), доставлять въ селеніяхъ и посадахъ мѣстному войту гмины, а въ городахъ президентамъ или бургомистрамъ, билеты, для выдачи ихъ, по принадлежности, лицамъ, имѣющимъ право на сервитуты, въ такомъ числѣ, какое необходимо имъ для полученія, въ слѣдующемъ съ 1 Января году, опредѣленнаго въ ликвид. табеляхъ и данныхъ количества фуръ, вязанокъ или телѣжекъ топлива, или же деревъ на поправку строеній и изгородей.

Ст. 3. Число билетовъ должно соотвѣтствовать: на топливо и на подстилку, если то и другое опредѣлено въ ликвид. табеляхъ и данныхъ фурами—числу фуръ (т. е. на каждую фуру долженъ быть отдѣльный билетъ), если же вязанками или телѣжками—числу гаевыхъ (т. е. назначенныхъ для входа или въѣзда въ лѣсъ) дней, а на починку строеній или изгородей—числу усадьбъ, пользующихся этимъ сервитутомъ. Въ каждомъ изъ билетовъ на послѣдній родъ сервитута означается сполна все то количество матеріала, которое слѣдуетъ на одну усадьбу въ теченіе цѣлаго года; но, при полученіи матеріала, надсмотрщикъ лѣса, согласно ст. 7 сихъ правилъ, каждый разъ отмѣчаетъ на билетѣ, сколько отпущено въ счетъ годовой пропорціи.

Ст. 4. Билеты на пользованіе сервитутомъ имѣютъ силу только въ теченіе того года, на который выданы.

Б) Пріуроченіе пользованія сервитутами къ отдѣльнымъ частямъ имѣнія.

452. Ни записи въ ипотекахъ по имѣніямъ, образованнымъ уже послѣ изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., ни порядокъ пользованія сервитутами, существовавшій въ послѣдніе года, наконецъ, ни самый раздѣлъ прежняго одного имѣнія на двѣ совершенно, самостоятельныя, ипотечныя единицы, совершившійся уже послѣ изданія Указовъ,—не могутъ имѣть вліянія на *размѣръ и видъ крестьянскихъ сервитутовъ, опредѣляемыхъ на основаніи фактическаго пользованія, существовавшаго во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.* и не вызываютъ необходимости пріурочивать эти сервитуты къ новому составу раздѣлившагося имѣнія, устанавливая раздѣльное пользованіе сервитутами для каждаго изъ входившихъ въ составъ общаго имѣнія селеній, если таковое пользованіе въ дѣйствительности не существовало (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2651).

453. Такъ какъ при разрѣшеніи всякихъ сервитутныхъ споровъ крестьянскія учрежденія не могутъ измѣнять и нарушать записей въ ликвидаціонныхъ табеляхъ, то *пріурочиваніе сервитутовъ, предоставленныхъ крестьянамъ во владѣльческомъ лѣсу, къ отдѣльнымъ лѣснымъ дачамъ или частямъ имѣнія можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при условіи:* 1) *доказанности,* что въ виду значительности пространства сервитутной площади не имѣлось въ виду при составленіи актовъ земельнаго устройства предоставить всю площадь каждому селенію, а фактически *каждое селеніе пользовалось сервитутами только въ опредѣленной мѣстности,* и во 2-хъ, подтвержденной всестороннимъ и подробнымъ обслѣдованіемъ *достаточности этой мѣстности для сервитутныхъ потребностей крестьянъ,* съ цѣлью огражденія интересовъ, какъ крестьянъ, такъ и владѣльцевъ, дачи которыхъ могли бы оказаться обремененными непосильнымъ сервитутомъ (Ук. 2 Деп. 28 Мая 1908 г., № 3221).

454. *Право пользованія сервитутами въ другомъ имѣніи,* хотя бы и принадлежащемъ тому же владѣльцу, но *составлявшемъ въ 1864 году отдѣльную ипотечную единицу,* не можетъ быть предоставлено крестьянамъ, если на такое право нѣтъ прямого указанія въ ликвидаціонной табели (Рѣш. 2 Деп. 17 Апрѣля 1887 г., № 1600).

455. *Въ случаѣ прекращенія сервитутныхъ правъ крестьянъ, на осн. 705 ст. Гражд. Код., возстановленіе таковыхъ находится въ зависимости отъ времени отчужденія ими дворской земли,* независимо отъ времени перехода къ новому владѣльцу фактическаго пользованія означенной землей, почему и отвѣтственность за стѣсненіе возстановленныхъ, на основ. 705 ст. Гражд. Код., сервитутныхъ правъ, несутъ всѣ собственники обремененнаго по актамъ земельнаго устройства имѣнія (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1912 г., № 2829).

456. *Въ случаѣ принадлежности входящихъ въ составъ имѣнія участковъ земли разнымъ лицамъ, за стѣсненіе сервитутныхъ правъ могутъ отвѣчать только лица, состоящія собственниками обремененнаго по актамъ поземельнаго устройства крестьянъ имущества*, такъ какъ, согласно ст. 47 дѣйствующаго въ губерніяхъ Царства Польскаго Ипотечнаго Устава 1818 года, лишь этимъ имуществомъ въ его полномъ, вслѣдствіе признаваемой закономъ недѣлимости ипотеки, составѣ обезпечены предоставленные крестьянамъ сервитуты (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1903 года, № 961, и 26 Іюня 1902 г., № 4499).

B) О правѣ владѣльца на выборъ системы хозяйства въ имѣніи, обремененномъ сервитутами.

457. *Владѣлецъ имѣнія не можетъ быть стѣсняемъ въ выборѣ той или другой системы хозяйства и* въ соотвѣтственномъ распоряженіи принадлежащими ему угодьями, хотя бы таковыя по ликвидаціонной табели и были обременены пастбищнымъ въ пользу крестьянъ сервитутомъ, и крестьяне, въ случаѣ стѣсненія ихъ подобными распоряженіями въ сервитутномъ пользованіи, могутъ лишь обратиться въ крестьянскія учрежденія съ жалобой на дѣйствія владѣльца (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1890 г., № 9152).

458. По силѣ правилъ Высочайшаго пов. 4 Мая 1876 г., крестьянскія учрежденія *могутъ*, по спорамъ о пользованіи крестьянъ сервитутами, *постановлять только рѣшенія о возстановленіи нарушеннаго права въ натурѣ, или о присужденіи денежнаго вознагражденія* въ случаѣ невозможности такого возстановленія безъ ущерба для сторонъ, *а не издавать постановленія, касающіяся хозяйственныхъ распоряженій владѣльца имѣнія* (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1890 г., № 10857).

459. Въ правилахъ о порядкѣ пользованія сервитутами (ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и Выс. пов. 21 Мая 1876 г.) не находится никакихъ указаній на право крестьянскихъ учрежденій установлять какой-либо порядокъ землепользованія въ имѣніи и ограничивать владѣльца этого послѣдняго въ правѣ распоряженія принадлежащими ему земельными угодьями. Упомянутыми правилами *владѣльцамъ имѣній вовсе не возбраняется давать то или другое назначеніе земельнымъ участкамъ, обремененнымъ пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ*, напримѣръ, обращать лугъ въ полевое угодье (какъ это было въ данномъ случаѣ); на основаніи этихъ правилъ, *на владѣльцѣ лежитъ лишь обязанность не лишать и не уменьшать способовъ содержанія крестьянскаго скота, указаннаго въ табели*, а въ случаѣ нарушенія этого требованія закона вознаградить крестьянъ за тотъ ущербъ, который онъ причиняетъ имъ своимъ хозяйственнымъ распоряженіемъ (Ук. 2 Деп. 30 Сентября 1898 г., № 4304).

460. Признавать за владѣльцемъ имѣнія *право измѣненія хозяйства безъ вознагражденія крестьянъ за могущее произойти отъ сего стѣсненіе ихъ сервитутнаго пользованія* значило бы, въ нарушеніе ст. 12 Выс. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ и Выс. повелѣнія 2 Мая 1873 г. и 2966 ст. Пост. Учр. Ком., измѣнять, а иногда и вовсе уничтожать силу ликвидаціонныхъ табелей и лишать крестьянъ правъ, предоставленныхъ имъ Высочайшими Указами 19 Февраля 1864 г. (Ук. 2 Деп. 24 Апрѣля 1909 г., № 3038).

461. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда владѣльцы обремененныхъ сервитутомъ имѣній своими распоряженіями стѣсняютъ сервитутныя права крестьянъ, послѣдніе *для возстановленія нарушеннаго ихъ права должны обращаться въ подлежащія крестьянскія учрежденія*, отъ которыхъ и будетъ зависѣть устраненіе распоряженій, стѣсняющихъ сервитутное пользованіе крестьянъ. Но такія неправильныя дѣйствія владѣльца имѣнія не могутъ оправдывать самовольныхъ дѣйствій крестьянъ, и потому, всякое сервитутное правонарушеніе, хотя бы и вызванное распоряженіями помѣщика, должно повлечь за собою тѣ послѣдствія для нарушителей, которыя установлены 2966 ст. Пост. Учр. Ком. и Высочайшимъ повелѣніемъ 4 Мая 1876 года (Ук. 2 Деп. 24 Мая 1896 г., № 3195).

462. *Лѣсное урочище, обремененное пастбищными сервитутами крестьянъ, не можетъ быть обращено*, въ случаѣ вырубки лѣса, *въ какой либо другой видъ угодій*, а должно быть вновь запущено подъ лѣсъ (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1902 г., № 7779).

463. Указаніе въ ликвидаціонной табели на то, что крестьяне не пользуются сервитутами въ заказникахъ, само по себѣ не освобождаетъ этихъ пространствъ отъ сервитутнаго обремененія, а разъясняетъ лишь порядокъ пользованія сервитутами, воспрещая крестьянамъ пользоваться сервитутами вообще въ заказныхъ мѣстахъ, гдѣ бы они въ будущемъ ни были устроены; поэтому, *при разрѣшеніи вопроса о томъ—какія лѣсныя урочища слѣдуетъ считать обремененными сервитутами по ликвидаціонной табели, крестьянскія учрежденія обязаны выяснить прежнее пользованіе*, существовавшее въ имѣніи, *а затѣмъ принять къ руководству* имѣющіяся въ дѣлѣ о ликвидаціонной табели по этому вопросу *разъясненія, или же*, за отсутствіемъ таковыхъ, состоявшіяся ранѣе *рѣшенія* учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 5981).

Г) Споры о пользованіи пастбищнымъ сервитутомъ.

а) Общія положенія.

464. По разъясненію Правительствующаго Сената отъ 24 Января 1886 г., № 314, учрежденія по крест. дѣламъ *не имѣютъ права воспрещать владѣльцамъ обремененныхъ* крестьянскими пастбищными *сервитутами земель* производить на этихъ земляхъ *пастьбу своего скота*,

а могутъ лишь, по спорамъ изъ сего возникающимъ, постановлять рѣшенія, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 4 Мая 1876 года (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1891 г., № 6959, а также 18 Іюля 1890 г., № 5447, и 15 Января 1891 г., № 194).

465. При разрѣшеніи жалобы крестьянъ на стѣсненіе ихъ владѣльцемъ имѣнія въ пользованіи пастбищнымъ сервитутомъ, *не можетъ имѣть никакого значенія указаніе владѣльца на обращеніе крестьянами собственныхъ ихъ пастбищъ въ луга* (Ук. 2 Деп. 14 Декабря 1892 г., № 10373).

466. *Если крестьяне выкосили лугъ*, предоставленный имъ по табели подъ пастбище вмѣстѣ съ дворскимъ скотомъ, и, видоизмѣнивъ такимъ образомъ сервитутъ, лишили владѣльца возможности пасти скотъ, то *владѣлецъ имѣетъ право на полученіе* съ крестьянъ денежнаго *вознагражденія* (Ук. 2 Деп. 16 Октября 1897 г., № 4834).

б) Число выгоняемаго крестьянами на пастьбу скота.

467. Отсутствіе у крестьянъ того количества *рогатаго скота*, которое имъ по ликвидаціонной табели предоставлено пасти на дворскихъ угодьяхъ, не можетъ служить основаніемъ для признанія за ними, вопреки табели, права пасти *лошадей*, такъ какъ *замѣна одного рода скота другимъ не допускается* (Ук. 2 Деп. 26 Апрѣля 1890 г., № 2947).

468. *При записи въ ликвидаціонной табели права пасти на землѣ владѣльца какъ коровъ съ приплодомъ, такъ и рабочій скотъ*, вознагражденіе въ пользу владѣльца можетъ быть присуждено съ крестьянъ лишь въ томъ случаѣ, если будетъ вполнѣ точно выяснено, что *при замѣнѣ воловъ коровами*, число выгоняемаго скота вообще превышало бы количество скота, выгонять который безъ различія рода по ликвидаціонной табели крестьяне имѣютъ право (Ук. 2 Деп. 30 Января 1892 г., № 994).

469. *Замѣна со стороны крестьянъ при сервитутномъ пользованіи воловъ коровами должна быть признана допустимою*, такъ какъ *и тѣ и другія относятся къ одному роду скота*, согласно же состоявшихся разъясненій б. Временной Коммисіи и Прав. Сената, крестьяне лишены только права замѣнять, безъ согласія владѣльца, одинъ родъ скота другимъ (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1910 г., № 1775).

470. Крестьяне *имѣютъ право пасти приплодъ вмѣстѣ со старымъ скотомъ* сверхъ того количества скота, которое указано въ ликвидаціонныхъ табеляхъ (Ук. 2 Деп. 1 Сентября 1900 г., № 4519).

471. *Если часть выгоняемаго крестьянами на дворское пастбище скота не принадлежитъ крестьянамъ въ собственность, а*

взята ими на свое содержаніе, напр., въ цѣляхъ полученія отъ нихъ навоза, недостающаго для удобренія полей, то при условіи, что общее количество всего выгоняемаго скота не превышаетъ числа головъ, назначеннаго по табели, *подобное обстоятельство само по себѣ не можетъ служить основаніемъ къ признанію крестьянъ превысившими сервитутныя права* (Ук. 2 Деп. 16 Октября 1897 г., № 4833).

472. По п. 21 Высочайшаго повелѣнія 29 Декабря 1875 г.—*) возможно опредѣленіе числа и рода скота, выгоняемаго обѣими сторонами на общія крестьянъ и владѣльцевъ имѣній пастбища, *не только* при производствѣ дѣла *о раздѣлѣ* этихъ послѣднихъ, *но и* при возникновеніи споровъ *о размѣрахъ пользованія ими* (Ук. 2 Деп. 10 Февраля 1893 г., № 1277).

473. Отвѣтственнымъ лицомъ за пастьбу излишняго, противъ опредѣленнаго ликвидаціонною табелью, количества скота является собственникъ этого скота, какъ владѣлецъ одной изъ усадьбъ селенія, пользующихся сервитутнымъ правомъ, а потому присужденіе усадебника къ уплатѣ владѣльцу вознагражденія за то, что на земляхъ владѣльца въ пастбищный періодъ паслось лишнее количество скота, принадлежавшее этому усадебнику, представляется правильнымъ; *передача же этого лишняго количества другому усадебнику, не воспользовавшемуся своимъ собственнымъ сервитутнымъ правомъ, являлась бы однимъ изъ видовъ отчужденія права пользованія сервитутомъ, отдѣльно отъ права владѣнія усадьбою, каковое отчужденіе допускаемо быть не можетъ* (Ук. 2 Деп. 24 Сентября 1893 г., № 6844).

в) Время для пастьбы.

474. *Понятіе „пастьба скота“ не даетъ никакихъ основаній къ заключенію, что будто бы пастьба скота ночью, вообще, не допускается.* Изъ доходившихъ же до Правительствующаго Сената дѣлъ Сенату извѣстны случаи, въ которыхъ ночная пастьба крестьянами губерній Царства Польскаго рабочаго скота (лошадей) въ обремененномъ ихъ сервитутами владѣльческомъ лѣсу имѣла мѣсто, и право за ними на таковую пастьбу признавалось какъ крестьянскими учрежденіями, такъ и Правительствующимъ Сенатомъ (указъ 30 Сентября 1904 г., № 6202, а также указъ 15 Февраля 1902 г., № 798), на основаніи установленнаго разслѣдованіями факта такой пастьбы въ эпоху изданія Указовъ 1864 года, хотя по ликвидаціоннымъ табелямъ крестьянамъ въ этихъ случаяхъ и было предоставлено право пастьбы скота безъ ближайшаго опредѣленія этого права въ отношеніи времени (днемъ или ночью) (Ук. 2 Деп. 4 Мая 1912 г., № 4750).

475. Такъ какъ, на основаніи 11 ст. Выс. Указа 19 Февраля 1864 г. и 1302 ст. Пост. Учр. Ком., крестьянскіе сервитуты укрѣплены

---

*) См. отд.: *„О раздѣлѣ общихъ пастбищъ“.*

за крестьянами посредствомъ записей въ ликвидаціонныхъ табеляхъ въ томъ видѣ и размѣрѣ, въ какихъ они пользовались ими по обычаю во время изданія означеннаго Указа, то въ виду сего, за ними *долженъ быть сохраненъ и тотъ порядокъ сервитутнаго пользованія, какой существовалъ по установившемуся обычаю, во время изданія упомянутаго Указа,* настолько, насколько онъ не противорѣчитъ требованіямъ правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. При такихъ условіяхъ *за крестьянами можетъ быть признано и право пастьбы ихъ лошадей въ ночное время* (Ук. 2 Деп. 17 Марта 1899 г., № 1179).

476. Споръ о правѣ крестьянъ пасти скотъ на сервитутныхъ угодьяхъ въ ночное время касается вопроса о порядкѣ пользованія крестьянъ пастбищнымъ сервитутомъ и потому подлежитъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій на основаніи ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года, вслѣдствіе чего, *прежнее рѣшеніе Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ, въ силу котораго крестьянамъ было воспрещено пасти скотъ въ ночное время, какъ состоявшееся на основаніи приведенной выше 2966 ст. Пост. Учр. Ком., могло имѣть силу и значеніе лишь въ теченіе того періода сервитутнаго пользованія,* котораго оно касалось, и не можетъ установить на будущее время порядка пользованія крестьянъ пастбищнымъ сервитутомъ и имѣть значеніе при разрѣшеніи новаго спора по тому же предмету (Ук. 2 Деп. 9 Октября 1891 г., № 7064).

477. При разрѣшеніи жалобъ на стѣсненіе или превышеніе сервитутныхъ правъ, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ *не могутъ установлять постоянныхъ сроковъ для обращенія угодій, обремененныхъ пастбищнымъ сервитутомъ, подъ пастьбу скота* (Рѣш. 2 Деп. 4 Октября 1885 г., № 4440).

г). Мѣста, предназначенныя для пастьбы.

478. Если предоставленный крестьянамъ пастбищный сервитутъ заключается, согласно ликвидаціонной табели, въ правѣ пасти скотъ *на пару, по жнивьямъ и въ лѣсу,* то расположенные среди дворскихъ полей низменные участки, такъ называемые *„долки", могутъ быть признаны необремененными пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ лишь въ томъ случаѣ, если установлено, что владѣлецъ постоянно пользовался ими, какъ лугомъ;* если же, напротивъ, по разслѣдованіи окажется, что при яровомъ и озимомъ посѣвѣ владѣлецъ имѣнія не пользовался „долками" и при парѣ пользовался ими лишь изрѣдка, напр., когда было сухо и проч., то означенные „долки" должны почитаться обремененными пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ на одинаковомъ основаніи съ паровыми полями (Ук. 2 Деп. 13 Января 1911 г., № 58).

479. Если ликвидаціонною табелью право крестьянъ пасти скотъ въ имѣніи *обусловлено временемъ уборки сѣна осенью,* то, при

разрѣшеніи возникшаго между крестьянами и владѣльцемъ имѣнія спора о преждевременномъ нагонѣ первыми скота, крестьянскимъ учрежденіямъ надлежитъ *исходить не изъ опредѣленія начала осени по календарному ея исчисленію, а изъ того обстоятельства, дѣйствительно ли такой нагонъ скота состоялся вопреки записи правъ крестьянъ на сервитуты въ ликвидаціонной табели, т. е. до уборки сѣна* (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5509).

480. Ликвидаціонная табель, указывающая на *право крестьянъ пасти скотъ по скосѣ сѣна, имѣетъ въ виду предоставить скошенную траву владѣльцу,* почему всякое толкованіе подобной записи, клонящееся къ лишенію владѣльца возможности воспользоваться скошенною травою, должно быть признано искаженіемъ табельной записи (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1907 г., № 1541).

481. *Запись въ табели о совмѣстной съ дворскимъ скотомъ пастьбѣ не даетъ права крестьянамъ на нагонъ скота въ засѣянное поле, хотя бы тамъ пасся дворскій скотъ,* ибо такимъ правомъ крестьяне въ 1864 году нигдѣ въ имѣніяхъ не пользовались. Но Губернское Присутствіе не лишено права признать, что данное поле, бывшее засѣяннымъ, должно считаться уже паровымъ, т. е. доступнымъ для пастьбы крестьянскаго скота, каковое его заключеніе относится къ фактической сторонѣ дѣла (Ук. 2 Деп. 15 Сентября 1912 г., № 7977).

д) Пастьба гусей и другой птицы.

482. *Если въ ликвидаціонной табели указано на право крестьянъ пасти въ имѣніи гусей безъ упоминанія о приплодѣ, то такое умолчаніе не можетъ служить основаніемъ къ ограниченію крестьянъ въ пастьбѣ гусиныхъ выводковъ,* такъ какъ подобное ограниченіе было бы почти равносильно запрещенію крестьянамъ разводить этого рода птицу. Нельзя упускать изъ виду, что гусиные выводки до извѣстнаго возраста не могутъ быть отдѣлены, какъ и всякая иная птица, безъ явной опасности для ихъ существованія, отъ своихъ матокъ, а потому совмѣстная пастьба гусей и гусенятъ представляется необходимою. Выводъ этотъ подтверждается также практическимъ соображеніемъ, что содержаніе птицы безъ приплода совершенно не соотвѣтствовало бы условіямъ веденія крестьянами птичьяго хозяйства. Само собою, однако, разумѣется, что, въ виду производимыхъ гусями значительныхъ потравъ полей, право пастьбы гусенятъ не должно простираться долѣе того времени, когда они безъ вреда могли бы быть отдѣлены отъ своихъ матокъ (Ук. I Общаго Собранія 16 Марта 1904 г., № 2822).

483. Если въ установленныхъ ликвидаціонною табелью границахъ выгона появится вода изъ сосѣдняго дворскаго пруда,—то крестьянамъ, пользующимся на выгонѣ пастбищнымъ сервитутомъ, не мо-

жетъ быть воспрещено держать на этой водѣ птицу (Ук. 2 Деп. 29 Октября 1902 г., № 6397).

Д) *Споры о пользованіи лѣснымъ сервитутомъ.*

а) Общія положенія.

484. Владѣльцы обремененныхъ сервитутами имѣній при недостаткѣ сервитутнаго матеріала являются отвѣтственными за стѣсненіе сервитантовъ въ пользованіи предоставленными имъ по табели сервитутами въ случаяхъ, когда таковой недостатокъ происходитъ не отъ естественныхъ причинъ, а по винѣ владѣльца имѣнія, причемъ *настоящій владѣлецъ имѣнія является отвѣтственнымъ за неполученіе крестьянами сервитутнаго матеріала, независимо отъ того— имъ или прежними владѣльцами лѣсъ былъ доведенъ до состоянія, въ которомъ онъ не можетъ удовлетворять сервитантовъ* (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1908 г., № 5379).

485. Не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію настоящаго владѣльца имѣнія отъ имущественной отвѣтственности за стѣсненіе крестьянъ въ пользованіи сервитутами то обстоятельство, что лѣсъ былъ вырубленъ не имъ, а прежними владѣльцами имѣнія, такъ какъ сервитутныя права лежатъ на имѣніи, а потому *за истощеніе лѣса, стѣснившее крестьянъ въ пользованіи сервитутомъ, отвѣтственность падаетъ на имѣніе, въ лицѣ настоящаго его владѣльца* (Ук. 2 Деп. 9 Декабря 1892 г., № 10257, и 17 Декабря 1891 г., № 9641).

486. *Фактъ вырубки лѣса предшественникомъ владѣльца имѣнія, а не имъ самимъ, не освобождаетъ его отъ обязанности вознаградить крестьянъ за стѣсненіе ихъ сервитутныхъ правъ*, такъ какъ сервитутъ лежитъ на имѣніи, которое, безотносительно къ лицу владѣльца его въ данное время, и отвѣчаетъ за недостачу сервитутнаго матеріала, происшедшую не вслѣдствіе естественныхъ причинъ (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1912 г., № 9380).

487. При обнаруженіи *незаконнаго пользованія лѣсными площадями, несогласно съ ихъ прямымъ назначеніемъ*, для крестьянскихъ учрежденій возникаетъ обязанность принять для прекращенія такого пользованія тѣ мѣры, которыя указаны въ Положеніи 8 Іюня 1898 г. (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1911 г., № 6507).

488. *Временныя распоряженія владѣльца о закрытіи лѣса* для сервитутнаго пользованія *не могутъ вліять на объемъ сервитутныхъ правъ* крестьянъ, предоставленныхъ имъ ст. 11 Указа 19 Февраля 1864 г. и закрѣпленныхъ за ними ликвидаціонной табелью (Ук. 2 Деп. 20 Декабря 1891 г., № 9676).

489. Хотя владѣльцу принадлежитъ *несомнѣнное право допускать* къ пользованію въ лѣсу валежникомъ своихъ *служителей и при существованіи крестьянскихъ лѣсныхъ сервитутовъ, но размѣръ* пользованія симъ *долженъ быть согласованъ со средствами лѣса и размѣромъ сервитутныхъ правъ, принадлежащихъ крестьянамъ,* такъ какъ, по точному смыслу ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и правилъ 31 Декабря 1875 г., владѣлецъ лѣса, обремененнаго крестьянскими сервитутами, обязанъ, въ отношеніи размѣра пользованія имъ для своихъ домашнихъ надобностей, сообразоваться со средствами лѣса, дабы неумѣреннымъ и несоотвѣтствующимъ этимъ средствамъ пользованіемъ не нарушать сервитутныхъ правъ крестьянъ, принадлежащихъ имъ на основаніи ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2245).

490. *Замѣна сервитутнаго матеріала* матеріаломъ меньшихъ, противъ указанныхъ въ ликвидаціоной табели, размѣровъ допустима лишь съ согласія крестьянъ (Ук. 2 Деп. 20 Мая 1910 г., № 3507).

491. Владѣлецъ имѣнія, *лѣса коего устроены по правиламъ 31 Декабря 1875 г.,* обязанъ вознаграждать крестьянъ за неполученные ими, вслѣдствіе неимѣнія въ очередной лѣсосѣкѣ, сервитутные матеріалы (Ук. 2 Деп. 31 Октября 1908 г., № 4941)—*).

492. *Не подчиняясь лѣсохозяйственному плану* въ отношеніи порядка пользованія сервитутами, крестьяне нарушаютъ установленный закономъ способъ осуществленія сервитутнаго права, признаннаго за ними по табели, т. е. *совершаютъ сервитутное правонарушеніе* (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1907 г., № 1535).

493. Если крестьяне испытываютъ *недостатокъ въ сервитутномъ топливѣ,* на которое они имѣютъ право по ликвидаціонной табели и согласно утвержденному по правиламъ 31 Декабря 1875 года плану лѣсного хозяйства, по винѣ владѣльца имѣнія, то это даетъ имъ право обратиться съ жалобой на стѣсненіе ихъ сервитутныхъ правъ, но *не освобождаетъ ихъ отъ взысканія за пользованіе ихъ такимъ матеріаломъ для топлива, который имъ не предоставленъ ни ликвидаціонной табелью, ни лѣсохозяйственнымъ планомъ* (Ук. 2 Деп. 29 Апрѣля 1908 г., № 2447).

494. Собираніе крестьянами, признаннаго за ними рѣшеніемъ Губернскаго Присутствія, сервитутнаго матеріала въ то время, *когда имъ не было еще извѣстно объ отмѣнѣ Правительствующимъ Сенатомъ этого рѣшенія* Губернскаго Присутствія, *не составляетъ нарушенія* сервитутнаго права (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1891 г., № 9633).

---

*) См. отдѣлъ: *„Лѣсохозяйственные планы“.*

б) Порядокъ пользованія сервитутомъ сбиранины.

495. Подъ названіемъ сбиранины *не могутъ считаться тѣ остатки отъ обдѣлки лѣса, кои владѣлецъ желаетъ употребить на свои хозяйственныя потребности;*—въ послѣднемъ случаѣ, владѣлецъ обязанъ таковые остатки отобрать въ особыя кучи, предназначенныя для увоза; а лица, имѣющія право на сервитутъ сбиранины, имѣютъ право на полученіе такого матеріала лишь въ томъ случаѣ, если онъ будетъ оставленъ владѣльцемъ въ лѣсу несобраннымъ и безъ предназначенія его къ увозу (Ук. 2 Деп. 21 Февр. 1890 г., № 980).

496. *При записи въ ликвидаціонной табели права крестьянъ собирать на топливо сушнякъ, обязывать владѣльца оставлять въ пользу крестьянъ при рубкѣ и выдѣлкѣ лѣса щепу, было-бы не согласно съ ликвидаціонной табелью* и являлось-бы расширеніемъ сервитутныхъ правъ крестьянъ, предоставленныхъ табелью, такъ какъ подъ понятіе сушняка нельзя подводить щепы отъ деревьевъ, остающіяся въ лѣсу во время производства рубки, и предоставленіе крестьянамъ права собирать такія щепы могло-бы имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если-бы владѣлецъ послѣ рубки не воспользовался остающимися при этомъ щепами и, такимъ образомъ, обратилъ бы ихъ самъ въ валежникъ или сушнякъ, указанный въ ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 24 Сентября 1893 г., № 6839).

497. Опредѣленіе крестьянскихъ учрежденій, что, въ случаѣ недостатка сбиранины въ лѣсу, владѣлецъ не обязанъ вознаграждать за то мѣщанъ—нарушаетъ значеніе сервитутнаго права, такъ какъ, по самому существу этого права, если въ лѣсу не оказывается сервитутныхъ матеріаловъ по естественнымъ причинамъ, то владѣлецъ является безотвѣтственнымъ въ томъ въ силу самого положенія вещей, и тогда не представляется никакой надобности въ установленіи такой безотвѣтственности особымъ рѣшеніемъ крестьянскихъ учрежденій, имѣющимъ силу на все будущее время; *если-же недостатокъ матеріаловъ составляетъ результатъ неправильнаго и неумѣреннаго пользованія со стороны владѣльца сервитутнымъ лѣсомъ, то, несомнѣнно, владѣлецъ долженъ вознаградить мѣщанъ за недополученный ими сервитутъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 2966 Постановленій Учредительнаго Комитета;* во всякомъ случаѣ, вопросъ по этому предмету долженъ быть разрѣшаемъ крестьянскими учрежденіями лишь на извѣстный періодъ сервитутнаго пользованія, по жалобѣ потерпѣвшей стороны, на основаніи упомянутой статьи Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1891 г., № 6917).

498. Владѣлецъ лѣса *не можетъ быть обязанъ оставлять въ пользу крестьянъ свѣжія вѣтви отъ деревьевъ*, срубаемыхъ имъ на его хозяйственныя надобности, когда, по ликвидаціонной табели, крестьяне имѣютъ лишь право собирать на топливо сушнякъ и валежникъ (Рѣш. 2 Деп. 10 Октября 1886 г., № 3957 и Ук. 5 Іюня 1888 г., № 3771).

499. Если по ликвидаціонной табели крестьянамъ предоставлено право собирать въ дворскомъ лѣсу лишь сушнякъ и валежникъ, то крестьяне *не имѣютъ права собирать въ лѣсу верхи и вѣтви отъ деревьевъ* (Ук. 2 Деп. 21 Марта 1891 г., № 2338).

500. *Сырыя свѣжія вѣтви, разъ на право полученія ихъ крестьянами въ данной не указано, не могутъ быть подведены подъ понятіе „топлива“*. Поэтому, выводъ Губернскаго Присутствія, что подъ словомъ „топливо“ слѣдуетъ понимать всякій древесный матеріалъ, лежащій на землѣ, въ томъ числѣ и свѣжія вѣтви въ лѣсосѣкахъ, признанъ Прав. Сенатомъ не вытекающимъ изъ точнаго смысла записи правъ крестьянъ въ табели (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4102).

501. Если крестьянамъ предоставлено ликвидаціонной табелью право получать сушнякъ безъ топора и кульки, то *въ числѣ сушняка подразумѣваются и тѣ свѣжія вѣтви, которыя случайно отпали отъ дерева* (сломанныя вѣтромъ и бурею) (Ук. 2 Деп. 21 Марта 1891 г., № 2339).

•**502**. *Право ломать сухія вѣтви составляетъ особый видъ сервитута топлива*, который, поэтому, можетъ принадлежать крестьянамъ только въ томъ случаѣ, если онъ предоставленъ имъ по ликвидаціонной табели (Рѣш. 2 Деп. 18 Декабря 1884 г., № 5540).

503. *Обламываніе свѣжихъ вѣтвей и растущихъ деревьевъ*, какъ сопряженное съ очевидною порчею лѣса, не можетъ быть признаваемо однимъ изъ видовъ пользованія сервитутомъ (Рѣш. 2 Деп. 20 Ноября 1887 г., № 4716).

504. Обламываніе свѣжихъ вѣтвей, а равно и растущихъ деревьевъ, какъ сопряженное съ очевидною порчею лѣса, не можетъ быть признаваемо однимъ изъ видовъ пользованія сервитутами, какъ это уже и разъяснено Прав. Сенатомъ 20 Ноября 1887 г., № 4716, по дѣлу де-Тунъ (№ 394, стр. 475, Сб. рѣш. Прав. Сената по крест. дѣламъ, изд. 1889 г.), и это *употребленіе кульки можетъ быть допущено только въ тѣхъ случаяхъ, когда объ этомъ есть прямое указаніе въ ликвидаціонной табели* (Ук. 2 Деп. 10 Апрѣля 1891 г., № 3162).

505. Понятіе *„листья“* не тождественно и не покрываетъ собою понятія *„кольки“*, какъ въ научномъ, такъ и въ общежитейскомъ ихъ смыслѣ (Ук. 2 Деп. 9 Сентября 1908 г., № 3989).

в) Пользованіе дубовыми кольями.

506. Для правильнаго разрѣшенія вопроса о томъ, что понимать подъ записанными въ ликвидаціонныхъ табеляхъ словами: *„дубовые колья“*, т. е. слѣдуетъ ли подъ ними понимать растущіе на корню дубки опредѣленныхъ въ табеляхъ размѣровъ, или же искусственно

полученные изъ дубовъ колья, *необходимо* тщательно и съ выполненіемъ указанныхъ въ 21 ст., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., требованій *произвести разслѣдованіе о томъ, въ какомъ видѣ получали „дубовые колья“ крестьяне въ 1864 году и въ ближайшее къ нему время,* т. е. рубили-ли они только молодыя деревья для этой цѣли, или же имъ выдавались и готовые колья въ обработанномъ уже видѣ (Ук. 2 Деп. 12 Мая 1910 г., № 3254).

г) Орудія пользованія лѣсными сервитутами.

507. *Право употреблять при сборѣ топлива кульку, составляетъ особый видъ пользованія этимъ сервитутомъ,* который, въ случаѣ предоставленія его крестьянамъ, долженъ быть оговоренъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ положительнымъ образомъ, поэтому, если подобной оговорки въ ликвидаціонной табели нѣтъ, крестьянскимъ учрежденіямъ надлежитъ отказать крестьянамъ въ удовлетвореніи такого ихъ ходатайства (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4766).

508. Хотя длина кульки, какъ орудія пользованія сервитутомъ, не подлежитъ, на основаніи 1302 статьи Пост. Учр. Ком., точному опредѣленію, а потому не можетъ служить и предметомъ дополнительныхъ надписей, внесенныхъ въ ликвидаціонныя табели, но обстоятельство это отнюдь не можетъ служить поводомъ къ предоставленію крестьянамъ права употреблять кульку безъ всякаго ограниченія ея размѣровъ. Признаніе за крестьянами такого произвольнаго и ничѣмъ не ограниченнаго способа пользованія сервитутомъ находилось бы въ явномъ противорѣчіи съ точнымъ смысломъ и цѣлями правилъ о порядкѣ пользованія сервитутами, установленныхъ, между прочимъ, для ограниченія интересовъ владѣльцевъ отъ произвольнаго, со стороны крестьянъ, пользованія принадлежащими имъ сервитутами и для предоставленія имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, возможности охранять свои лѣса отъ порчи и истребленія. Поэтому, надлежитъ признать, что *вопросъ о длинѣ кульки, какъ зависящей отъ возраста лѣса и высоты деревьевъ, долженъ быть разрѣшенъ крестьянскими учрежденіями на основаніи правилъ 2966 ст. Пост. Учр. Ком., то есть постановленіями, имѣющими лишь временное значеніе,* впредь до возникновенія новаго спора, вслѣдствіе измѣнившихся почему либо условій пользованія сервитутомъ (Ук. 2 Деп. 9 Сентября 1899 г., № 3978).

509. *Употребленіе* крестьянами, при полученіи сервитута топлива, *топора составляетъ вообще особое право сервитутнаго пользованія и должно быть поставлено въ зависимость отъ* тѣхъ *матеріаловъ, которые предоставлены* крестьянамъ на топливо по ликвидаціонной табели. Такъ что, если, напр., крестьянамъ предоставлены по табели такіе матеріалы, какъ сбиранина, сушнякъ, можевельникъ, то, при отсутствіи въ той же табели точнаго указанія на право входить въ лѣсъ съ топоромъ, такое право и не можетъ быть предоставлено. Но, напр., такой матеріалъ какъ пни не можетъ быть и извлеченъ изъ

почвы безъ соотвѣтственнаго орудія, поэтому, воспрещеніе крестьянамъ въ этомъ случаѣ права входа въ лѣсъ съ топоромъ было бы равносильно лишенію ихъ того сервитутнаго матеріала, который имъ предоставленъ по ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1892 г., № 6900).

510. *Отсутствіе* въ ликвидаціонной табели *указанія на право крестьянъ употреблять топоръ* при полученіи топлива *не можетъ служить основаніемъ для лишенія* ихъ этого права *при добываніи* предоставленныхъ имъ на топливо *пней*, такъ какъ лишеніе ихъ такого права было бы равносильно лишенію ихъ того сервитутнаго матеріала, на который крестьяне имѣютъ право (Ук. 2 Деп. 16 Сентября 1891 г., № 6393).

д) Употребленіе фуръ при пользованіи лѣсными сервитутами.

511. Право на сервитутъ топлива, обусловленное въ ликвидаціонныхъ табеляхъ *періодическимъ полученіемъ топлива*, напр., по одной фурѣ на недѣлю, *не можетъ признаваться точно опредѣленнымъ* (рѣшеніе б. Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ губ. Царства Польскаго отъ 11 Ноября 1878 года, № 150—*) и потому подлежитъ опредѣленію на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденныхъ 31 Декабря 1875 года правилъ—**) (Ук. 2 Деп. 31 Августа 1894 г., № 4961).

512. *Опредѣленія вмѣстимости фуръ никакимъ закономъ по отношенію къ сервитуту стилки не требуется.* 16 ст. правилъ 31 Декабря 1875 г. сервитута стилки вовсе не касается, а для огражденія

---

*) *Рѣш. б. Временной Комм. 11 Ноября 1878 г., № 150.*

Право на сервитутъ топлива, обусловленное въ ликвид. табеляхъ періодическимъ (еженедѣльно, ежемѣсячно и т. п.) полученіемъ топлива, также какъ и назначенными табелью гаевыми днями, не можетъ признаваться точно опредѣленнымъ и подлежитъ опредѣленію на осн. ст. 9 Выс. утв. 31 Дек. 1875 г. правилъ.

**) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крест. сервитутами въ губ. Царства Польскаго.*

Ст. 9. Для составленія и утвержденія плана лѣсного хозяйства въ лѣсу, обремененномъ крест. сервитутами, сіи послѣдніе должны быть точно опредѣлены порядкомъ, устан. ст. 1302 и 2800 Пост. Учр. Ком. По ходатайству о семъ владѣльцевъ лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, мѣстныя крестьянскія учрежденія обязаны постановлять рѣшенія о точномъ опредѣленіи размѣровъ лежащихъ на нихъ сервитутовъ, опредѣляя этотъ размѣръ для сервитутовъ: на поправку строеній—числомъ и размѣромъ деревьевъ, подлежащихъ ежегодно или періодически къ отпуску крестьянамъ; для сервитутовъ на починку изгородей—числомъ и размѣромъ кольевъ и жердей, или числомъ фуръ хвороста, періодически отпускаемыхъ крестьянамъ; для сервитутовъ на топливо—ежегоднымъ числомъ фуръ тѣхъ матеріаловъ, которые для сего по ликвид. табелямъ назначены; наконецъ, для сервитутовъ пастбищныхъ—родомъ и числомъ головъ скота, которое крестьяне имѣютъ право выпускать на пастбища въ обремененномъ симъ сервитутомъ лѣсу.

лѣса отъ порчи при пользованiи этимъ сервитутомъ правилами 31 Декабря 1875 г., какъ это видно изъ объяснительной къ нимъ записки, признано достаточнымъ введенiе въ законъ лишь тѣхъ ограниченiй, которыя изложены въ ст. 14 означенныхъ правилъ и въ числѣ которыхъ объ опредѣленiи вмѣстимости фуръ не упомянуто (Ук. 2 Деп. 31 Августа 1905 г., № 4921).

513. *Употребленiе при пользованiи лѣсными сервитутами меньшихъ единицъ пользованiя (фуръ) вмѣсто большихъ,* назначенныхъ ликвидацiонною табелью, не составляетъ со стороны крестьянъ превышенiя ихъ сервитутнаго права (Рѣш. 2 Деп. 29 Ноября 1885 г., № 5342).

514. Не можетъ служить единственнымъ основанiемъ для опредѣленiя размѣра нанесеннаго крестьянамъ вреда и ущерба лишь число недополученныхъ ими фуръ топлива по расчету, указанному въ ликвидацiонныхъ табеляхъ, такъ какъ *записи* о томъ *въ ликвидацiонныхъ табеляхъ имѣютъ только значенiе предѣльныхъ записей, опредѣляющихъ лишь наибольшiй размѣръ,* въ коемъ крестьяне могутъ пользоваться принадлежащими имъ по ликвидацiоннымъ табелямъ лѣсными сервитутами; поэтому, опредѣленiе, на упомянутомъ основанiи, размѣра понесенныхъ крестьянами убытковъ, какъ основанное на одномъ ариѳметическомъ расчетѣ, безъ надлежащаго разслѣдованiя дѣйствительно причиненнаго имъ ущерба, не можетъ быть признано правильнымъ (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2244).

е) Выдача билетовъ для пользованiя лѣсными сервитутами.

515. По силѣ 2966 ст. Пост. Учр. Ком., *предъявленiе и возвращенiе билетовъ* является обязательнымъ условiемъ для пользованiя крестьянъ лѣсными сервитутами (Ук. 2 Деп. 10 Октября 1911 г., № 6158).

516. При существованiи точнаго опредѣленiя сервитута топлива количествомъ получаемыхъ крестьянами фуръ, владѣлецъ имѣнiя обязанъ выдавать крестьянамъ опредѣленное число билетовъ, соотвѣтствующее числу получаемыхъ ими ежегодно фуръ топлива, при каковомъ условiи крестьяне не лишены права выбирать топливо изъ лѣса въ назначенный гаевый день въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признаютъ для себя возможнымъ и удобнымъ, съ тѣмъ лишь расчетомъ, *чтобы число выбранныхъ каждымъ усадебникомъ въ теченiе года фуръ топлива не превышало числа выданныхъ билетовъ* (Ук. 2 Деп. 21 Января 1892 г., № 535).

517. *Невыдача владѣльцемъ крестьянамъ билетовъ на право входа въ лѣсъ, сама по себѣ, еще не составляетъ стѣсненiя крестьянъ въ пользованiи сервитутомъ,* такъ какъ крестьяне имѣютъ полную возможность пользоваться сервитутомъ по билетамъ, получаемымъ отъ войта гмины; поэтому, признанiе крестьянскими учрежде-

ніями стѣсненія сервитута лишь въ фактѣ невыдачи владѣльцемъ билетовъ является несогласнымъ съ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 27 Марта 1892 г., № 3496).

518. Крестьяне, *безпричинно отказавшіеся отъ принятія билетовъ, теряютъ самое право на лѣсные сервитуты*, вслѣдствіе чего могутъ быть недопускаемы въ лѣсъ (Ук. 2 Деп. 30 Марта 1905 г., № 2367).

519. *Невзятіе крестьянами билетовъ*, выдаваемыхъ ежегодно на полученіе сервитутнаго матеріала, можетъ служить основаніемъ къ отказу крестьянскихъ учрежденій въ присужденіи денежнаго, въ пользу крестьянъ, вознагражденія съ владѣльца имѣнія, за стѣсненіе въ пользованіи сервитутными правами (Ук. 2 Деп. 5 Іюня 1890 г., № 4650).

520. *Самовольное пользованіе лѣсными сервитутами, безъ установленныхъ на то билетовъ*, хотя бы и въ размѣрѣ, не превышающемъ установленнаго по ликвидаціоннымъ табелямъ, *составляетъ со стороны крестьянъ превышеніе ихъ сервитутнаго права* (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1890 г., № 10830).

521. Въ силу п. 3 прав., прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., число билетовъ на починку строеній и изгороди должно соотвѣтствовать числу усадьбъ, пользующихся этимъ сервитутомъ. Поэтому, и если согласно такому требованію закона, исполненіе рѣшенія Коммиссара въ указанный имъ срокъ со стороны владѣльца имѣнія должно было заключаться въ выдачѣ опредѣленнаго въ нихъ количества матеріала на починку строеній и изгороди, отдѣльно каждому усадебнику, между тѣмъ, владѣлецъ имѣнія соглашался на выдачу крестьянамъ означеннаго матеріала лишь по общей ассигновкѣ, при условіи одновременной явки за нимъ всѣхъ усадебниковъ, то надлежитъ признать, что *Губернское Присутствіе, находя, въ виду сего, рѣшеніе Коммиссара неприведеннымъ въ исполненіе въ обусловленный въ немъ срокъ по винѣ владѣльца имѣнія, въ правѣ назначить новый срокъ для выдачи крестьянамъ присужденнаго таковымъ рѣшеніемъ сервитутнаго матеріала* (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4134).

VI. Декларація владѣльца имѣнія.

(П. п. 5 и 10 прав., прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком.).

А) Общія положенія.

522. Хотя на основаніи § 5 и 10 ст. 2966 Пост. Учр. Ком.—*) владѣльцамъ имѣній и предоставлено право указывать ежегодно мѣстно-

*) *Прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. правила: а) о порядкѣ пользованія сервитутами, признанными на основаніи Ук. 19 Февр. 1864 г. и 28 Окт. 1866 г.*

сти, въ которыхъ крестьяне могутъ пользоваться предоставленными имъ сервитутами, но, при жалобѣ со стороны крестьянъ, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ обязаны разсмотрѣть состоявшееся распоряженіе владѣльца и, *въ случаѣ признанія таковаго стѣснительнымъ для крестьянъ, постановить надлежащее рѣшеніе о возстановленіи стѣсненія въ натурѣ* (Ук. 2 Деп. 25 Іюня 1890 г., № 5262).

523. На основаніи п. 5 ст. 2966 Пост. Учр. Ком. владѣльцу предоставляется право ежегодно указывать тѣ урочища, на которыхъ крестьяне должны въ слѣдующемъ году осуществлять свое сервитутное право, а крестьянамъ предоставляется подобное распоряженіе своевременно обжаловать, въ случаѣ признанія его для себя стѣснительнымъ. Отсюда, прежде всего, вытекаетъ *обязанность крестьянскихъ учрежденій*, въ случаѣ принесенія крестьянами жалобы, *разсмотрѣть, насколько, въ дѣйствительности сдѣланное владѣльцемъ имѣнія распоряженіе стѣснительно для крестьянъ и, въ случаѣ признанія его таковымъ, возстановить права крестьянъ въ натурѣ* (Ук. 2 Деп. 23 Февраля 1900 г., № 1098).

524. Если декларацією, объявленною крестьянамъ въ порядкѣ требованій ст. 2966 Пост. Учр. Ком., владѣлецъ имѣнія закрылъ на предстоящій годъ какое либо урочище, то нагонъ крестьянами скота на такое урочище является превышеніемъ сервитутныхъ ихъ правъ. То обстоятельство, что, закрывая это урочище подъ предлогомъ облѣсенія, владѣлецъ имѣнія, въ дѣйствительности, къ послѣднему не приступалъ, намѣреваясь отдать этотъ участокъ другимъ крестьянамъ, заключившимъ добровольную сдѣлку о замѣнѣ сервитутовъ, *не можетъ создать для крестьянъ права къ неподчиненію декларацiи, если только она*, какъ сказано выше, *была своевременно имъ объявлена и если таковая осталась съ ихъ стороны въ порядкѣ п. 5 прил.*

крестьянамъ и мѣщанамъ въ частныхъ, инстит. и казенныхъ имѣніяхъ, и б) о порядкѣ разбора жалобъ на нарушеніе или превышеніе правъ на сіи сервитуты.

Ст. 5. Вмѣстѣ съ доставкою билетовъ, владѣлецъ лѣса сообщаетъ въ селеніяхъ и посадахъ войту, а въ городахъ президенту или бургомистру: въ какихъ лѣсосѣкахъ, или другихъ мѣстахъ, крестьяне или мѣщане могутъ срубить слѣдующія имъ деревья, собирать сушнякъ и стилку и т. д.; какія части лѣса отведены подъ загайники (заказной молодой лѣсъ), куда не слѣдуетъ въѣзжать и входить, и какими дорогами должно въѣзжать въ лѣсъ и выѣзжать изъ онаго; равнымъ образомъ, владѣлецъ можетъ назначить, согласно мѣстному обычаю, гаевые дни, если они не назначены въ ликвид. табели или данной, а также надсмотрщиковъ за лѣсомъ, и объ этомъ увѣдомлять войта, или президента и бургомистра, по принадлежности. Если крестьяне или мѣщане найдутъ въ распоряженіяхъ владѣльца, по упомянутымъ или инымъ предметамъ, какія либо неудобства или стѣсненіе, то могутъ заявить о томъ мѣстному Коммисару по крест. дѣламъ, который обязанъ разобрать дѣло и постановить рѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ 14 ст. настоящихъ правилъ.

Ст. 10. Правило, изложенное въ 5 ст. относительно распоряженія владѣльца для охраненія своего имущества, кромѣ выдачи билетовъ на сервитуты, и относительно права жалобы крестьянъ на стѣсненія, примѣняется, въ чемъ слѣдуетъ, и къ пользованію пастбищнымъ сервитутомъ.

къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. необжалованной (Ук. 2 Деп. 31 Января 1913 г., № 1233).

525. Хотя на основаніи п. 5 ст. 2966 Пост. Учр. Ком. владѣльцамъ имѣній предоставлено право указывать ежегодно мѣстности, въ которыхъ крестьяне должны пользоваться сервитутами и въ случаѣ жалобы крестьянъ на подобное распоряженіе владѣльца, крестьянскія учрежденія обязаны постановлять рѣшенія въ порядкѣ Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., однако, если со стороны крестьянъ *никакого заявленія о присужденіи имъ денежнаго вознагражденія за понесенные* вслѣдствіе стѣсненія *убытки при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла предъявлено не было* и предметъ ихъ жалобы, поданной мѣстному Коммисару, заключался только въ просьбѣ о предоставленіи имъ сервитутнаго пользованія въ урочищахъ, закрытыхъ владѣльцемъ имѣнія на данный годъ, то *только въ предѣлахъ такой жалобы дѣло и должно быть разсмотрѣно* (Ук. 2 Деп. 19 Сентября 1890 г., № 6539).

526. *Коммисаръ*, признавая выданную владѣльцемъ имѣнія декларацію о порядкѣ пользованія крестьянъ сервитутами въ данномъ году стѣснительною для крестьянъ, *не призванъ закономъ* (п. п. 5 и 10 ст. 2966 Пост. Учр. Ком.) *къ измѣненію и исправленію означенной декларации*, а съ отмѣною послѣдней пользованіе крестьянъ сервитутами должно быть основано на указаніяхъ по сему предмету ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 27 Апрѣля 1912 г., № 4439).

527. Законъ (п. 5 и 10 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком.), предоставляя владѣльцу имѣнія, обремененнаго крестьянскимъ сервитутомъ, право ежегодно указывать мѣста для пользованія сервитутами, достаточныя для удовлетворенія сервитутныхъ правъ, принадлежащихъ крестьянамъ по ликвидаціонной табели, предполагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и возможность временнаго освобожденія части угодій отъ пользованія сервитутомъ въ теченіе всего сервитутнаго періода или части онаго, такъ какъ, на основаніи общаго смысла ст. 2966 Пост. Учр. Ком., владѣлецъ не лишенъ права распоряжаться своимъ имуществомъ, обремененнымъ крестьянскимъ сервитутомъ, а *обязанъ лишь сообразоваться съ размѣромъ сервитутныхъ правъ крестьянъ и средствами обремененныхъ ими угодій, дабы своимъ распоряженіемъ не стѣснять крестьянъ въ пользованіи тѣми правами, которыя имъ безспорно принадлежатъ по ликвидаціонной табели* (Ук. 2 Деп. 23 Ноября 1892 г., № 9739).

528. Указаніе Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія крестьянамъ, что съ жалобою *на неисполненіе владѣльцемъ установленныхъ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. правилъ относительно выдачи имъ билетовъ* они могутъ обратиться въ судъ, представляется несогласнымъ, какъ съ правилами ст. 2966 Пост. Учр. Ком., такъ и съ Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Мая 1876 г.; именно въ ст. 6 указанныхъ

правилъ—*) прямо разъяснено, что о неисполненіи владѣльцемъ имѣнія правилъ этой 2966 ст. войтъ гмины доводитъ до свѣдѣнія уѣзднаго начальника и Коммисара, согласно же ст. 5, если крестьяне найдутъ въ распоряженіяхъ владѣльца имѣнія какое либо неудобство или стѣсненіе, то могутъ обратиться къ *Коммисару, который обязанъ разобрать дѣло и постановить рѣшеніе порядкомъ, указаннымъ въ ст. 14—23 сихъ правилъ,* впослѣдствіи замѣненныхъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ Высочайшемъ повелѣніи 21 Мая 1876 г. (Ук. 2 Деп. 11 Марта 1902 г., № 1395).

529. *Самовольное со стороны крестьянъ нарушеніе распоряженій владѣльца,* сдѣланныхъ въ установленное ст. 2966 Пост. Учр. Ком. время, должно быть, несомнѣнно, отнесено къ такимъ правонарушеніямъ, которыя влекутъ за собою послѣдствія, указанныя въ законѣ 4 Мая 1876 г. (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4785).

Б) Относительно пользованія пастбищнымъ сервитутомъ.

а) Указаніе мѣстъ для пастьбы скота.

530. На основаніи ст. 10 правилъ, прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., владѣлецъ имѣнія имѣетъ право указывать крестьянамъ тѣ пастбищныя мѣста, обремененныя въ ихъ пользу сервитутомъ, на которыхъ они въ теченіе опредѣленнаго сервитутнаго періода могутъ пасти скотъ; причемъ, если крестьяне находятъ въ такомъ распоряженіи владѣльца стѣсненіе ихъ сервитутныхъ правъ, то они могутъ приносить жалобы крестьянскимъ учрежденіямъ, которыя и разрѣшаютъ возникающіе по этимъ дѣламъ споры въ инстанціонномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1891 г., № 6961).

531. Неисполненіе владѣльцемъ имѣнія 2 и 10 п. п. 2966 ст. Пост. Учр. Ком. *не даетъ ни въ какомъ случаѣ крестьянамъ права самовольнаго выгона скота въ мѣста, не указанныя въ табели,* а можетъ служить лишь поводомъ къ заявленію о томъ Коммисару, согласно п. 5 приведенной статьи (Ук. 2 Деп. 12 Декабря 1895 г., № 8172).

532. Крестьянскія учрежденія должны разсматривать поступившія къ нимъ въ порядкѣ 5 и 10 п. п. 2966 ст. Пост. Учр. Ком. заявленія крестьянъ не съ точки зрѣнія понесеннаго ими ущерба и размѣра такового, а въ томъ отношеніи, дѣйствительно ли предоставлен-

---

*) *Правила, прилож. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком.*

Ст. 6. Въ случаѣ недоставленія владѣльцемъ потребнаго числа билетовъ къ 1 Декабря, войтъ гмины, президентъ или бургомистръ выдаетъ таковые подлежащимъ лицамъ отъ себя на всѣ 12 мѣсяцевъ предстоящаго года, и въ то же время доводитъ до свѣдѣнія уѣзднаго начальника и Коммисара по крест. дѣламъ о неисполненіи владѣльцемъ постановленнаго въ 1 ст. правила.

ное подъ крестьянскій сервитутъ въ данномъ году или сервитутномъ періодѣ пространство, по соображенію съ размѣрами площади, кормовыми средствами ея и количеству скота, подлежащаго выпуску на нее согласно ликвидаціонной табели, представляется недостаточнымъ. Устанавливая, наряду съ положеніями, содержащимися въ 13 и 14 п. п. 2966 ст., опредѣленія, имѣющіяся въ п. п. 5 и 10 означенной статьи, Учредительный Комитетъ, несомнѣнно, признавалъ, что *крестьяне* (равно какъ и помѣщикъ въ подлежащихъ случаяхъ) *могутъ быть заинтересованы не столько и не только въ томъ, чтобы получить вознагражденіе за ущербъ и убытки, дѣйствительно нанесенные имъ владѣльцемъ, сколько и еще болѣе въ томъ, чтобы при наступленіи періода осуществленія ими сервитутныхъ правъ они не были стѣснены въ таковыхъ* (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1911 г., № 6504).

533. Крестьяне не могутъ быть признаны виновными въ превышеніи сервитутныхъ правъ нагономъ скота въ закрытую владѣльцемъ часть лѣса, если закрытія этой части въ установленномъ ст. 5 прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. порядкѣ не послѣдовало; при этомъ *указаніе* владѣльца на то, *что закрытая часть лѣса была указана предостерегательными знаками и крестьяне знали объ этомъ*, не можетъ замѣнить установленнаго вышеприведеннымъ закономъ порядка и, слѣдовательно, *недостаточно* для обвиненія крестьянъ въ превышеніи сервитутныхъ правъ (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1891 г., № 9642).

534. *Распоряженіе владѣльца* о томъ, чтобы крестьяне выгоняли свой скотъ на дворскія угодья, обремененныя пастбищнымъ сервитутомъ, *не иначе, какъ съ навѣшенными знаками, не имѣетъ законнаго основанія* (Рѣш. Прав. Сената 27 Мая 1883 г., № 1655).

535. Предоставленное владѣльцамъ имѣній пунктами 5 и 10 прав., прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., право указывать опредѣленныя мѣста для сервитутнаго пользованія *относится лишь къ лѣснымъ урочищамъ, но не къ другимъ угодьямъ* (наприм. паровымъ полямъ) (Ук. 2 Деп. 18 Октября 1905 г., № 6190).

б) Назначеніе прогоновъ для скота.

536. Согласно Высочайшему повелѣнію 4 Мая 1876 года, крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено право назначать способы и срокъ исправленія въ натурѣ стѣсненій въ пользованіи сервитутами и потому Губернское Присутствіе, *признавъ существующее сообщеніе* для пользованія сервитутомъ *стѣснительнымъ* для крестьянъ, *можетъ назначить особый, болѣе удобный, прогонъ для даннаго сервитутнаго періода*, не стѣсняя этимъ владѣльца въ назначеніи прогоновъ на послѣдующіе сервитутные періоды (Ук. 2 Деп. 12 Января 1893 г., № 74)—*).

---

*) *Рѣш. б. Врем. Комм. 5 Декабря 1875 г., № 87, по жалобѣ влад. им. Лютомирскъ—по дѣлу о стѣсненіи крестьянъ въ пользованіи сервитутами.*

Мѣстныя учр. по крест. дѣламъ, постановляя рѣшенія объ исправленіи въ натурѣ стѣсненія сервитутнаго права, могутъ назначать лишь

537. На основаніи 5 п. 2966 ст. Пост. Учр. Ком., назначеніе прогоновъ для скота зависитъ отъ усмотрѣнія владѣльца, сообразно мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ; *назначеніе постояннаго прогона крестьянскими учрежденіями не соотвѣтствуетъ требованіямъ приведеннаго закона, такъ какъ прогоны могутъ быть указываемы въ различныхъ мѣстахъ въ разные сервитутные періоды* (Ук. 2 Деп. 8 Февраля 1890 г., № 778).

538. При разборѣ споровъ о порядкѣ пользованія сервитутами *учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не имѣютъ права „выдѣлять“ изъ владѣльческихъ земель постоянные прогоны на основаніи 592 ст. Пост. Учр. Ком.*, если таковые не были включены въ составъ крестьянскаго надѣла по ликвидаціоннымъ табелямъ. Поэтому и такъ какъ право указанія прогоновъ для крестьянскаго скота относится къ тѣмъ распоряженіямъ, которыя владѣлецъ имѣнія можетъ дѣлать ежегодно и измѣнять, смотря по обстоятельствамъ, на основаніи 5 и 10 п. п. 2966 ст. Пост. Учр. Ком., этою послѣднею статьею въ подобныхъ случаяхъ и надлежитъ руководствоваться (Ук. 2 Деп. 30 Марта 1900 г., № 2219).

539. Хотя, дѣлаемыя владѣльцемъ имѣнія, на основаніи п. 5 и 10 ст. 2966 Пост. Учр. Ком., распоряженія о томъ, какими дорогами и прогонами крестьяне могутъ пользоваться при осуществленіи ими своихъ сервитутныхъ правъ и подлежатъ, по жалобамъ крестьянъ, разсмотрѣнію крестьянскихъ учрежденій, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года и приведенной статьи Пост. Учр. Ком., но постановляемыя по сему предмету рѣшенія крестьянскихъ учрежденій могутъ имѣть силу лишь на тотъ періодъ пользованія сервитутами, къ которому относилось сдѣланное администраціей имѣнія распоряженіе, и ни въ какомъ случаѣ не могутъ касаться установленія для пользованія крестьянъ *постоянныхъ* проѣздовъ и прогоновъ, если объ этомъ нѣтъ особой оговорки въ самой ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 9 Октября 1891 г., № 7061).

540. *Заявленіе владѣльца имѣнія о томъ, что крестьянскія учрежденія не вправѣ дѣлать распоряженія объ отводѣ такихъ про-*

такой способъ исправленія, который, во 1-хъ, соотвѣтствуетъ сущности и размѣру нарушенія права, и, во 2-хъ, составляетъ дѣйствительное его возстановленіе, а не вознагражденіе, присужденное вмѣсто денегъ, какимъ либо матеріаломъ.

По вопросу о возстановленіи прогоновъ и дорогъ въ лѣсъ и къ пастбищнымъ мѣстамъ, если крестьяне найдутъ въ распоряженіи владѣльца по сему предмету неудобство или стѣсненіе, то Коммисаръ по заявленію ихъ постановляетъ рѣшеніе, имѣющее силу лишь на тотъ періодъ пользованія сервитутами, для котораго оно постановлено. Но въ дѣлахъ сего рода не можетъ быть рѣчи *о возстановленіи на неопредѣленное время* какихъ бы то ни было прогоновъ и проѣздовъ, хотя бы они и существовали въ прежнее время, *а должны быть назначаемы прогоны и проѣзды на данный періодъ пользованія сервитутами.*

гоновъ, которые не указаны владѣльцемъ имѣнія на основаніи 5 и 10 п. ст. 2966 Пост. Учр. Ком., представляется несогласнымъ съ закономъ 4 Мая 1876 г., по коему, въ дѣлахъ о стѣсненіи въ пользованіи сервитутными правами, крестьянскія учрежденія прежде всего обязаны возстановить сервитутныя права въ натурѣ, а присужденіе денежнаго вознагражденія допускается только тогда, когда возстановленіе сервитутнаго права въ натурѣ невозможно; затѣмъ, отмѣняя распоряженіе владѣльца о воспрещеніи крестьянамъ прогонять скотъ по спорному прогону при устновленной крестьянскими учрежденіями невозможности отвода другого прогона, названныя учрежденія не нарушаютъ ни Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., ни 5 и 10 п. ст. 2966 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 15 Октября 1891 г., № 7469).

541. Такъ какъ *отводъ прогоновъ,* согласно ст. 1 правилъ, прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., можетъ быть поставленъ въ обязанность владѣльцу *лишь при условіи, когда крестьяне не могутъ вовсе осуществить своего сервитутнаго права* вслѣдствіе какихъ либо хозяйственныхъ распоряженій владѣльца, уничтожающихъ всякій доступъ скота къ урочищу, пастбищнымъ сервитутомъ обремененному, или же когда на такую его обязанность сдѣлано указаніе въ актахъ земельнаго устройства крестьянъ, пользующихся пастбищнымъ сервитутомъ, то очевидно, что *упомянутая обязанность можетъ быть возложена на владѣльца не иначе, какъ на основаніи точнаго изслѣдованія всѣхъ мѣстныхъ условій и тѣхъ данныхъ, на которыхъ основано требованіе крестьянъ* объ отводѣ прогона для скота (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1892 г., № 6896).

542. Рѣшеніе б. Временной Коммисіи отъ 13 Января 1878 года—*), разъясняющее *обязанность крестьянъ содержать въ исправности предоставленные имъ въ пользованіе прогоны, состоялось по поводу постояннаго прогона, отведеннаго крестьянамъ разъ навсегда при повѣркѣ ликвидаціонной табели,* которымъ они пользовались какъ частью своего надѣла, и не можетъ быть примѣняемо въ отношеніи временныхъ прогоновъ, указываемыхъ владѣльцами имѣній въ порядкѣ п. 5 и 10 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., для прогона скота на фольварочныя земли; огражденіе этихъ временныхъ прогоновъ отъ могущихъ случиться потравъ не относится къ числу обязанностей, лежащихъ на крестьянахъ въ силу принадлежащаго имъ права на пастбищный сервитутъ (Ук. 2 Деп. 31 Октября 1895 г., № 6789).

---

*) *Рѣшеніе б. Врем. Комм. 13 Января 1878 г., № 126—по жалобѣ влад. имѣнія Будзиско—по дѣлу о проведеніи прогона.*

Содержаніе въ исправности постоянныхъ прогоновъ для скота, отведенныхъ крестьянамъ при повѣркѣ ликвид. табелей и причисленныхъ къ составу ихъ надѣла, лежитъ на обязанности самихъ крестьянъ, причемъ они не могутъ требовать отвода новыхъ прогоновъ или дорогъ для скота, ссылаясь на неисправность тѣхъ, которые выдѣлены по табели въ ихъ собственность изъ владѣльческихъ земель.

В) Относительно пользованія лѣснымъ сервитутомъ.

543. Хотя, по силѣ п. 5 ст. 2966 Пост. Учр. Ком., владѣльцамъ лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, и предоставлено право указывать крестьянамъ мѣста, въ которыхъ они могутъ таковыми пользоваться, но, если мѣстными учрежденіями будетъ установленъ фактъ, что при раздѣлѣ лѣсовъ на участки крестьяне стѣснены въ пользованіи сервитутомъ топлива, вслѣдствіе сбора топлива въ закрытыхъ частяхъ самою администраціей имѣнія, *мѣстныя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, по силѣ той-же ст. 2966 Пост. Учр. Ком., имѣютъ законное основаніе къ измѣненію сдѣланнаго администраціей имѣнія распоряженія* (Ук. 2 Деп. 8 Янв. 1891 г., № 32).

544. *Коммисаръ*, найдя сдѣланное владѣльцемъ имѣнія распоряженіе о пользованіи крестьянъ сервитутомъ сперва въ одной, а затѣмъ въ другой части лѣса, стѣснительнымъ для крестьянъ, въ виду недостатка въ лѣсу сервитутнаго матеріала, *имѣетъ несомнѣнное право*, на основаніи 14 ст. правилъ, приложенныхъ къ 2966 ст. Пост. Учр. Ком., *отмѣнить означенное распоряженіе и затѣмъ опредѣлить собственною властью способъ исправленія таковаго стѣсненія, разрѣшивъ крестьянамъ пользоваться сервитутомъ на всемъ пространствѣ лѣса* (Ук. 2 Деп. 23 Ноября 1892 г., № 9738).

545. Пользованіе правомъ, указаннымъ въ п. 5 ст. 2966 Пост. Учр. Ком. вовсе *не обусловливается устройствомъ лѣса на основаніи правилъ 31 Декабря 1875 года* (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4785).

546. *Установленіе владѣльцемъ имѣнія очередного по округамъ пользованія крестьянъ лѣсомъ* въ теченіе одного сервитутнаго періода представляется несогласнымъ съ 5 п. ст. 2966 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 9 Февраля 1905 г., № 797).

547. Статья 2966 Пост. Учр. Ком. *вовсе не предоставляетъ лѣсовладѣльцу права указывать части лѣса для пользованія сервитутами въ чужомъ имѣніи,* хотя бы съ согласія этого послѣдняго (Ук. 2 Деп. 5 Мая 1905 г., № 3305).

548. *Требованіе п. 5* правилъ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. объ объявленіи владѣльцемъ крестьянамъ частей лѣса, закрытыхъ для сервитутнаго пользованія, въ виду предоставленнаго тою же статьею крестьянамъ права обжалованія подобныхъ распоряженій владѣльца, является для послѣдняго *обязательнымъ*, и *несоблюденіемъ* таковаго требованія закона владѣлецъ *открываетъ* для сервитутнаго пользованія *весь лѣсъ*, а потому и не можетъ обвинять крестьянъ въ пользованіи сервитутомъ въ закрытыхъ имъ частяхъ лѣса (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1891 г., № 9646).

549. Признаніе Губернскимъ Присутствіемъ распоряженія владѣльца имѣнія о назначеніи крестьянамъ отдѣльныхъ частей лѣса для

пользованія сервитутомъ топлива стѣснительнымъ для нихъ лишь на томъ основаніи, что имъ по табелямъ предоставлено пользоваться сервитутомъ во всемъ лѣсу, не согласно съ указаніемъ ст. 5 правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком.,—въ подобныхъ случаяхъ *необходимо* выяснить и *установить—въ чемъ именно заключается фактическое стѣсненіе крестьянъ распоряженіемъ владѣльца о воспрещеніи имъ пользоваться сервитутомъ одновременно на всемъ пространствѣ лѣса,* такъ какъ только при этомъ условіи распоряженіе владѣльца о порядкѣ пользованія крестьянъ сервитутомъ можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію со стороны крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 12 Сентября 1890 г., № 6206).

VII. Заказники (загайники).

550. Устройство загайниковъ въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, *не требуетъ особаго разрѣшенія со стороны учрежденій по крест. дѣламъ,* на обязанности коихъ лежитъ лишь разрѣшеніе, въ установленномъ порядкѣ, споровъ, могущихъ изъ сего возникнуть (Рѣш. 2 Деп. 11 Декабря 1887 г., № 5117 и Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1894 г., № 5674).

551. Обращеніе части обремененнаго сервитутами лѣса подъ загайникъ *не обусловливается устройствомъ въ лѣсу правильнаго лѣсного хозяйства* по закону 31 Дек. 1875 г. (Рѣш. 2 Деп. 7 Марта 1886 г., № 935).

552. *Право устройства загайниковъ, на основаніи ст. 13 прав. 31 Декабря 1875 года,—*) относится лишь къ урочищамъ, подходящимъ подъ дѣйствія этихъ правилъ,* т. е. къ лѣсамъ, обремененнымъ крестьянскими сервитутами, а не къ участкамъ, назначеннымъ исключительно для пастьбы скота и считающимся, по силѣ 19 ст. правилъ 29 Декабря 1875 г., общими двора и крестьянъ пастбищами (Ук. 2 Деп. 15 Іюня 1900 г., № 3881).

См. отдѣлъ: *„Лѣса, обремененные крест. сервитутами“.*

553. *Лишеніе лѣсовладѣльца права завести загайникъ на вырубленномъ имъ пространствѣ лѣса единственно на томъ основаніи, что вырубка его произведена противно распоряженію Губерн-*

---

*) *Выс. утв. 31 Дек. 1875 г. правила о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крест. сервитутами въ губ. Царства Польскаго.*

Ст. 13. Въ лѣсахъ, обремененныхъ пастбищнымъ сервитутомъ, вводимая система хозяйства должна быть такова, чтобы подъ заказники (загайники), освобождаемые отъ пастьбы скота, не отводилось одновременно болѣе одной пятой части всего пространства лѣса. Заказники должны располагаться такъ, чтобы доступъ къ частямъ лѣса, отводимымъ подъ пастбище скота, былъ по возможности удобенъ, и чтобы въ потребныхъ случаяхъ чрезъ заказники назначались для крестьянскаго скота прогоны.

Примѣчаніе. Записи въ ликвид. табеляхъ права крестьянъ на пастбищные сервитуты въ лѣсахъ, безъ оговорки о воспрещеніи пасти въ заказникахъ, или съ приблизительнымъ опредѣленіемъ пространства заказниковъ, не могутъ служить препятствіемъ къ введенію правильнаго лѣснаго хозяйства на основаніи настоящихъ правилъ.

скаго *Присутствія о пріостановленіи рубки лѣса, не можетъ быть признаваемо правильнымъ,* если изслѣдованіемъ установлено, что пастьба скота на этомъ пространствѣ ведетъ прямо къ уничтоженію поросли, такъ какъ лишеніе упомянутаго права было бы равносильно уменьшенію самаго сервитута въ будущемъ. Если же устройство загайниковъ дѣйствительно ведетъ за собой стѣсненіе сервитутнаго права и если необходимость въ ихъ устройствѣ является послѣдствіемъ незаконной рубки лѣса его владѣльцемъ, то на крестьянскихъ учрежденіяхъ лежитъ обязанность примѣненія правилъ, указанныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 4-го Мая 1876 года (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4785).

554. *Устройство владѣльцемъ имѣнія загайника* на части принадлежащаго ему урочища, обремененнаго сервитутомъ пастьбы скота, должно разсматриваться какъ осуществленіе имъ предоставленныхъ п. п. 5 и 10 прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. владѣльцамъ имѣній правъ по предмету охраненія ихъ имущества, обремененнаго крестьянскими сервитутами и *можетъ влечь присужденіе вознагражденія въ пользу крестьянъ лишь въ томъ единственномъ случаѣ, если съ надлежащею точностью установлено, что въ теченіе того или иного, опредѣленнаго періода времени крестьяне были въ дѣйствительности стѣснены въ пользованіи сервитутными правами вслѣдствіе устройства заказника* и, въ зависимости отъ того, понесли имущественный ущербъ (Ук. 2 Деп. 1 Марта 1913 г., № 2522).

555. Неправильныя дѣйствія владѣльца имѣнія не могутъ оправдывать самовольныхъ дѣйствій крестьянъ, и потому всякое сервитутное правонарушеніе, хотя бы и вызванное распоряженіями помѣщика, должно повлечь за собою тѣ послѣдствія для нарушителей, которыя установлены въ 2966 ст. Пост. Учр. Ком. и Высочайшимъ повелѣніемъ 4 Мая 1876 г.; поэтому, *если владѣлецъ имѣнія не озаботился отводомъ особаго прогона для скота крестьянъ, то послѣдніе могутъ жаловаться на это крестьянскимъ учрежденіямъ, но не вправѣ самовольно прогонять свой скотъ чрезъ заказники, доступъ въ которые, въ видахъ охраненія молодыхъ порослей, былъ безусловно воспрещенъ для крестьянъ.* Нарушеніе этого воспрещенія налагаетъ на крестьянъ обязанность возмѣстить всѣ тѣ убытки, которые въ дѣйствительности послѣдовали отъ этого сервитутнаго правонарушенія (Ук. 2 Деп. 24 Мая 1896 г., № 3199).

VIII. Подвѣдомственность сервитутныхъ споровъ крестьянскимъ учрежденіямъ *).

А) Сервитутные споры между крестьянами и владѣльцами имѣній.

556. Хотя въ законѣ не содержится прямого указанія, но въ ст. 13 и 14 правилъ, прил. къ 2966 ст. Пост. Учр., Ком., имѣются

*) *Выс. утв. 21 Мая 1876 г. Пол. Комитета по дѣламъ Царства Польскаго отъ 4 Мая 1876 г.* (Собр. узак. и расп. прав. 1876 г., № 48, ст. 542).

1) Относительно порядка разбора исковъ и споровъ, возникающихъ изъ ликвид. табелей и данныхъ по предметамъ поземельнаго устройства

нѣкоторыя указанія на то, что считать сервитутнымъ правонарушеніемъ, такъ: сервитутное правонарушеніе считается налицо, когда крестьянами неправильно срублено лѣса болѣе, нежели имъ слѣдовало по ликвидаціонной табели, когда ими выгнанъ скотъ на владѣльческія

крестьянъ, постановить, что: по введеніи въ дѣйствіе судебнаго преобразованія въ Варшавскомъ Судебномъ Округѣ всѣ иски и споры, возникающіе изъ ликвид. табелей и данныхъ, какъ о правѣ собственности на земли, угодья (сервитуты) и рыбныя ловли, признанныя за крестьянами въ силу Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г., такъ и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія означенными землями, равно и о нарушеніи и превышеніи правъ на сервитуты и рыбныя ловли остаются впредь до распоряженія въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ на существующихъ нынѣ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ порядкѣ разбора жалобъ на нарушеніе или превышеніе правъ на сервитуты, взамѣнъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 14—23 Пост. Учр. Ком. 13 Марта 1870 г. (ст. 2966), были соблюдаемы слѣдующія правила:

а) Коммисаръ, получивъ жалобу, разбираетъ дѣло порядкомъ, указаннымъ въ прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (п. п. 13—25), и постановляетъ рѣшеніе, которое объявляется сторонамъ. Въ рѣшеніи должны быть съ точностью опредѣлены сущность и размѣръ нарушенія права и если причиненный вредъ или стѣсненіе исправимы въ натурѣ безъ ущерба для той или другой стороны, то Коммисаръ назначаетъ способъ и сроки исправленія; если же для удовлетворенія потерпѣвшей стороны требуется денежное вознагражденіе, то Коммисаръ присуждаетъ таковое соразмѣрно причиненному ущербу. Буде при нарушеніи правъ на сервитуты совершенъ будетъ проступокъ или преступленіе, то Коммисаръ сообщаетъ о семъ для дальнѣйшихъ распоряженій, по принадлежности, мѣстной полиціи, мировому или гминному судьѣ, судебному слѣдователю и прокурору или его товарищу, на осн. статей 49, 50, 250 и 251 Уст. Уг. Суд. и Пол. 19 Февраля 1875 г. о примѣн. Судебныхъ Уставовъ къ Варшав. Судебному Округу.

б) Сторона, недовольная рѣшеніемъ Коммисара, имѣетъ право обратиться съ апелляціонною жалобою въ Губернское по крест. дѣламъ Присутствіе, въ теченіе мѣсяца со дня объявленія рѣшенія. Если заявленіе о намѣреніи обжаловать рѣшеніе послѣдуетъ при слушаніи рѣшенія, то Коммисаръ выдаетъ въ томъ удостовѣреніе и исполненіе рѣшенія пріостанавливается; если же таковаго заявленія сдѣлано не будетъ, то рѣшеніе приводится въ исполненіе.

в) Рѣшеніе Коммисара, если онымъ опредѣляется возстановленіе въ натурѣ нарушеннаго права, приводится въ исполненіе при содѣйствіи сельскаго или гминнаго начальства, или президента и бургомистра, а въ случаѣ надобности—уѣзднаго начальника. Если же означеннымъ рѣшеніемъ присуждено денежное вознагражденіе, то взыскателю предоставляется просить подлежащее, по подсудности, судебное мѣсто объ обращеніи сего рѣшенія къ исполненію по правиламъ, указаннымъ въ 158, 159, 925 и слѣд. статьяхъ Уст. Гражд. Суд. и въ Пол. 19 Февраля 1875 г. о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ Варш. Суд. Округу.

г) Губернское по крест. дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ апелляціонную жалобу, или утверждаетъ рѣшеніе Коммисара окончательно, или постановляетъ новое окончательное рѣшеніе, которое приводится въ исполненіе немедленно порядкомъ, въ предыдущей статьѣ изложеннымъ.

д) Кассаціонныя жалобы на окончательныя рѣшенія Губернскаго Присутствія приносятся въ то же Присутствіе, въ мѣсячный со дня объявленія рѣшенія срокъ. Жалобы сіи, съ подробнымъ по онымъ объясненіемъ и съ приложеніемъ копіи съ обжалованнаго рѣшенія, представляются Губернскимъ Присутствіемъ на разрѣшеніе въ состоящую при Мин. Вн. Дѣлъ Временную Коммисію по крест. дѣламъ губ. Царства Польскаго.

земли или въ лѣсъ, въ количествѣ свыше означеннаго въ табели или данной; съ другой стороны—когда владѣлецъ имѣнія неправильно задержалъ крестьянскій скотъ, когда онъ воспрепятствовалъ своевременному полученію всего принадлежащаго крестьянамъ количества деревъ или фуръ топлива. Изъ обзора этого, далеко не исчерпывающаго перечня сервитутныхъ правонарушеній той и другой стороны, слѣдуетъ придти къ заключенію, что *дѣяніе крестьянъ, принесшее ущербъ владѣльцу имѣнія, будетъ сервитутнымъ правонарушеніемъ тогда, когда крестьяне, осуществляя предоставленный имъ ликвидаціонной табелью сервитутъ, осуществляютъ таковой въ большемъ размѣрѣ,* чѣмъ онъ имъ предоставленъ, то есть, когда на совершаемое ими дѣйствіе крестьяне имѣютъ законное право, но выходятъ за установленные для нихъ предѣлы или объемъ этого права. Слѣдовательно, подъ превышеніе крестьянами сервитутныхъ правъ, подвѣдомственность каковыхъ дѣлъ крестьянскимъ учрежденіямъ предусматривается Высочайшимъ повелѣніемъ 21 (4) Мая 1876 г., не могутъ быть подведены такія дѣйствія крестьянъ, въ основу которыхъ не можетъ быть положено право, предоставленное имъ ликвидаціонною табелью, хотя бы дѣйствія эти и причинили владѣльцу имѣнія убытки, напр., какъ видно изъ разъясн. Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 18 Марта 1902 г., № 1580, скошеніе травы съ пастбища, на которомъ предоставлена крестьянамъ лишь пастьба скота, не будетъ превышеніемъ того объема правъ, которыя опредѣлены ликвидаціонною табелью, а представляется самостоятельнымъ самоуправнымъ дѣйствіемъ крестьянъ, подсуднымъ не крестьянскимъ, а судебнымъ установленіямъ. Слѣдовательно, *и недопущеніе крестьянами владѣльческаго скота на отведенное имъ пастбище также не можетъ быть признано сервитутонарушеніемъ, вытекающимъ изъ предоставленнаго крестьянамъ по ликвидаціонной табели права пастьбы скота на дворскихъ урочищахъ,* а представляется самостоятельнымъ самоуправнымъ дѣйствіемъ ихъ, неподсуднымъ крестьянскимъ учрежденіямъ (Ук. 2 Деп. 11 Октября 1911 г., № 6172).

557. Споры о лѣсныхъ сервитутахъ, установленныхъ Высочайшимъ Указомъ 19 Февраля 1864 г., безусловно изъяты изъ вѣдѣнія судебныхъ установленій и подчинены исключительно учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и поэтому, въ случаѣ обвиненія крестьянина въ порубкѣ лѣса, *дѣло можетъ быть принято подлежащимъ судебнымъ установленіемъ къ производству въ уголовномъ порядкѣ лишь тогда, когда нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что такая порубка не находится ни въ какой связи съ правомъ его на сервитутъ въ лѣсу, въ которомъ произведена порубка,* какъ, напримѣръ, тогда, когда она сдѣлана лицомъ, вовсе не присваивающимъ себѣ сервитута въ данномъ лѣсу и оправдывающимъ вмѣняемое ему въ вину дѣйствіе какими либо другими основаніями. Такимъ образомъ, съ изъятіемъ изъ вѣдѣнія судебныхъ установленій исковъ и споровъ по сервитутнымъ дѣламъ всѣ неправильныя и незаконныя дѣйствія крестьянъ при пользованіи принадлежащими имъ сервитутами должны быть разсматриваемы, какъ совершенныя съ превышеніемъ сервитутнаго права и влекущія за собой лишь

денежное взысканіе, въ видѣ вознагражденія за убытки, соразмѣрно причиненному ущербу; всякое же иное толкованіе Положенія 4 Мая 1876 г. поколебало бы въ основаніи ту практику, которая установилась по дѣламъ этого рода со времени изданія утвержденнаго закона и измѣненіе которой повело бы, несомнѣнно, къ тѣмъ нежелательнымъ послѣдствіямъ, въ предотвращеніе которыхъ состоялось въ 1876 г. законоположеніе о сосредоточеніи сервитутнаго дѣла во всемъ его объемѣ, впредь до особаго распоряженія, въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ. Слѣдовательно, если крестьянамъ предоставлено по ликвидаціонной табели сервитутное право на сборъ топлива въ лѣсахъ даннаго имѣнія, то при этомъ условіи рубка усадебниками въ обремененномъ сервитутомъ лѣсу деревьевъ съ пня и забираніе матеріала, неуказаннаго въ табели и притомъ въ неустановленное время, при помощи неуказанныхъ въ табели орудій, должны быть признаваемы дѣяніями, сопряженными съ превышеніемъ сервитутнаго права и подлежащими поэтому разбору крестьянскихъ учрежденій, а не судебныхъ установленій (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Прав. Сената 20 Апрѣля 1892 г., № 15; ук. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 16 Марта 1901 г., № 1333, а также ук. 2 Деп. 30 Іюля 1902 г., № 4830 и др.).

558. Въ опредѣленіи Второго Департамента отъ 12 Февраля 1911 г., по дѣлу крестьянъ сел. Жихлинъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, что дѣяніе крестьянъ, принесшее ущербъ владѣльцу имѣнія, будетъ сервитутнымъ правонарушеніемъ тогда, когда крестьяне, осуществляя предоставленный имъ ликвидаціонной табелью сервитутъ, осуществляютъ таковой въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ онъ имъ предоставленъ, то есть, когда на совершаемое ими дѣйствіе крестьяне имѣютъ законное право, но выходятъ за установленные для нихъ предѣлы или объемъ этого права. Поэтому, на обязанности Губернскаго Присутствія лежитъ установленіе вышеозначенныхъ обстоятельствъ, въ связи съ чѣмъ подлежитъ разрѣшенію и вопросъ *о подвѣдомственности подобныхъ дѣлъ или крестьянскимъ учрежденіямъ, если дѣйствія крестьянъ являются превышеніемъ сервитутныхъ правъ, предоставленныхъ имъ по ликвидаціоннымъ табелямъ, или судебнымъ установленіямъ, если дѣйствія крестьянъ являются, напр., самовольною порубкою чужого лѣса, воспрещаемою законами уголовными* (ст. 155 и сл. Уст. о нак., нал. Мир. Суд.) (Ук. 2 Деп. 7 Декабря 1912 г., № 10909).

559. По точному смыслу п. 1 Выс. утв. 21 Мая 1876 г. Положенія Комитета по дѣл. Царства Польскаго, споры о нарушеніи и превышеніи правъ на сервитуты въ Царствѣ Польскомъ, признанные за крестьянами въ силу Указа 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г., подлежатъ разбирательству учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ лишь въ томъ случаѣ, когда они возникаютъ изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, т. е. когда разрѣшеніе спора зависитъ отъ толкованія этихъ актовъ (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 1894 г., № 2).

560. Вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ подлежатъ всѣ иски и споры, вытекающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и дан-

ныхъ, къ числу которыхъ должны быть отнесены и всѣ дѣла о сервитутныхъ правонарушеніяхъ, возникшія вслѣдствіе неправильнаго толкованія или неяснаго пониманія смысла существующихъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ записей о сервитутныхъ правахъ крестьянъ. Но *разсмотрѣніе подобнаго рода дѣлъ въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ можетъ продолжаться лишь до времени постановленія окончательнаго рѣшенія, разъясняющаго запись въ табели въ смыслѣ признанія спорнаго урочища свободнымъ отъ сервитутнаго обремененія;* со времени же постановленія таковаго рѣшенія никакіе дальнѣйшіе споры, вытекающіе изъ пользованія подобнымъ урочищемъ, не могутъ уже быть признаваемы подсудными крестьянскимъ учрежденіямъ, какъ не вытекающіе изъ ликвидаціонной табели или данной, причемъ, если по возбужденному въ судебномъ порядкѣ подобному спору состоялось уже ранѣе опредѣленіе судебнаго мѣста о признаніи его неподсуднымъ и судебнымъ установленіямъ, Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе не должно ограничиваться однимъ отказомъ въ разсмотрѣніи дѣла и преграждать такимъ рѣшеніемъ истцу дальнѣйшій путь къ правосудію, а обязано направить дѣло въ порядкѣ, указанномъ въ Уставѣ Гражд. Суд., о пререканіяхъ между судебными и правительственными установленіями (Ук. 2 Деп. 16 Февраля 1893 г., № 1276).

561. По смыслу 1 п. Высочайшаго повелѣнія 21 Мая 1876 г., всѣ споры о нарушеніяхъ сервитутовъ, принадлежащихъ крестьянамъ въ имѣніяхъ бывшихъ ихъ помѣщиковъ, какъ относящіеся къ поземельному устройству крестьянъ, подлежатъ разбору крестьянскихъ, а не судебныхъ учрежденій. Но *когда крестьянскіе сервитуты въ имѣніи упразднены, по вошедшей въ законную силу добровольной сдѣлкѣ,* въ силу которой участокъ, обремененный ранѣе сервитутомъ крестьянъ, перешелъ въ полную и неограниченную никакимъ сервитутомъ собственность помѣщика, то *требованіе владѣльца имѣнія* о вознагражденіи за убытокъ, причиненный ему потравою крестьянами принадлежащаго ему означеннаго выше участка, *подлежитъ,* въ силу 1 ст. Уст. Гражд. Суд., *вѣдѣнію суда* (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 1894 г., № 23).

562. *Неясность и неточность записи* въ ликвидаціонной табели не можетъ освобождать крестьянскія учрежденія отъ разсмотрѣнія исковъ, возникающихъ изъ сервитутныхъ правонарушеній (Ук. 2 Деп. 10 Апрѣля 1891 г., № 3158).

563. *Превышенія сервитутныхъ правъ со стороны крестьянъ, пользующихся сервитутами въ лѣсахъ, принадлежащихъ казнѣ, не могутъ быть наказуемы на основаніи правилъ Лѣсного Устава,* а подлежатъ *преслѣдованію на точномъ* основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г. и правилъ 2966 ст. Пост. Учр. Ком. (Рѣш. Прав. Сената 28 Февр. 1883 г., № 704).

564. Признаніе иска ординаціи *о вознагражденіи за ущербъ, причиненный пользованіемъ сервитутомъ въ неуказанные дни,* подсуд-

нымъ судебнымъ мѣстамъ, представляется несогласнымъ съ точнымъ смысломъ Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г. и ст. 2966 Пост. Учр. Ком., на основаніи которыхъ иски, изъ сервитутныхъ правонарушеній истекающіе, подлежатъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій въ порядкѣ, указанномъ правилами, приложенными къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1891 г., № 3751).

565. На точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій подлежатъ лишь споры о превышеніи крестьянами сервитутныхъ правъ или о стѣсненіи ихъ въ таковыхъ правахъ, вытекающихъ изъ ликвидаціонныхъ табелей, коими опредѣляются права крестьянъ на сервитуты въ дворскихъ имѣніяхъ, *споры же о неправильномъ нагонѣ владѣльцемъ имѣнія скота на крестьянскія земли, не подходящія подъ дѣйствіе означеннаго закона, подсудны судебнымъ установленіямъ* (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1909 г., № 8093).

566. Изъ точнаго смысла Высочайшаго повелѣнія 21 Мая 1876 г. слѣдуетъ, что крестьянскія учрежденія принимаютъ къ своему разсмотрѣнію лишь ходатайства о вознагражденіи за ущербъ, причиненный сервитутными правонарушеніями; поэтому, *ходатайство* о присужденіи вознагражденія, *основанное* не на сервитутныхъ правонарушеніяхъ, а *на незаконномъ пользованіи отвѣтчикомъ принадлежащимъ просителю участкомъ земли и на лишеніи его доходовъ съ таковаго, подлежитъ разсмотрѣнію не крестьянскихъ, а судебныхъ учрежденій* (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1903 г., № 982).

567. Домогательство владѣльца о разрѣшеніи возбуждать дѣла *о превышеніи мѣщанами-нерольниками сервитутныхъ правъ*, предоставленныхъ имъ по ликвидаціонной табели, судебнымъ порядкомъ не имѣетъ законнаго основанія, такъ какъ, согласно ст. 15 и 34 Высочайшаго Указа 28 Окт. 1866 года, опредѣленіе правоотношеній всѣхъ городскихъ жителей къ бывшимъ владѣльцамъ городовъ и посадовъ подлежитъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій, а по силѣ Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года всѣ дальнѣйшіе споры, вытекающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ какъ по отношенію къ точному опредѣленію сервитутовъ, такъ и по отношенію къ пользованію ими, подлежатъ уже затѣмъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 17 Февр. 1892 г., № 1645).

См. отдѣлъ: „*Мѣщане-рольники*“.

568. *Право водопоя не относится къ числу сервитутныхъ правъ*, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ силу Высочайшаго Указа объ устройствѣ крестьянъ, и возникающіе о водопояхъ споры вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не подлежатъ (Рѣш. 2 Деп. 9 Октября 1884 г., № 4185).

569. Учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не могутъ признавать себѣ неподсудными дѣла *о пользованіи сервитутами въ такихъ урочи-*

щахъ, о самомъ обремененіи коихъ сервитутнымъ правомъ крестьянъ возбуждается споръ, и обязаны предварительно разрѣшить таковой споръ въ установленномъ порядкѣ (Рѣш. 2 Деп. 25 Сентября 1886 г., № 3642).

570. Въ виду того, что, согласно п. *а* Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., крестьянскимъ учрежденіямъ губерній Царства Польскаго подлежатъ иски и споры о превышеніи или стѣсненіи правъ на сервитуты, если подобные споры вытекаютъ изъ ликвидаціонныхъ табелей или данныхъ, и что добровольныя сдѣлки крестьянъ о замѣнѣ или видоизмѣненіи ими пользованія сервитутами, по силѣ ц. *е* отд. I того же приведеннаго выше Высочайшаго повелѣнія и ст. 2800 Пост. Учр. Ком., по утвержденіи ихъ крестьянскими учрежденіями, также вносятся въ ликвидаціонныя табели или данныя въ видѣ дополнительныхъ надписей,—надлежитъ признать, какъ это и разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи 30 Сентября 1880 г., № 3721, что и *споры, возникающіе при исполненіи заключенныхъ между владѣльцами и крестьянами добровольныхъ соглашеній о замѣнѣ сервитутовъ, подлежатъ вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ*. Соображенія о наличности въ подобныхъ дѣлахъ спора, вытекающаго изъ сдѣлки крестьянъ съ владѣльцемъ имѣнія, о правѣ на общегражданскій сервитутъ въ имѣніи уважительны лишь при томъ условіи, если соглашеніе крестьянъ съ владѣльцемъ имѣнія о предоставленіи имъ сервитутныхъ правъ въ владѣльческихъ угодьяхъ состоялось послѣ заключенія крестьянами добровольной сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ, предоставленныхъ имъ по ликвидаціонной табели и независимо отъ таковой сдѣлки. Слѣдовательно, когда (какъ въ данномъ дѣлѣ) при замѣнѣ пастбищнаго сервитута предоставленіе крестьянамъ права пастьбы скота на части владѣльческихъ урочищъ обусловлено за ними въ самой добровольной сдѣлкѣ о замѣнѣ сервитутовъ, разсмотрѣніе споровъ, вытекающихъ изъ пользованія означеннымъ сервитутомъ, сообразно условіямъ такой добровольной сдѣлки, внесенной въ ликвидаціонную табель въ видѣ дополнительной надписи, подлежитъ крестьянскимъ учрежденіямъ (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4107).

б) Споры о сервитутахъ между отдѣльными усадебниками.

571. По смыслу какъ ст. 1302, такъ и ст. 2800 Пост. Учр. Ком., точное опредѣленіе сервитута въ порядкѣ 1302 ст. предоставлено крестьянскимъ учрежденіямъ лишь въ случаѣ споровъ между крестьянами и владѣльцами имѣній о размѣрахъ сервитутовъ, *но не по спорамъ усадебниковъ между собою, причемъ споръ послѣднихъ о размѣрахъ пользованія общимъ ихъ сервитутомъ подлежитъ вѣдѣнію подлежащаго суда* (Ук. 2 Деп. 31 Января 1912 г., № 1071).

572. *Споры о сервитутныхъ правахъ между частями одной сервитутной усадьбы не подвѣдомственны крестьянскимъ учрежденіямъ* въ тѣхъ случаяхъ, когда ни одна часть отъ сервитутовъ не отказывалась и сервитутная усадьба въ цѣломъ осталась при пользованіи

сервитутами. Точное же опредѣленіе сервитутныхъ правъ части усадьбы, оставшейся при сервитутномъ пользованіи послѣ замѣны правъ на сервитуты другою частью усадьбы, подлежитъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 31 Августа 1909 г., № 5837).

в) Подвѣдомственность судебнымъ установленіямъ дѣйствій, не составляющихъ превышенія или стѣсненія сервитутныхъ правъ.

573. По силѣ 2966 ст. Пост. Учр. Ком. и пункта *а* статьи I Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года, вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій подлежитъ вопросъ о вознагражденіи владѣльца только за такіе убытки, которые понесены имъ по поводу осуществленія крестьянами предоставленныхъ имъ по ликвидаціоннымъ табелямъ сервитутовъ (въ превышающемъ указанные въ сихъ документахъ размѣрѣ). *Когда же убытки*, понесенные владѣльцемъ, *возникли* не вслѣдствіе осуществленія крестьянами своихъ сервитутныхъ правъ, а *отъ дѣянія крестьянъ, ничего общаго съ осуществленіемъ сервитутныхъ правъ не имѣющаго и предусмотрѣннаго уголовными законами*, то ходатайство владѣльца о вознагражденіи за убытки, происшедшіе отъ такого самовольнаго дѣянія крестьянъ, какъ равно и самое дѣяніе ихъ подлежатъ вѣдѣнію *судебныхъ* установленій (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1908 г., № 6023 и 30 Іюля 1902 г., № 4830).

574. По смыслу п. *а* ст. I Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 года, если крестьянскія учрежденія установятъ при разсмотрѣніи подсуднаго имъ сервитутнаго спора, что одновременно съ сервитутонарушеніемъ совершенъ крестьянами какой-либо, не стоящій съ нимъ въ непосредственной связи, уголовный проступокъ, то сообщаютъ о таковомъ для дальнѣйшихъ распоряженій, по принадлежности, мѣстной полиціи, мировому или гминному судьѣ, судебному слѣдователю и прокурору или его товарищу; *въ случаяхъ же нарушеній крестьянами тѣхъ или иныхъ имущественныхъ интересовъ владѣльца, сопряженныхъ съ насиліемъ* надъ лицами, охранявшими данное имущество, подобныя дѣйствія крестьянъ должны быть признаны *насильственнымъ похищеніемъ чужого имущества и подсудны, во всемъ объемѣ*, не крестьянскимъ, а *судебнымъ* установленіямъ, въ частности насильственная порубка лѣса подлежитъ разсмотрѣнію въ уголовномъ порядкѣ, согласно ст. ст. 155 и 158[1] Уст. о нак. налаг. Мир. Суд. (Ук. 2 Деп. 12 Ноября 1908 г., № 5127).

575. Превышеніе сервитутнаго права предполагаетъ пользованіе сервитутами въ недолжномъ видѣ или размѣрѣ урочищемъ, обремененнымъ сервитутомъ. *Подъ подобное пользованіе не подходитъ недопущеніе къ пастьбѣ на дворской землѣ владѣльческаго скота, каковое составляетъ самоуправство* и таковыя жалобы неподсудны крестьянскимъ учрежденіямъ, хотя бы владѣлецъ и ходатайствовалъ о разборѣ

дѣла крестьянскими учрежденiями (Ук. 2 Деп. 11 Марта 1913 г., № 2954, по д. крест. с. Жихлинъ).

576. Подъ превышенiе крестьянами сервитутныхъ правъ, подвѣдомственность каковыхъ дѣлъ крестьянскимъ учрежденiямъ предусматривается Высочайшимъ повелѣнiемъ 21 (4) Мая 1876 года, не могутъ быть подведены такiя дѣйствiя крестьянъ, въ основу которыхъ не можетъ быть положено право, предоставленное имъ ликвидацiонною табелью, хотя бы дѣйствiя эти и причинили владѣльцу имѣнiя убытки, напримѣръ, какъ видно изъ разъясненiя Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ отъ 18 Марта 1902 г., № 1580, скошенiе травы съ пастбища, на которомъ крестьянамъ предоставлена лишь пастьба скота, не будетъ превышенiемъ того объема правъ, которыя опредѣлены ликвидацiонною табелью, а представляется самостоятельнымъ самоуправнымъ дѣйствiемъ крестьянъ, подсуднымъ не крестьянскимъ, а судебнымъ установленiямъ. Слѣдовательно, и имѣвшее мѣсто въ настоящемъ дѣлѣ *недопущенiе крестьянами владѣльческаго скота на отведенное имъ пастбище также не можетъ быть признано сервитутонарушенiемъ*, вытекающимъ изъ предоставленнаго крестьянамъ по ликвидацiонной табели права пастьбы скота на дворскихъ урочищахъ, а представляется самостоятельнымъ самоуправнымъ дѣйствiемъ ихъ, неподсуднымъ крестьянскимъ учрежденiямъ (Ук. 2 Деп. 11 Октября 1911 г., № 6172).

577. Пастбищный сервитутъ, предоставленный крестьянамъ по ликвидацiонной табели, заключается исключительно въ правѣ пастьбы скота на урочищѣ, обремененномъ сервитутомъ, а потому *скошенiе травы не можетъ быть разсматриваемо, какъ превышенiе сервитутнаго права* и составляетъ совершенно различный отъ пастьбы скота видъ пользованiя пастбищемъ (Ук. 2 Деп. 18 Марта 1902 г., № 1580).

578. На основанiи Высочайшаго повелѣнiя 21 (4) Мая 1876 г., вѣдѣнiю крестьянскихъ учрежденiй подлежатъ лишь дѣла о превышенiи или нарушенiи правъ на сервитуты, предоставленные крестьянамъ въ силу Указовъ 19 Февр. 1864 года, къ числу которыхъ не можетъ быть отнесено дѣло *о потравѣ крестьянами луговъ, не обремененныхъ по ликвидацiонной табели сервитутомъ* (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1907 г., №№ 1140, 1141 и др.).

579. Если крестьяне *постоянно производимыми порубками* въ лѣсу имѣнiя *совершенно почти уничтожили этотъ лѣсъ*, то представляется правильнымъ и согласнымъ съ требованiями Высочайшаго повелѣнiя 21 (4) Мая 1876 г. признать, что это дѣло *не подсудно крестьянскимъ учрежденiямъ*, такъ какъ оно не составляетъ превышенiя крестьянами сервитутныхъ правъ и потому крестьяне должны быть привлечены въ этомъ случаѣ къ суду за порубку лѣса (Ук. 2 Деп. 5 Апрѣля 1891 г., № 2917).

580. Судебнымъ установленіямъ подсудны, *изъ совершенныхъ крестьянами скопомъ порубокъ, сопровождавшихся насиліемъ и вывозомъ непредоставленныхъ имъ ликвидаціонною табелью сервитутныхъ матеріаловъ*, лишь тѣ лѣсныя порубки, которыя не находятся въ связи съ сервитутнымъ пользованіемъ; тѣ же порубки, которыя совершены лицами, пользующимися сервитутными правами въ лѣсу, въ которомъ произведены таковыя, подсудны, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Мая 1876 г., учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и могутъ имѣть послѣдствіемъ лишь денежное вознагражденіе за причиненные противной сторонѣ убытки, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ крестьянскими учрежденіями (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1904 г., № 6697).

581. Для признанія порубки сервитутнымъ правонарушеніемъ необходимо, во 1-хъ, чтобы она была совершена лицомъ, пользующимся правомъ на лѣсной сервитутъ, и во 2-хъ, чтобы эта порубка была произведена въ томъ именно лѣсу, въ которомъ предоставлено право пользоваться лѣснымъ сервитутомъ; при такихъ только условіяхъ дѣла о лѣсныхъ порубкахъ являются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Мая 1876 года, подвѣдомственными крестьянскимъ учрежденіямъ. Совершенныя же при отсутствіи одного изъ вышеупомянутыхъ условій, порубки теряютъ характеръ сервитутнаго правонарушенія и являются подсудными судебнымъ установленіямъ, поэтому, такія *порубки, которыя хотя и совершены крестьянами, пользующимися сервитутными правами въ лѣсахъ имѣнія, но не въ тѣхъ, гдѣ совершены порубки, подлежатъ вѣдѣнію не крестьянскихъ, а судебныхъ учрежденій* (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1905 г., № 883).

582. Съ изъятіемъ, согласно Выс. повелѣнія 4 Мая 1876 г., изъ вѣдомства судебныхъ установленій всѣхъ жалобъ и исковъ по сервитутнымъ дѣламъ и съ подчиненіемъ ихъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій, *совершенныя крестьянами неправильныя дѣйствія при пользованіи сервитутами*, какъ, напримѣръ, входъ въ лѣсъ въ неугайные дни и не въ установленное время, рубка деревьевъ съ пня, употребленіе орудія, неуказаннаго въ ликвидаціонной табели, *не могутъ быть приравниваемы къ дѣяніямъ, имѣющимъ характеръ уголовныхъ проступковъ или преступленій*, а должны быть разсматриваемы, какъ дѣйствія, совершенныя крестьянами въ нарушеніе или съ превышеніемъ принадлежащаго имъ сервитутнаго права и влекущія за собой поэтому не уголовное наказаніе, а денежное взысканіе въ видѣ вознагражденія за убытки, соразмѣрно причиненному ущербу (Ук. 2 Деп. 21 Марта 1901 г., № 1425).

583. Рѣшеніе Губ. по крест. дѣламъ Присутствія *о воспрещеніи владѣльцу имѣнія сбрасывать съ возовъ крестьянъ не сервитутный матеріалъ* не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ крестьянскимъ учрежденіямъ не предоставлено права обсуждать законность тѣхъ мѣръ, которыя владѣлецъ имѣнія предпринимаетъ для охраны своего имущества, причемъ, въ случаѣ принятія владѣльцемъ для

охраны лѣса незаконныхъ мѣръ, *крестьяне съ жалобой своей на такія незаконныя дѣйствія, какъ заключающей въ себѣ жалобу на самоуправство, должны обратиться къ подлежащему суду*, а не къ крестьянскимъ учрежденіямъ (Ук. 2 Деп. 9 Февраля 1905 г., № 797).

584. *Жалобы крестьянъ на отобраніе отъ нихъ, при превышеніи ими сервитутныхъ правъ, фантовъ (залоговъ) подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ*, а не крестьянскихъ учрежденій, причемъ сіи послѣднія не обязаны сообщать такія жалобы на распоряженіе мѣстныхъ полицейскихъ или судебныхъ властей (Рѣш. 2 Деп. 25 Октября 1884 г., № 4468).

585. Дѣло по обвиненію крестьянина въ порубкѣ лѣса можетъ быть принято мировымъ судьей или гминнымъ судомъ къ производству въ уголовномъ порядкѣ лишь тогда, когда нѣтъ сомнѣній въ томъ, что такая порубка не находится ни въ какой связи съ правомъ на его сервитутъ въ лѣсу, въ которомъ произведена порубка, какъ напримѣръ, тогда, когда она сдѣлана лицомъ, вовсе не присваивающимъ себѣ сервитута въ данномъ лѣсу и оправдывающимъ вмѣняемое ему въ вину дѣйствіе какими либо другими основаніями. Но, если обвиняемый, въ подтвержденіе своего права на то дѣйствіе, въ которомъ жалующійся усматриваетъ самовольную порубку, ссылается на принадлежащій ему лѣсной сервитутъ, или если даже изъ объясненій самого жалующагося обнаруживается, что для разрѣшенія его жалобы необходимо предварительно провѣрить, не совершено ли это дѣйствіе, въ силу сервитутнаго права, *судебное установленіе обязано, вовсе не входя въ обсужденіе этого вопроса, предоставить жалующемуся обратиться въ учрежденіе по крестьянскимъ дѣламъ, и затѣмъ только, въ случаѣ признанія этими учрежденіями, что обвиняемый не имѣетъ сервитута въ лѣсу, въ которомъ имъ произведена вырубка, можетъ войти въ обсужденіе обвиненія по существу* (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 20 Апрѣля 1892 г., № 15).

586. По точному смыслу Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г. (п. а ст. I), на разсмотрѣніе подлежащей судебной власти крестьянскими учрежденіями *должны быть передаваемы тѣ совершенные крестьянами при пользованіи сервитутомъ проступки, которые подлежатъ преслѣдованію безъ жалобъ частныхъ лицъ*, что указывается сдѣланною въ этой статьѣ законоположенія ссылкою на 49 и 50 ст. Уст. Угол. Суд. (Рѣш. 2 Деп. 25 Октября 1884 г., № 4468, 29 Октября 1887 г., № 4316 и ук. 2 Деп. 10 Декабря 1890 г., № 11358).

587. Въ случаѣ обвиненія крестьянъ въ порубкѣ лѣса, дѣло можетъ быть принято мировымъ судьею или гминнымъ судомъ къ производству въ уголовномъ порядкѣ лишь тогда, когда нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что такая порубка не находится ни въ какой связи съ правомъ ихъ на сервитутъ въ лѣсу, въ которомъ произведена порубка, во всѣхъ же случаяхъ, когда таковая связь имѣется, дѣла эти подлежатъ сужденію крестьянскихъ установленій. Въ этомъ смыслѣ

законъ 4 Мая 1876 года былъ истолкованъ какъ Общимъ Собраніемъ Перваго, Второго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ имѣющемъ руководящее значеніе рѣшеніи 20 Апрѣля 1892 г., состоявшемся по предложенію Министра Юстиціи, такъ и Первымъ Общимъ Собраніемъ Сената въ рѣшеніи 15 Декабря 1900 г. по жалобѣ Тромпчинскаго. Такимъ образомъ, согласно точному смыслу закона и принятой Правительствующимъ Сенатомъ практикѣ, всѣ споры о сервитутныхъ правахъ, установленныхъ Высочайшимъ Указомъ 19 Февраля 1864 г., въ томъ числѣ *споры о неправильныхъ и незаконныхъ дѣйствіяхъ крестьянъ при пользованіи принадлежащими имъ лѣсными сервитутами, подлежатъ вѣдѣнію крестьянскихъ, а не судебныхъ установленій, которыми могутъ быть принимаемы къ своему разсмотрѣнію лишь такія дѣла, по коимъ крестьянскими учрежденіями признается отсутствіе въ дѣяніи обвиняемаго нарушенія лѣсного сервитута или совершеніе преступнаго дѣянія, ничего общаго съ осуществленіемъ сервитутныхъ правъ не имѣющаго* (Выс. утв. 23 Декабря 1912 г. Положеніе I Деп. Госуд. Совѣта, изложенное въ указѣ I Общ. Собр. Прав. Сената 29 Марта 1913 г., № 3526).

IX. Срокъ на заявленіе сервитутныхъ споровъ.

588. Хотя 2966 ст. Пост. Учр. Ком. дѣйствительно устанавливаетъ требованіе немедленной, послѣ совершенія правонарушенія, подачи жалобы Коммисару, и хотя состоявшимися разъясненіями Правительствующаго Сената и установлено, что заявленіе обязательно должно быть сдѣлано въ теченіе того періода сервитутнаго пользованія, въ продолженіе коего произошло самое правонарушеніе, тѣмъ не менѣе ни въ правилахъ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., ни въ разъясненіяхъ Правительствующаго Сената, *не усматривается точнаго опредѣленія срока, для предъявленія Коммисару жалобы на совершенное правонарушеніе, а сдѣлано лишь* приблизительное о томъ *указаніе* съ разъясненіемъ, что жалобы на сервитутныя правонарушенія должны быть приносимы *по возможности въ ближайшее* къ совершенному правонарушенію *время*. Точное же исчисленіе сроковъ въ подобныхъ случаяхъ *съ примѣненіемъ правилъ, соблюдаемыхъ при исчисленіи сроковъ для принесенія жалобъ на* состоявшіяся въ крестьянскихъ учрежденіяхъ *рѣшенія, допускаемо быть не можетъ* (Ук. 2 Деп. 15 Марта 1893 г., № 2210).

589. *При своевременномъ предъявленіи* владѣльцемъ имѣнія *исковъ* къ крестьянамъ *за сервитутонарушенія въ теченіе нѣсколькихъ* лѣтъ, ему *не можетъ быть присуждено вознагражденіе только за послѣдній годъ на томъ основаніи, что только въ этотъ годъ* крестьянскими учрежденіями *разсматривается этотъ споръ* и, слѣдовательно, разслѣдованіе производится по истеченіи слишкомъ значительнаго промежутка времени отъ совершенія правонарушенія, такъ какъ освобожденіе крестьянъ въ этомъ случаѣ отъ вознагражденія нарушало бы права владѣльца (Ук. 2 Деп. 28 Іюля 1892 г., № 6921).

590. Денежное вознагражденіе за ущербъ, причиненный превышеніемъ или стѣсненіемъ сервитутнаго права, не можетъ быть присуждаемо потерпѣвшей сторонѣ, если заявленія о семъ не было ею сдѣлано *въ теченіе того періода сервитутнаго пользованія, въ продолженіе коего произошло самое превышеніе или стѣсненіе* (Рѣш. 2 Деп. 20 Сентября 1885 г., № 4189).

591. По разъясненію Прав. Сената отъ 20 Сентября 1885 г. за № 4189, Губернское Присутствіе *можетъ отказать владѣльцу въ искѣ о вознагражденіи только за тотъ годъ, въ теченіе котораго со стороны владѣльца никакого заявленія объ убыткахъ не поступало,* но отказъ этотъ не можетъ быть распространенъ Губернскимъ Присутствіемъ на такой годъ, въ послѣдній мѣсяцъ котораго, т. е. еще до окончанія того періода сервитутнаго пользованія, въ продолженіи котораго произошло самое превышеніе сервитутныхъ правъ, владѣлецъ имѣнія обратился съ просьбой о взысканіи съ крестьянъ денежнаго вознагражденія (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1890 г., № 9145).

592. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, право на присужденіе одной сторонѣ съ другой вознагражденія за то или другое сервитутное правонарушеніе, имѣвшее мѣсто въ данномъ году, принадлежитъ потерпѣвшей сторонѣ только *при условіи предъявленія соотвѣтствующаго ходатайства въ этомъ же году* (Ук. 2 Деп. 29 Мая 1912 г., № 5942).

593. *Сторона, потерпѣвшая отъ превышенія или нарушенія сервитутныхъ правъ* и желающая получить денежное вознагражденіе за понесенные ею убытки, *должна предъявить о томъ искъ у Коммисара* по крестьянскимъ дѣламъ *до истеченія того періода пользованія, въ теченіе котораго было совершено сервитутное правонарушеніе:* это необходимое условіе для полученія вознагражденія вытекаетъ какъ изъ точнаго смысла 12 ст. правилъ, прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и всей совокупности этихъ послѣднихъ, такъ и изъ смысла и цѣлей закона 4 Мая 1876 года, въ силу котораго денежное вознагражденіе можетъ быть присуждаемо потерпѣвшей сторонѣ лишь въ случаѣ, если вредъ или стѣсненіе неисправимы въ натурѣ; для исполненія же этого послѣдняго требованія закона представляется очевидно необходимымъ, чтобы жалоба на сервитутное правонарушеніе была подана Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ своевременно и ни въ какомъ случаѣ не позднѣе конца того періода, въ теченіе котораго было совершено превышеніе или нарушеніе сервитутнаго права, такъ какъ только при этомъ условіи можетъ представиться возможность къ исправленію означеннаго правонарушенія въ натурѣ (Ук. 2 Деп. 4 Сентября 1901 г., № 4650).

594. Послѣдовавшія къ 12 и 13 п. п. 2966 ст. Пост. Учр. Ком.—*) разъясненія Правительствующаго Сената *опредѣляютъ лишь*

---

*) *Прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. правила.*

Ст. 12. Сторона, права которой относительно сервитутовъ нарушены, немедленно заявивъ о томъ войту гмины, президенту или бургомистру,

конечный срокъ предъявленія жалобъ на сервитутныя правонарушенія, имѣвшія мѣсто въ данномъ сервитутномъ періодѣ; установленіе же преждевременности предъявленной жалобы всецѣло зависитъ отъ обстоятельствъ каждаго конкретнаго дѣла, устанавливаемыхъ мѣстными учрежденіями (Ук. 2 Деп. 7 Сентября 1912 г., № 7808).

595. Хотя, по общему порядку, заявленіе о превышеніи крестьянами ихъ сервитутныхъ правъ должно быть сдѣлано владѣльцемъ въ теченіе того періода сервитутнаго пользованія, въ продолженіе коего произошло самое сервитутное правонарушеніе, но, если таковое имѣло мѣсто въ послѣдніе дни сервитутнаго періода, то *разрѣшеніе вопроса о своевременности принесенія владѣльцемъ имѣнія* (по истеченіи этого сервитутнаго періода) *жалобы на такое превышеніе сервитутовъ должно быть поставлено въ зависимость отъ обстоятельствъ даннаго дѣла* (Ук. 2 Деп. 31 Октября 1895 г., № 6814).

596. Если *сервитутонарушенія* совершены крестьянами *въ концѣ Декабря*, то при этомъ условіи *жалоба*, поданная владѣльцемъ *въ Январѣ* слѣдующаго за тѣмъ года, очевидно, *не можетъ быть признана поданною несвоевременно* и крестьяне не могутъ быть освобождены на этомъ одномъ основаніи отъ возмѣщенія владѣльцу нанесеннаго ему ущерба (Ук. 2 Деп. 13 Января 1896 г., № 167).

X. Опредѣленіе размѣра убытковъ, причиненныхъ превышеніемъ или стѣсненіемъ сервитутныхъ правъ.

а) Общія положенія.

597. Денежное вознагражденіе за ущербъ, причиненный стѣсненіемъ или превышеніемъ сервитутныхъ правъ, *можетъ быть присуждаемо лишь по заявленію о томъ потерпѣвшей стороны*, сдѣланному своевременно и въ установленномъ порядкѣ (Рѣш. 2 Деп. 3 Марта 1887 г., № 975).

598. *Дѣла о сервитутныхъ правонарушеніяхъ могутъ быть разсматриваемы только въ предѣлахъ жалобы стороны, потерпѣвшей отъ правонарушенія;* поэтому, если владѣлецъ имѣнія въ исковомъ

по принадлежности, обращается съ жалобою къ Коммисару по крест. дѣламъ.

Ст. 13. По полученіи заявленія, войтъ, президентъ или бургомистръ немедленно принимаетъ надлежащія указанныя закономъ мѣры, какъ то: розысканіе и секвестръ лѣса, неправильно срубленнаго крестьянами или мѣщанами, или неправильно задержаннаго владѣльцемъ; приведеніе въ извѣстность штукъ скота, выгнаннаго крестьянами или мѣщанами на владѣльческія земли, или въ лѣсъ, свыше означеннаго въ ликвид. табеляхъ и данныхъ, или же владѣльцемъ на общее съ крестьянами или съ мѣщанами пастбище, свыше количества, существовавшаго во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г., къ стѣсненію пользованія сервитутомъ и т. п.

прошенiи Коммисару обжаловалъ дѣйствiя только одного крестьянина, крестьянскiя учрежденiя не въ правѣ входить въ обсужденiе и постановлять рѣшенiя о вознагражденiи владѣльца имѣнiя за сервитутныя правонарушенiя другихъ крестьянъ (Ук. 2 Деп. 20 Декабря 1903 г., № 7908).

599. Въ силу 2966 и 118 ст. Пост. Учр. Ком., дѣла о нарушенiи сервитутныхъ правъ возникаютъ не иначе, какъ по жалобѣ заинтересованныхъ лицъ, потерпѣвшихъ извѣстные убытки отъ того или иного правонарушенiя. Поэтому, если бы при разборѣ дѣла выяснилось, что отвѣтственность за сервитутное правонарушенiе должна падать не на то лицо, на которое принесена жалоба, а на другихъ лицъ, вовсе не указанныхъ истцомъ, крестьянскiя учрежденiя обязаны разсмотрѣть дѣло лишь въ предѣлахъ жалобы и *не въ правѣ привлекать къ имущественной отвѣтственности лицъ, къ которымъ не было вовсе предъявлено иска объ убыткахъ* (Ук. 2 Деп. 15 Iюля 1897 г., № 3829).

600. Если владѣлецъ имѣнiя, согласно требованiю 12 ст. правилъ, приложенныхъ къ 2966 ст. Пост. Учр. Ком., *своевременно сдѣлалъ войту гмины заявленiе* о совершенномъ крестьянами превышенiи правъ на пастбищный сервитутъ, то хотя бы жалоба его Коммисару была принесена въ Декабрѣ того года, въ которомъ имѣло мѣсто означенное сервитутное правонарушенiе, жалоба эта, при указанiи въ ней какъ основанiй, такъ и размѣра предъявленнаго имъ къ крестьянамъ иска, подлежитъ разсмотрѣнiю по существу (Ук. 2 Деп. 27 Февраля 1892 г. № 1919).

601. *И за стѣсненiе въ пастьбѣ на угорахъ*, хотя и составляющей непостоянный видъ сервитутнаго пользованiя, такъ какъ этого рода пастьба зависитъ отъ хозяйственныхъ соображенiй, *крестьянскiя учрежденiя въ правѣ присудить*, на основанiи правилъ 4 Мая 1876 г., *денежное вознагражденiе*, такъ какъ на основанiи этихъ правилъ денежное вознагражденiе можетъ быть присуждаемо за всякое стѣсненiе въ пользованiи сервитутными правами, коль скоро нарушенное сервитутное право не можетъ быть возстановлено въ натурѣ (Ук. 2 Деп. 30 Iюля 1890 г., № 5505).

602. *Признанiе* крестьянскими учрежденiями, *что рубкою гнилого, сухого и негоднаго дерева, вслѣдствiе* недостатка въ лѣсу сбиранины и *необезпеченiя крестьянъ въ топливѣ* остающимися отъ дворской рубки вѣтвями, *крестьяне не причинили* владѣльцу такихъ *убытковъ*, которые подлежали бы вознагражденiю—*неправильно*, такъ какъ нельзя признать законною рубку дерева съ пня самовольно, безъ надлежащаго распоряженiя о томъ со стороны владѣльца имѣнiя (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1891 г. № 6953).

603. Для признанiя справедливости заявленiя крестьянъ о томъ, что по ликвидацiонной табели имъ предоставлено право собиранiя

щепы, записанной въ табели подъ общимъ наименованіемъ сушняка и валежника, не можетъ служить основаніемъ разслѣдованіе о фактѣ пользованія сервитутомъ въ 1864 году, такъ какъ появленіе въ лѣсу щепы имѣетъ не постоянный, а временный характеръ, обусловливаемый рубкой и обдѣлкой дерева въ лѣсу; поэтому, при отсутствіи прежнихъ рѣшеній крестьянскихъ учрежденій о пользованіи ею въ числѣ предоставленнаго табелью валежника можетъ служить общее соображеніе о томъ, что получаемая изъ принадлежащаго владѣльцу дерева *щепа должна принадлежать владѣльцу, но если послѣдній* не намѣренъ ею воспользоваться, для чего *оставляетъ ее въ лѣсу не собранною въ кучи, то оставленная щепа обращается въ валежникъ и право на собираніе ея,* какъ валежника, должно быть *предоставлено* крестьянамъ (Ук. 2 Деп. 16 Февраля 1893 г., № 1285).

604. *Въ случаѣ необходимости для крестьянъ купить лѣсные матеріалы на сторонѣ, привозъ ихъ не можетъ быть возложенъ на обязанность крестьянъ,* а потому въ присужденіи съ владѣльца имѣнія за таковой привозъ вознагражденія ничего неправильнаго не заключается (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1902 г., № 4520).

605. *Наличность стѣсненія крестьянъ въ пастбищномъ сервитутѣ не можетъ быть выведена лишь изъ одного факта уменьшенія владѣльцемъ имѣнія пастбищнаго пространства, обремененнаго по табели сервитутами крестьянъ,* такъ какъ, согласно точному смыслу Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г. и ст. 2966 Пост. Учр. Ком., владѣлецъ имѣнія не можетъ быть лишенъ права распоряженія угодьями, обремененными сервитутами, и уменьшеніе таковыхъ можетъ влечь денежное въ пользу крестьянъ вознагражденіе не само по себѣ, а при условіи именно положительнаго установленія факта понесенія крестьянами отъ того убытковъ и ихъ размѣра (Ук. 2 Деп. 11 Ноября 1912 г. № 10179).

606. *Крестьяне, виновные въ превышеніи сервитутныхъ правъ, не могутъ быть присуждаемы,* помимо денежнаго за причиненный ущербъ вознагражденія, еще *къ штрафамъ,* такъ какъ налагать послѣдніе крестьянскимъ учрежденіямъ не предоставлено (Ук. 2 Деп. 11 Января 1894 г., № 69).

б) Возстановленіе въ натурѣ сервитутнаго права.

607. По дѣламъ о стѣсненіи крестьянъ въ пользованіи сервитутами на крестьянскія учрежденія возложено по закону опредѣленіе сущности и размѣра правонарушенія *и если причиненный вредъ исправимъ въ натурѣ, безъ ущерба для той или другой стороны, то опредѣляется исправленіе.* Такимъ образомъ, возстановленіе въ натурѣ сервитутнаго права допускается только въ такомъ случаѣ, если даннымъ дѣйствіемъ причинено дѣйствительное стѣсненіе и если возстановленіе сервитута въ натурѣ возможно безъ причиненія ущерба для одной изъ сторонъ (Ук. 2 Деп. 8 Февраля 1890 г., № 778).

608. Въ случаѣ признанія сервитутныхъ правъ крестьянъ стѣсненными, крестьянскія учрежденія *обязаны* въ своихъ рѣшеніяхъ *указать способъ исправленія сервитутнаго стѣсненія, если таковое исправимо въ натурѣ*, напр., вмѣнить владѣльцу сервитутнаго имѣнія въ обязанность отвести крестьянамъ на время сервитутнаго періода прогонъ къ лѣсу опредѣленной ширины, если отсутствіе такого прогона стѣсняетъ крестьянъ въ пользованіи принадлежащими имъ сервитутными правами (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1892 г., № 6831).

609. По точному смыслу Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., крестьянамъ за нарушеніе ихъ сервитутныхъ правъ можетъ быть присуждено *вознагражденіе въ натурѣ* въ такомъ только случаѣ, *если* бы они *потерпѣли убытокъ въ сервитутномъ пользованіи по винѣ владѣльца* имѣнія (Ук. 2 Деп. 15 Марта 1891 г., № 2136).

610. *Денежное вознагражденіе* за ущербъ, происшедшій отъ стѣсненія сервитутнаго права крестьянъ, можетъ быть присуждено съ владѣльца обремененнаго сервитутомъ имущества лишь въ томъ случаѣ, когда ущербъ произошелъ по винѣ владѣльца и *когда стѣсненіе сервитутнаго пользованія неисправимо въ натурѣ* (Рѣш. 2 Деп. 2 Мая 1886 г., № 1671).

611. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., крестьянскія учрежденія обязаны при разсмотрѣніи жалобъ крестьянъ на стѣсненіе ихъ въ пользованіи сервитутами прежде всего изыскивать мѣры къ исправленію нарушеннаго права въ натурѣ, причемъ имъ предоставлено и опредѣленіе способа упомянутаго исправленія. Изъ точнаго смысла приведеннаго закона несомнѣнно слѣдуетъ, что въ случаяхъ, когда въ лѣсу, обремененномъ крестьянскими сервитутами, не находится того материала, на который крестьяне имѣютъ право, или же матеріала такого размѣра, который указанъ въ ликвидаціонной табели, на учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ лежитъ обязанность *изыскивать способъ возмѣщенія неосуществимаго сервитута и присужденіе его* въ такихъ случаяхъ *изъ неуказаннаго въ табели матеріала*, напр., жердей деревьями другихъ размѣровъ, смотря по состоянію лѣса, *является однимъ изъ средствъ для выполненія крестьянскими учрежденіями упомянутой ихъ обязанности* (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2666).

612. Если крестьяне при спорѣ о стѣсненіи ихъ въ пользованіи сервитутомъ топлива заявляютъ *о понесенномъ ими ущербѣ, невознаградимомъ въ натурѣ*, именно *о покупкѣ необходимыхъ дровъ*, на обязанности крестьянскихъ учрежденій лежитъ разслѣдовать это заявленіе и, въ случаѣ его подтвержденія, *установить дѣйствительно причиненный крестьянамъ вредъ и понесенный ими убытокъ за время неудовлетворенія ихъ сервитутомъ топлива надлежащаго качества и въ положенномъ по плану количествѣ* (Ук. 2 Деп. 27 Февраля 1913 г., № 2471).

613. Согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ опредѣленіи отъ 14 Октября 1886 г., № 4022, *денежное вознагражденіе* за ущербъ отъ стѣсненія сервитутнаго права крестьянъ можетъ быть присуждаемо лишь въ томъ случаѣ, *когда стѣсненіе сервитутнаго пользованія непоправимо въ натурѣ*, но оно не можетъ быть присуждаемо, какъ разъяснено въ опредѣленіи Правительствующаго Сената отъ 9 Января 1887 г., № 19, лишь на томъ основаніи, *что въ обремененномъ сервитутомъ лѣсу не имѣется деревьевъ указаннаго табелью размѣра и количества, такъ какъ это обстоятельство не служитъ еще препятствіемъ къ исправленію стѣсненія права крестьянъ въ натурѣ* (Ук. 2 Деп. 23 Ноября 1892 г., № 9781).

614. Хотя бы по ликвидаціонной табели не была указана порода деревьевъ, подлежащихъ выдачѣ крестьянамъ въ качествѣ сервитутнаго матеріала, но, если мѣстными крестьянскими учрежденіями будетъ установлено при разборѣ дѣла, что тотъ сервитутный матеріалъ, который владѣлецъ имѣнія выдалъ крестьянамъ въ данномъ году, не соотвѣтствовалъ своему назначенію,—*крестьянскія учрежденія въ правѣ обязать владѣльца имѣнія выдать крестьянамъ въ этомъ году сервитутный матеріалъ, соотвѣтствующій назначенію сервитута* (Ук. 2 Деп. 16 Ноября 1890 г., № 10511).

615. При отсутствіи въ очередной лѣсосѣкѣ строевыхъ деревьевъ опредѣленнаго табелью размѣра, на обязанности крестьянскихъ учрежденій прежде всего лежитъ изслѣдовать, не имѣются ли въ очередной лѣсосѣкѣ строевыя деревья, годныя для удовлетворенія крестьянъ строевымъ сервитутомъ, дабы, въ случаѣ возможности, удовлетворить ихъ въ натурѣ; и только уже впослѣдствіи, когда окажется полная невозможность удовлетворенія крестьянъ въ натурѣ, Коммисаръ приступаетъ къ опредѣленію причинъ, вслѣдствіе которыхъ произошелъ недостатокъ строевыхъ деревьевъ опредѣленнаго размѣра въ очередной лѣсосѣкѣ, и тогда, въ случаѣ вины въ томъ самого лѣсовладѣльца, крестьянскія учрежденія приступаютъ къ опредѣленію размѣра денежнаго вознагражденія; такимъ образомъ, *отсутствіе требуемаго сервитутнаго матеріала въ очередной лѣсосѣкѣ не можетъ еще безусловно лишить крестьянъ права на полученіе строевого сервитута, такъ какъ отсутствіе деревьевъ опредѣленнаго размѣра не предполагаетъ еще отсутствія всякаго строевого лѣса, годнаго для удовлетворенія нуждъ крестьянъ—на починку строеній по сервитутному праву* (Ук. 2 Деп. 15 Марта 1889 г., № 2037 и 8 Янв. 1891 г., № 26).

616. Замѣна не оказавшагося въ лѣсу сервитутнаго матеріала другимъ матеріаломъ, при недостиженіи соглашенія сторонъ по этому предмету, можетъ послѣдовать только въ томъ случаѣ, если она предусматривается утвержденнымъ планомъ лѣсного хозяйства, такъ какъ, въ силу ст. 40 правилъ 31 Декабря 1875 г.—*), пользованіе со сто-

---

*) См. отдѣлъ: *„Лѣса, обремененные крест. сервитутами“*.

роны крестьянъ въ устроенномъ по этимъ правиламъ лѣсу сервитутами, должно происходить согласно съ лѣсохозяйственнымъ планомъ. Въ противномъ случаѣ съ владѣльца присуждается крестьянамъ лишь денежное вознагражденіе, въ порядкѣ 14 п. 2966 ст. Пост. Учр. Ком. и п. „а" отд. I закона 4 Мая 1876 г. Но *если при этомъ былъ бы установленъ фактъ, что веденіе лѣсного хозяйства согласно плану приводитъ къ лишенію крестьянъ сервитута на все время дѣйствія этого плана, на обязанности крестьянскихъ учрежденій лежитъ возбужденіе вопроса о пересмотрѣ этого плана и согласованіи его съ сервитутными интересами крестьянъ*, право коихъ на сервитуты, по силѣ ст. 11 и 12 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, можетъ быть отмѣнено не иначе, какъ по обоюдному владѣльца и крестьянъ соглашенію, состоявшемуся въ порядкѣ ст. 46—53 правилъ, приложенныхъ къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 7 Сентября 1912 г., № 7811).

617. *Самовольное пользованіе лѣсными сервитутами, безъ установленныхъ на то билетовъ*, хотя бы и въ размѣрѣ, не превышающемъ установленнаго по ликвидаціоннымъ табелямъ или даннымъ, составляетъ, со стороны крестьянъ, превышеніе ихъ сервитутнаго права и причиняемый ими таковымъ превышеніемъ владѣльцу лѣса *ущербъ долженъ быть*, по своевременно заявленному о томъ владѣльцемъ требованію, *исправленъ въ натурѣ, посредствомъ зачета взятаго крестьянами изъ лѣса матеріала въ счетъ слѣдующаго періода пользованія лѣсными сервитутами* (Рѣш. 2 Деп. 29 Октября 1887 г., № 4316).

618. *Опредѣленіе частей размѣра вознагражденія крестьянъ натурою за неполученные ими сервитуты между владѣльцами имѣній, составлявшихъ въ 1864 г. одно имѣніе*, раздѣленное лишь послѣ 1864 г., не лежитъ на обязанности крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 5988).

619. Если крестьяне получили *надѣлъ изъ пустки*, записанной въ престаціонной табели, то при этомъ условіи фактъ пользованія сервитутами во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., какъ вовсе не существовавшій, не можетъ быть принятъ въ основаніе при разрѣшеніи спора о размѣрѣ сервитутовъ, и, на точномъ основаніи ст. 16 Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, *права крестьянъ на сервитуты возстановляются* въ упомянутыхъ случаяхъ въ размѣрѣ и видѣ прежняго пользованія оными крестьянъ *до изданія Указа 26 Мая 1846 г.* (Ук. 2 Деп. 28 Февраля 1894 г., № 1459).

в) Порядокъ и способы опредѣленія размѣра убытковъ.

620. Согласно разъясненію б. Временной Коммисіи, отъ 3 Декабря 1876 г., № 99—*), денежное вознагражденіе за убытокъ, причинен-

---

*) *Рѣш. б. Врем. Комм. 3 Декабря 1876 г., № 99—по жалобѣ крест. с. Іонецъ, Плонскаго уѣзда.*

Денежное вознагражденіе должно быть присуждаемо: 1) соразмѣрно причиненному нарушеніемъ или превышеніемъ сервитутныхъ правъ и обязательствъ ущербу; 2) по заявленному истцомъ требованію, которое въ

ный стѣсненіемъ или превышеніемъ сервитутныхъ правъ, *можетъ быть присуждаемо лишь соразмѣрно понесенному ущербу, причемъ опредѣлить и доказать размѣръ своего убытка обязана сторона, отыскивающая вознагражденіе* (Ук. 2 Деп. 10 Октября 1912 г., № 8716).

621. Для присужденія, по закону 4 (21) Мая 1876 г., денежнаго вознагражденія необходимо, чтобы потерпѣвшая сторона опредѣлила размѣръ понесеннаго ею ущерба, причемъ размѣръ дѣйствительно понесенныхъ истцомъ убытковъ опредѣляется на основаніи разслѣдованія, произведеннаго согласно правиламъ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 12 Декабря 1895 г., № 8172).

622. По точному смыслу ст. 118 и 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года, денежное вознагражденіе за убытокъ, причиненный стѣсненіемъ или превышеніемъ сервитутныхъ правъ, можетъ быть присуждено: во-первыхъ, лишь соразмѣрно понесенному ущербу, причемъ *опредѣлить и доказать размѣръ своего убытка обязана сторона, отыскивающая вознагражденіе*, во-вторыхъ, не иначе, какъ по тщательной повѣркѣ, какъ заявленій истца, такъ и объясненій отвѣтчиковъ, *основанной не только на доказательствахъ, предъявленныхъ сторонами, но и на собранныхъ, въ случаѣ надобности, самимъ Коммисаромъ* при рѣшеніи дѣла въ 1-ой инстанціи *и Губернскимъ Присутствіемъ* при рѣшеніи дѣла во 2-ой инстанціи (Ук. 2 Деп. 17 Августа 1899 г., № 3631).

623. Принимая во вниманіе разъясненіе б. Временной Коммисіи отъ 3 Декабря 1876 г., № 99, принятое къ руководству при разсмотрѣніи сервитутныхъ дѣлъ и на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., надлежитъ признать, что если владѣлецъ имѣнія, представивъ перечень понесеннаго имъ ущерба, опредѣлилъ цѣнность онаго и подтвердилъ наличность означеннаго убытка показаніями свидѣтелей, то крестьянскія учрежденія, при установленномъ превышеніи сервитутнаго пользованія, находя это вознагражденіе несоразмѣрнымъ съ причиненнымъ ущербомъ, *должны повѣрить сдѣланную владѣльцемъ оцѣнку и выяснить дѣйствительную цѣнность этого ущерба, но не въ правѣ отказать во всякомъ вознагражденіи потому только, что опредѣленный владѣльцемъ имѣнія размѣръ таковаго представляется для нихъ не вполнѣ доказаннымъ* (Ук. 2 Деп. 27 Марта 1913 г., № 3301).

624. *Оцѣнка убытковъ*, происшедшихъ отъ неудовлетворенія крестьянъ сервитутами окончательно *опредѣляется мѣстными учрежденіями* при разрѣшеніи дѣла о сервитутныхъ правонарушеніяхъ по существу (Ук. 2 Деп. 13 Декабря 1890 г., № 11430).

дѣлахъ сего рода должно очевидно заключать въ себѣ опредѣленіе цѣнности понесеннаго имъ ущерба, и 3) по тщательной повѣркѣ какъ заявленій истца, такъ и объясненій отвѣтчика,—повѣркѣ, основанной не только на доказательствахъ, представленныхъ сторонами, но и собранныхъ, въ случаѣ надобности, самимъ Коммисаромъ при рѣшеніи дѣлъ въ первой, или Губ. Присутствіемъ при рѣшеніи дѣла во второй инстанціи.

625. *Избраніе того или другого способа оцѣнки убытковъ*, причиненныхъ сервитутнымъ правонарушеніемъ, *зависитъ отъ учрежденія, разсматривающаго дѣла этого рода во 2-ой инстанціи* и постановляющаго въ разрѣшеніе ихъ окончательныя по существу опредѣленія (Ук. 2 Деп. 29 Января 1898 г., № 490).

626. *Указаніе въ рѣшеніи Коммисара на „трудность и почти невозможность" опредѣленія размѣра убытковъ*, причиненныхъ владѣльцу несвоевременнымъ выгономъ на обремененные сервитутомъ луга крестьянскаго скота, *не можетъ быть признано законнымъ основаніемъ для отказа* владѣльцу въ вознагражденіи, предъявленномъ имъ въ порядкѣ, указанномъ въ законѣ (Ук. 2 Деп. 12 Декабря 1895 г., № 8171).

627. Крестьянскія учрежденія, установивъ причиненіе владѣльцу имѣнія ущерба неправильною пастьбою крестьянскаго скота, *не въ правѣ отказать въ присужденіи* ему *денежнаго вознагражденія потому, что послѣднее съ точностью опредѣлено быть не можетъ, въ виду разнорѣчивыхъ показаній*, данныхъ сторонами и ихъ свидѣтелями. Крестьянскія учрежденія обязаны опредѣлить дѣйствительный размѣръ причиненнаго владѣльцу ущерба производствомъ изслѣдованія по правиламъ, приложеннымъ къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., на основаніи 21 ст.—*) которыхъ, въ случаѣ сомнѣнія въ точности имѣющихся данныхъ, крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено принимать съ своей стороны различныя мѣры удостовѣренія и выясненія обстоятельствъ дѣла (Ук. 2 Деп. 9 Декабря 1894 г., № 7630).

628. По точному смыслу п. *а* Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., крестьянскія учрежденія обязаны производить разслѣдованіе о размѣрѣ понесенныхъ владѣльцемъ имѣнія или крестьянами убытковъ *по каждому данному случаю отдѣльно, независимо отъ прежде состоявшихся* по этому вопросу *рѣшеній* крестьянскихъ учрежденій (Ук. 2 Деп. 28 Февраля 1894 г., № 1422).

629. Денежное вознагражденіе за убытки, происшедшіе вслѣдствіе превышенія крестьянами лѣсного сервитута, или стѣсненія ихъ

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. правила о порядкѣ разбора дѣлъ о поземельныхъ правахъ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ.*

Ст. 21. Кромѣ доказательствъ, представляемыхъ прикосновенными къ дѣлу сторонами, участковый Коммисаръ, въ случаѣ надобности, принимаетъ и другія мѣры удостовѣренія и раскрытія обстоятельствъ дѣла; такъ, напримѣръ, согласно съ ст. 39 Указа IV, для разъясненія сомнѣній могутъ служить—осмотръ мѣстности, опросъ стороннихъ людей, свѣдѣнія о количествѣ посѣвовъ и укоса и справки съ документами, какъ то: планами и контрактами, въ особенности же съ престаціонными табелями. При этомъ, согласно той же статьѣ, заявленіе со стороны помѣщика, что въ престаціонной табели количество крестьянской земли показано въ уменьшенномъ размѣрѣ, въ уваженіе не принимается и устраняется, какъ не подлежащее обсужденію. Въ случаѣ надобности (какъ, напр., въ случаѣ, указанномъ въ ст. 40 Указа IV) могутъ быть командированы землемѣры для производства мѣстныхъ измѣреній и другихъ межевыхъ дѣйствій.

въ таковомъ, можетъ быть присуждаемо потерпѣвшей сторонѣ лишь въ размѣрѣ дѣйствительно понесенныхъ ею убытковъ, причемъ опредѣленіе размѣра этихъ послѣднихъ *должно быть основано на разслѣдованіи о состояніи лѣса въ 1864 г. и о томъ количествѣ сервитутныхъ матеріаловъ, которое, при этомъ его состояніи, могло быть ежегодно получаемо крестьянами безъ истощенія лѣса*, такъ какъ упоминаемое въ табеляхъ количество сервитутныхъ матеріаловъ заключаетъ въ себѣ указаніе лишь на максимальный размѣръ принадлежащихъ крестьянамъ сервитутовъ, а вовсе не то количество, которое крестьяне могутъ ежегодно требовать отъ лѣсовладѣльца, независимо отъ пространства и состоянія въ 1864 г. обремененнаго сервитутами лѣса (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1902 г., № 7679).

630. Рѣшенія крестьянскихъ учрежденій объ опредѣленіи размѣра происшедшаго стѣсненія (крестьянъ) въ пользованіи лѣсными сервитутами должны быть основаны не на существующихъ въ ликвидаціонныхъ табеляхъ записяхъ о правѣ крестьянъ на извѣстное количество фуръ топлива и потребности въ немъ крестьянъ, а *на изслѣдованіи о томъ количествѣ, которымъ крестьяне дѣйствительно пользовались во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. и могли пользоваться сообразно средствамъ лѣса безъ его истощенія* (Ук. 2 Деп. 3 Іюня 1903 г., № 4214 и 26 Февраля 1908 г., № 1085).

631. Крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено по закону 4 Мая 1876 года только возстановлять нарушенное право, если это возможно безъ ущерба для обѣихъ сторонъ, или присуждать денежное вознагражденіе за причиненные убытки; причемъ, *въ отношеніи пастбищнаго сервитута на дворскихъ поляхъ крестьянскія учрежденія должны принимать въ соображеніе тотъ размѣръ пользованія, который существовалъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года* (Ук. 2 Деп. 26 Марта 1901 г., № 1625).

632. *Такса, утвержденная въ порядкѣ 698 ст. Лѣсного Устава*, установляется по закону для опредѣленія *ущерба, наносимаго порубщиками и похитителями* лѣса владѣльцамъ частныхъ лѣсовъ, въ раздѣлѣ о которыхъ она и находится, *а таксой, утвержденной въ порядкѣ 223 ст.* Лѣсного Устава, опредѣляется стоимость лѣсныхъ матеріаловъ, отпускаемыхъ изъ казенныхъ лѣсовъ, по смѣтамъ, или сверхсмѣтно, *въ продажу*. Поэтому, каждая изъ упомянутыхъ таксъ, имѣя свое спеціальное назначеніе, *никакого отношенія къ дѣламъ о сервитутныхъ правонарушеніяхъ* имѣть не можетъ, для дѣлъ этой послѣдней категоріи установленъ особый законъ,—именно Высочайшее повелѣніе 4 Мая 1876 г. (Ук. 2 Деп. 4 Іюля 1897 г., № 3798).

633. Въ силу ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и п. *а* Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года, денежное вознагражденіе за сервитутное правонарушеніе должно быть присуждаемо соотвѣтственно причиненному ущербу, опредѣляемому, на основаніи разслѣдованія, Коммисаромъ и Губернскимъ Присутствіемъ; поэтому, *казенная такса не можетъ*

служить основанiемъ для опредѣленiя размѣра вознагражденiя при превышенiи крестьянами ихъ сервитутныхъ правъ (Ук. 2 Деп. 26 Iюня 1895 г., № 4780).

634. Согласно Высочайшему повелѣнiю 21 (4) Мая 1876 года, при разборѣ жалобъ на нарушенiе или превышенiе правъ на сервитуты, денежное вознагражденiе присуждается соразмѣрно дѣйствительно понесенному ущербу; поэтому *не можетъ служить основанiемъ вознагражденiя владѣльца раздѣленiе нормальной годовой арендной платы на число дней пастбищнаго перiода и умноженiе, затѣмъ, полученной суммы на число дней незаконной пастьбы крестьянами скота.* Подобный расчетъ представляется практически несообразнымъ, такъ какъ нагонъ скота даже на одинъ день можетъ уронить годовую плату значительно больше той суммы, которая приходится по дѣленiю на количество дней (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1908 г., № 3086).

635. *Присужденiе крестьянъ за порчу насажденiй въ заказникѣ къ денежному вознагражденiю, исчисленному отъ штуки скота, не можетъ быть признано согласнымъ съ указанiями закона 21 Мая 1876 г. о присужденiи убытковъ за превышенiе сервитутнаго права по дѣйствительной стоимости ущерба.* Ибо, если владѣлецъ усматриваетъ ущербъ въ уничтоженiи молодыхъ насажденiй въ заказникѣ, то вопросъ о томъ, какимъ количествомъ скота уничтожены насажденiя, не можетъ имѣть никакого для дѣла значенiя и опредѣленiе вознагражденiя отъ штуки скота является не подсчетомъ дѣйствительныхъ убытковъ, понесенныхъ владѣльцемъ, а произвольнымъ ариѳметическимъ расчетомъ, не соотвѣтствующимъ фактическому ущербу (Ук. 2 Деп. 29 Января 1913 г., № 1216).

636. При опредѣленiи убытковъ, причиненныхъ владѣльцу превышенiемъ крестьянами правъ на пастбищный сервитутъ, можетъ быть принята въ соображенiе и *страховая вѣдомость крестьянскаго скота*, но безъ присвоенiя ей значенiя безспорнаго документа (Ук. 2 Деп. 2 Iюня 1892 г., № 5218).

637. *Незаявленiе войту гмины о произведенномъ превышенiи или нарушенiи сервитутныхъ правъ* не лишаетъ, само по себѣ, потерпѣвшей стороны права на вознагражденiе понесеннаго ею ущерба, если онъ доказанъ обстоятельствами дѣла (Рѣш. 2 Деп. 16 Октября 1887 г., № 4032 и ук. 2 Деп. 19 Октября 1890 г., № 9145).

638. *Незаявленiе владѣльцемъ войту гмины*, какъ то требуетъ п. 12 прав., прил. къ 2966 ст. Пост. Учр. Комитета, о сервитутонарушенiяхъ крестьянъ не можетъ служить для крестьянскихъ учрежденiй основанiемъ къ отказу въ искѣ о вознагражденiи, такъ какъ, *по смыслу 12 и 13 п. п. указанныхъ правилъ, такое заявленiе предусмотрѣно закономъ единственно въ цѣляхъ огражденiя интересовъ лѣсовладѣльца* (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1908 г., № 3144).

639. Хотя протоколы о сервитутныхъ правонарушеніяхъ, составляемые на основаніи 12 и 13 ст. правилъ, приложенныхъ къ 2966 ст. Пост. Учр. Ком., не представляютъ собою вообще неоспоримаго доказательства, исключающаго необходимость повѣрки ихъ содержанія по возраженіямъ, предъявленнымъ сторонами при разборѣ дѣла, тѣмъ не менѣе, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, *когда содержаніе* означенныхъ *протоколовъ ничѣмъ не опровергнуто, они не могутъ быть исключены изъ числа доказательствъ на томъ только основаніи, что* протоколы эти *составлены солтысомъ, а не войтомъ* гмины, такъ какъ, въ силу 30 ст. Указа объ устройствѣ сельскихъ гминъ, солтысъ, будучи помощникомъ гминнаго войта, не только въ правѣ, но и обязанъ замѣнять послѣдняго, если въ виду его отсутствія, или же по другимъ законнымъ причинамъ войтъ гмины не можетъ лично выполнить лежащей на немъ обязанности (Ук. 2 Деп. 26 Марта 1897 г., № 1783).

XI. Порядокъ разсмотрѣнія сервитутныхъ споровъ.

640. На точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г., *денежное вознагражденіе присуждается* потерпѣвшей отъ сервитутнаго правонарушенія сторонѣ *лишь по ея о томъ требованію*, причемъ присуждать вознагражденіе за ущербъ, причиненный проступками и преступленіями,—крестьянскимъ учрежденіямъ не предоставлено (Ук. 2 Деп. 17 Января 1903 г., № 391).

641. Крестьянскія учрежденія *обязаны*, согласно п. 21 прав. ст. 118 Пост. Учр. Ком.—*) *произвести разслѣдованіе* о томъ, *кто именно совершилъ указанныя владѣльцемъ имѣнія сервитутныя правонарушенія* (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1906 г., № 3609).

642. *Если сервитутъ предоставленъ крестьянамъ по ликвидаціонной табели поусадебно, то отвѣтчиками предъ владѣльцами имѣнія за превышеніе такого сервитута должны считаться отдѣльные домохозяева*, и искъ объ убыткахъ можетъ быть предъявленъ только къ тѣмъ усадебникамъ, которые превысили сервитутное право, а не къ обществу, которое не обязано, въ такомъ случаѣ, отвѣтствовать за убытки, причиненные владѣльцамъ имѣнія отдѣльными членами общества (Ук. 2 Деп. 15 Января 1902 г., № 166).

643. Дѣла о стѣсненіи и превышеніи сервитутныхъ правъ относятся къ дѣламъ спорнымъ, каковыя могутъ быть разбираемы крестьянскими учрежденіями *не иначе, какъ по предварительномъ вызовѣ къ разбору дѣла участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ*, согласно § 16 и 34 прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 28 Мая 1891 г., № 4253).

---

*) *Ст. 21* прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.,—см. выше въ отд.: *„О порядкѣ и способахъ опредѣленія размѣра убытковъ"*.

644. При разрѣшеніи сервитутныхъ споровъ *осмотръ лѣсныхъ дачъ*, обремененныхъ сервитутами, *представляется лишь мѣрою, предпринимаемою, по усмотрѣнію мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій*, въ цѣляхъ наилучшаго выясненія справедливости претензіи (Высочайшее повелѣніе 21 (4) Мая 1876 года п. *а* и прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., ст. ст. 21 и 34) (Ук. 2 Деп. 20 Января 1909 г., № 201).

645. Предусмотрѣнное п. 12 ст. 2966 Пост. Учр. Ком. *право истца просить о розыскѣ и секвестрѣ неправильно забраннаго крестьянами-сервитантами лѣсного матеріала, установлено въ интересахъ потерпѣвшаго* и неиспользованіе послѣднимъ предоставленнаго ему, приведеннымъ закономъ, права обезпеченія нарушенныхъ крестьянами интересовъ не можетъ служить для крестьянскихъ учрежденій препятствіемъ къ разсмотрѣнію надлежаще принесенной жалобы владѣльца на превышеніе крестьянами сервитутныхъ правъ (Ук. 2 Деп. 4 Мая 1912 г., № 4760).

646. Постановленія крестьянскихъ учрежденій по сервитутнымъ спорамъ должны быть основаны исключительно на точномъ и буквальномъ смыслѣ относящихся къ нимъ законоположеній и записей въ ликвидаціонныхъ табеляхъ, *а не на соображеніяхъ практическаго свойства* (Ук. 2 Деп. 17 Марта 1899 г., № 1179).

647. *При разрѣшеніи сервитутныхъ споровъ владѣльцевъ имѣнія съ крестьянами, крестьянскія учрежденія, прежде всего, должны установить объемъ сервитутныхъ правъ, предоставленныхъ крестьянамъ и мѣщанамъ* на основаніи Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г., руководствуясь при этомъ сервитутной записью въ ликвидаціонной табели или данной. Но если эта запись, по содержанію своему, не даетъ вполнѣ опредѣленныхъ основаній для установленія объема сервитутныхъ правъ крестьянъ, крестьянскія учрежденія обязаны выяснить порядокъ пользованія сервитутами во время изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и соотвѣтствіе таковаго порядку пользованія таковыми во время возникновенія сервитутнаго спора, причемъ, по силѣ 14 п. прил. къ 2966 и п. п. 16, 20 и 21 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., крестьянскія учрежденія не должны ограничиваться только разсмотрѣніемъ доказательствъ, представленныхъ сторонами, а должны принимать и по собственному почину всѣ мѣры къ раскрытію обстоятельствъ дѣла (Ук. 2 Деп. 4 Мая 1912 г., № 4750).

648. *При разрѣшеніи споровъ о существѣ и размѣрѣ сервитутныхъ правъ крестьянъ, принадлежащихъ имъ по ликвидаціонной табели, крестьянскія учрежденія должны прежде всего имѣть въ виду, что записи въ ликвидаціонныхъ табеляхъ не могутъ подлежать никакому измѣненію;* только при неясности этихъ послѣднихъ, крестьянскія учрежденія обязаны входить въ обсужденіе точнаго смысла и значенія имѣющихся въ ликвидаціонныхъ табеляхъ записей и, наконецъ, при постановленіи такихъ рѣшеній крестьянскія учрежденія обязаны

принимать въ основаніе тѣ постановленія, которыя состоялись по этому предмету еще до составленія или при повѣркѣ ликвидаціонныхъ табелей, и только при отсутствіи такихъ рѣшеній могутъ производить изслѣдованія о пользованіи, существовавшемъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. (Ук. 2 Деп. 13 Мая 1891 г., № 3757).

649. *Разъясненіе записи въ табели о толщинѣ* предоставленныхъ крестьянамъ сухихъ деревьевъ *можетъ* быть основано, *при отсутствіи поясняющихъ* эту запись прежнихъ *рѣшеній* крестьянскихъ учрежденій, лишь *на основаніи разслѣдованія* о фактѣ пользованія, существовавшаго во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., *а не на основаніи нынѣ существующаго способа измѣренія толщины* деревьевъ для рубки вообще (Ук. 2 Деп. 12 Января 1893 г., № 74).

650. Ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшее повелѣніе 21 Мая 1876 г. *не предоставляютъ крестьянскимъ учрежденіямъ права дѣлать распоряженія о воспрещеніи владѣльцу имѣнія, стѣснившему права крестьянъ въ пользованіи пастбищнымъ сервитутомъ рубкою дерева на общемъ пастбищѣ,—всякой рубки дерева на означенномъ пастбищѣ*, а обязываютъ лишь, въ разрѣшеніе возникшихъ споровъ, или возстановлять въ натурѣ причиненное стѣсненіе, или опредѣлять вознагражденіе потерпѣвшей сторонѣ, основывая такія рѣшенія на изслѣдованіи о пользованіи, существовавшемъ во время изданія Указовъ и укрѣпленномъ за крестьянами по табели или данной (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1890 г., № 10132).

651. *Обжалованіе* постановленія Губернскаго Присутствія о сервитутныхъ правонарушеніяхъ, какъ постановленнаго лишь для извѣстнаго періода сервитутнаго пользованія, *не можетъ останавливать разрѣшенія исковъ, возникающихъ изъ сервитутныхъ нарушеній во всѣ слѣдующіе періоды пользованія сервитутомъ* (Ук. 2 Деп. 27 Марта 1892 г., № 4063).

652. На точномъ основаніи правилъ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, получивъ жалобу на нарушеніе сервитутныхъ правъ крестьянъ, опредѣленныхъ записью въ ликвидаціонныхъ табеляхъ, обязаны съ точностью опредѣлить сущность и размѣръ нарушеннаго права и постановить рѣшеніе по существу возникшаго спора, *ограничиваясь тѣмъ сервитутнымъ періодомъ, въ теченіе котораго возникло спорное дѣло*. Такія рѣшенія, обусловливаемыя данными обстоятельствами и положеніемъ дѣла во время возникновенія спора, имѣютъ характеръ лишь временный, а потому крестьянскія учрежденія *не могутъ вносить въ нихъ никакихъ распоряженій или разъясненій*, имѣющихъ цѣлью установленіе обязательныхъ условій пользованія сервитутомъ *на будущее время* (Ук. 2 Деп. 28 Іюля 1899 г., № 3014).

653. При разсмотрѣніи жалобъ на рѣшенія Коммисаровъ по дѣламъ о стѣсненіи или превышеніи сервитутныхъ правъ, *Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе,* признавая рѣшеніе Коммисара неправильнымъ, *не можетъ ограничиваться отмѣною онаго, а обязано въ разрѣшеніе возникшаго спора постановить новое опредѣленіе,* по выясненіи обстоятельствъ дѣла установленнымъ порядкомъ (Рѣш. 2 Деп. 15 Ноября 1885 г., № 5160).

См. отдѣлъ: „*Губернское Присутствіе*".

654. *Если Коммисаръ отказалъ* крестьянамъ въ искѣ о вознагражденіи за стѣсненіе владѣльцемъ ихъ сервитутныхъ правъ, признавъ его по существу неосновательнымъ, то очевидно, что *онъ не можетъ быть обязываемъ Губернскимъ Присутствіемъ къ опредѣленію размѣра и стоимости непризнаннаго имъ ущерба,* въ случаѣ же признанія послѣднимъ жалобы крестьянъ, подлежащей удовлетворенію, такая обязанность опредѣлить размѣръ ущерба лежитъ на самомъ Губернскомъ Присутствіи, съ принятіемъ при этомъ, въ случаѣ надобности, мѣръ, указанныхъ въ 21 и 36 статьяхъ упомянутыхъ выше правилъ (Ук. 2 Деп. 14 Октября 1898 г., № 4744).

XII. Сервитуты греко-уніатскаго (нынѣ православнаго) духовенства.

655. Изъ прямого смысла 11 ст. Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ и 5 п. 214 ст. Уст. Земск. Кредитн. Общества (XII разд. XI т., ч. 2, Св. Зак., изд. 1893 г.) вытекаетъ, что признанныя крестьянскими учрежденіями за крестьянами сервитуты подлежатъ безусловному осуществленію противъ всякаго владѣльца имѣнія, т. е. и противъ третьихъ пріобрѣтателей имѣнія, купившихъ таковое при отсутствіи въ ипотечномъ указателѣ отмѣтки о существованіи обременяющихъ оное сервитутовъ. Въ виду сего и такъ какъ по силѣ прим. 2 къ ст. 14 закона 18 Іюня 1866 г. разборъ и разрѣшеніе дѣлъ о принадлежащихъ духовенству сервитутахъ должны быть производимы примѣнительно къ порядку, установленному для разрѣшенія дѣлъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, то *правило о безусловной силѣ крестьянскихъ сервитутовъ, независимо отъ того, записаны ли они въ ипотечныя книги или не записаны, должно быть распространяемо и на сервитуты, принадлежащіе духовенству* (Ук. 2 Деп. 29 Сентября 1906 г., № 5547)—*).

---

*) Вопросъ: *примѣняется ли къ сервитутамъ греко-уніатскаго (нынѣ православнаго) духовенства* вытекающее изъ смысла ст. 11 и 12 Выс. Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. *положеніе о безусловной силѣ крестьянскихъ сервитутовъ* въ томъ смыслѣ, что признанные крестьянскими учрежденіями за крестьянами сервитуты подлежатъ безусловному осуществленію противъ всякаго владѣльца имѣнія, т. е. и противъ третьихъ пріобрѣтателей имѣнія, пріобрѣвшихъ таковое при отсутствіи въ ипотечномъ указателѣ отмѣтки о существованіи обременяющихъ оное крестьянскихъ сервитутовъ — разрѣшенъ Прав. Сенатомъ отрицательно (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1900 г., № 112).

656. *Незаписанные въ ипотечныя книги сервитуты православнаго духовенства* бывшей Холмско-Варшавской епархіи обязательны для новыхъ владѣльцевъ, обремененныхъ сервитутами имѣній (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 19 Декабря 1905 г., № 32).

657. Согласно Высочайше утвержденному 4 Іюня 1908 г. положенію Перваго Департамента Государственнаго Совѣта по дѣлу свящ. Корытко, изложенному въ указѣ 1 Общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 18 Ноября 1908 г., № 5285, *всѣ вообще дѣла о сервитутахъ православнаго духовенства не подвѣдомственны учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ* и подлежатъ разрѣшенію судебныхъ установленій (Ук. 2 Деп. 4 Сентября 1909 г., № 5978)—*).

658. Послѣдовавшее въ Высочайше утвержденномъ 26 Декабря 1905 г. мнѣніи Гос. Совѣта по дѣлу объ опредѣленіи правъ настоятеля Роговскаго православнаго прихода на лѣсные сервитуты въ имѣніи „Рѣпки" разъясненіе, *согласно которому дѣла о нарушеніи и превышеніи правъ на сервитуты бывшаго греко-уніатскаго духовенства подвѣдомственны не крестьянскимъ, а судебнымъ установленіямъ, должно распространяться также на дѣла о признаніи за греко-уніатскимъ духовенствомъ самаго права на сервитуты*, равнымъ образомъ подлежащія вѣдѣнію судебныхъ, а не крестьянскихъ учрежденій (Выс. утвержденное 4 Іюня 1908 г. Положеніе 1 Деп. Гос.

---

*) *Разъясненія Прав. Сената, послѣдовавшія еще до указа 1 Общ. Собр. Прав. Сената отъ 18 Ноября 1908 г., № 5285:*

1) Ходатайство *о возстановленіи или замѣнѣ правъ* бывшаго греко-уніатскаго, а нынѣ православнаго *духовенства на сервитуты*, утраченные имъ по винѣ владѣльца, подлежитъ изслѣдованію и *разсмотрѣнію крестьянскихъ учрежденій*, такъ какъ во 2 приложеніи къ 14 ст. закона 18/30 Іюня 1866 г. указано, что разборъ и разрѣшеніе дѣлъ о принадлежащихъ греко-уніатскому духовенству сервитутныхъ правахъ лежитъ на Коммисарахъ и Коммисіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, примѣняясь къ порядку, установленному по дѣламъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, причемъ, въ случаѣ невозможности возстановить сервитутъ безъ разстройства владѣльческаго хозяйства, или обмѣнять неправильно отмѣненный сервитутъ, такія дѣла представляются Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіями на разрѣшеніе Учредительнаго Комитета (нынѣ состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствія по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго) (Ук. 2 Деп. 13 Сентября 1899 г., № 4087).

2) Согласно 2 примѣчанію къ ст. 14 Высочайшаго Указа 18—30 Іюня 1866 г., объ устройствѣ бѣлаго греко-уніатскаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ, мѣстные Коммисары и Коммиссіи по крестьянскимъ дѣламъ *должны были, не только въ разборѣ дѣлъ о принадлежащихъ греко-уніатскому духовенству сервитутахъ, но и въ разрѣшеніи ихъ примѣняться къ тому порядку, который установленъ былъ по дѣламъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ* по 34 ст. правилъ, приложенныхъ къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., Губернская по крестьянскимъ дѣламъ Коммисія, въ отношеніи вызова къ разбору дѣлъ и самаго порядка разбора должна была руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для дѣйствій Коммисаровъ; послѣдніе-же обязаны о времени разбора дѣлъ заранѣе увѣдомлять, какъ спорящія стороны, такъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ (Ук. 2 Деп. 6 Апрѣля 1906 г., № 2906).

Совѣта, изложенное въ указѣ 1 Общ. Собр. Прав. Сената 18 Ноября 1908 г., № 5285)—*).

X. Пастбища.

1) Порядокъ пользованія крестьянъ пастбищами.

659. *Сельское общество не можетъ лишать усадебниковъ права пользованія общественнымъ пастбищемъ* подъ предлогомъ непроживанія ихъ въ селеніи, если крестьяне проживаютъ въ сосѣднемъ селеніи и нуждаются въ пастбищѣ (Ук. 2 Деп. 27 Апрѣля 1912 г., № 4416).

660. *Сельскимъ сходамъ не предоставлено право устранять отъ пользованія общественнымъ пастбищемъ усадебниковъ, вопреки записи въ табели,* и подобные приговоры, какъ постановленные съ превышеніемъ власти, подлежатъ отмѣнѣ, согласно ст. 200 и 202 Учр. упр. губ. Царства Польскаго (т. II Св. Зак. по Прод. 1906 г.), независимо отъ того, обжалованы ли они въ срокъ или нѣтъ (Ук. 2 Деп. 27 Апрѣля 1912 г., № 4416).

661. *Если общество крестьянъ дозволило нѣкоторымъ своимъ односельцамъ въ разное время строиться на общественномъ пастбищѣ* и долго допускало ихъ пользоваться такимъ образомъ частью пастбищной земли, то требованіе общества о снесеніи принадлежащихъ имъ усадьбъ не подлежитъ удовлетворенію и общество можетъ лишь зачесть застроенныя мѣста въ слѣдующую владѣльцамъ ихъ долю, въ случаѣ раздѣла общаго пастбища (Ук. 2 Деп. 20 Декабря 1891 г. № 9697).

---

*) *Разъясненія Прав. Сената, послѣдовавшія еще до указа 1 Общаго Собр. Прав. Сената отъ 18 Ноября 1908 г., № 5285:*

1) На основаніи 2 примѣчанія къ 14 ст. Указа, отъ 18 Іюля 1866 г., на крестьянскія учрежденія возложены разборъ и разрѣшеніе споровъ о принадлежащихъ духовенству сервитутахъ, примѣнительно къ порядку, установленному по дѣламъ о сервитутахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, а, по силѣ 6 п. 1302 ст. Пост. Учр. Ком., дѣла по спорамъ о сервитутахъ разсматриваются крестьянскими учрежденіями, которыя и постановляютъ рѣшенія „съ точнымъ опредѣленіемъ размѣровъ сервитутовъ". Изъ этого ясно, что *возникающіе между владѣльцами имѣній и настоятелями б. грекоуніатскихъ приходовъ споры о размѣрѣ сервитутовъ подлежатъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій* на основаніи 1302 ст. Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1906 г., № 1487).

2) При опредѣленіи сервитутныхъ правъ приходовъ *на обязанности крестьянскихъ учрежденій* лежитъ *выясненіе лишь вида и размѣра,* признаннаго въ пользу прихода сервитута согласно съ фактомъ пользованія таковымъ во время изданія Высочайшаго Указа 18 Іюня 1866 г., но къ обязанностямъ крестьянскихъ учрежденій вовсе не относится опредѣленіе размѣра, въ какомъ каждая изъ частей раздѣлившагося послѣ изданія означеннаго выше Указа имѣнія обязана удовлетворять сервитутомъ настоятеля прихода (Ук. 2 Деп. 27 Мая 1897 г., № 2999).

662. Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе не въ правѣ понижать своей властью установленной *таксы на пастьбу крестьянскаго скота въ казенныхъ лѣсахъ* (Ук. 2 Деп. 16 Сентября 1909 г., № 6074).

2) Подвѣдомственность споровъ, касающихся пользованія крестьянъ пастбищами.

663. *Споры о пользованіи общими владѣльцевъ и крестьянъ пастбищами подлежатъ разрѣшенію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ* (Рѣш. Прав. Сената 24 Января 1884 г., № 348).

664. Споры, возникающіе между отдѣльными селеніями, *о размѣрѣ участія въ пользованіи общественными пастбищами*, предоставленными по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ въ общую нѣсколькихъ селеній собственность, *подлежатъ вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ* (Рѣш. 2 Деп. 11 Февраля 1886 г., № 598).

665. Законъ 29 Декабря 1875 года, подводя подъ категорію общихъ пастбищъ выгоны, служащіе исключительно для пастьбы скота, вовсе не предоставляетъ крестьянамъ ни большихъ правъ противъ принадлежавшихъ имъ во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., ни новыхъ условій пользованія упомянутыми участками земли и потому *общія пастбища* не относятся къ числу земель, поступившихъ по Указу 1864 года въ собственность крестьянъ и укрѣпленныхъ за ними по ликвидаціоннымъ табелямъ, *а остаются попрежнему въ собственности владѣльцевъ имѣній*, представляя собою урочища, обремененныя пастбищнымъ сервитутомъ въ пользу крестьянъ (Ук. 2 Деп. 14 Октября 1898 г., № 4771).

666. Согласно рѣшенію Правительствующаго Сената 20 Сентября 1885 года, № 4186, опредѣленіе пространства и границъ общаго крестьянъ и двора пастбища *подлежитъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій на основаніи 592 ст. Пост. Учр. Ком.*, поэтому неправильно, вопреки приведенному разъясненію Сената, разрѣшеніе подобнаго рода дѣлъ въ порядкѣ 2966 ст. Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 7 Октября и 5 Декабря 1908 г., №№ 4432 и 5672).

667. При опредѣленіи границъ общихъ владѣльцевъ съ крестьянами пастбищъ, прилегающихъ къ владѣніямъ постороннихъ лицъ, учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ *не могутъ опредѣлять и укрѣплять межевыми знаками границы общаго пастбища въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пастбища граничатъ съ сосѣднимъ владѣніемъ, если о сей послѣдней границѣ возникаетъ съ сосѣднимъ владѣльцемъ споръ*, впредь до разрѣшенія сего спора подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ (Рѣш. 2 Деп. 4 Октября 1885 г., № 4438).

668. При возникновеніи споровъ о пользованіи общими владѣльца и крестьянъ пастбищами, крестьянскія учрежденія обязаны ру-

ководствоваться тѣми правилами, которыя установлены дѣйствующими законоположеніями для пользованія сервитутами, принадлежащими крестьянамъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ, а именно: статьею 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшимъ повелѣніемъ 4 Мая 1876 г., такъ какъ законъ 29 Декабря 1875 г., подводя подъ категорію общихъ пастбищъ выгоны, обремененные пастбищнымъ сервитутомъ крестьянъ, не предоставляетъ крестьянамъ ни большихъ правъ противъ принадлежавшихъ имъ во время изданія Указовъ и укрѣпленныхъ за ними по ликвидаціоннымъ табелямъ и даннымъ, ни новыхъ условій пользованія этимъ правомъ, а установляетъ лишь правила для раздѣла такихъ выгоновъ, какъ общихъ владѣльца и крестьянъ пастбищъ. Вслѣдствіе сего, *рѣшенія крестьянскихъ учрежденій, постановленныя по упомянутымъ выше спорамъ, могутъ касаться лишь того періода пользованія, въ теченіе котораго возникло дѣло,* и заключать въ себѣ только опредѣленіе, или о возстановленіи нарушеннаго права, если таковое можетъ быть возстановлено безъ убытка для противной стороны, или же о денежномъ вознагражденіи истцовъ за причиненный имъ убытокъ, если требованіе о томъ было ими заявлено при возникновеніи самаго спора (Ук. 2 Деп. 13 Декабря 1890 г., № 11447).

669. Со времени изданія закона 29 Декабря 1875 г. крестьяне не пріобрѣли ни права общей собственности на общія двора и крестьянъ пастбища, ни права владѣнія этими земельными участками, а сохранили за собою лишь то право, которое имъ принадлежало и до изданія сего закона, т. е. право пользованія выгонами для пастьбы на нихъ скота совмѣстно со скотомъ владѣльца имѣнія, вслѣдствіе чего, въ *дѣлахъ о стѣсненіи въ правѣ пользованія такими выгонами примѣняются правила Высочайшаго повелѣнія 21 Мая 1876 г.,* почему рѣшеніе крестьянскихъ учрежденій о сносѣ построекъ, возведенныхъ владѣльцемъ имѣнія на общемъ его съ крестьянами пастбищѣ, не выходитъ за предѣлы власти, предоставленной закономъ этимъ учрежденіямъ (Ук. 2 Деп. 15 Сентября 1888 г., № 4742).

670. Если общественное пастбище предоставлено крестьянамъ по ликвидаціонной табели на основаніи признаннаго за ними на это пастбище права *по престаціонной табели,* то при этомъ условіи главнымъ основаніемъ для разрѣшенія вопроса о томъ, что слѣдуетъ считать общественнымъ пастбищемъ, должно служить прежде всего *изслѣдованіе о томъ, какія земли, какъ пастбища, находились въ пользованіи крестьянъ на основаніи престаціонной табели до изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.* (Ук. 2 Деп. 19 Сентября 1890 г., № 6529).

671. Если *часть крестьянской усадьбы, по праву владѣнія которою владѣльцемъ ея возбуждено ходатайство о признаніи за нимъ права на соотвѣтствующую часть общаго пастбища, пріобрѣтена имъ по нотаріальному акту купли-продажи,* то права этого лица на участіе въ раздѣлѣ означеннаго пастбища и должны быть опредѣлены

въ зависимости отъ условій такого договора, причемъ подобное опредѣленіе объема правъ даннаго лица, какъ касающееся спора, вытекающаго изъ состоявшагося послѣ изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. договора, а не изъ записи въ ликвидаціонной табели или данной о правахъ на усадьбы, *не подлежитъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій* на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 (4) Мая 1876 г. (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1910 г., № 7149).

672. Когда *предметъ спора составляетъ размѣръ пользованія участкомъ земли, предоставленнымъ приговоромъ сельскаго схода нераздѣльно двумъ или нѣсколькимъ усадебникамъ,* то такой споръ, какъ не вытекающій изъ примѣненія Указовъ 1864 г., можетъ подлежать обсужденію Губернскаго Присутствія лишь въ отношеніи утвержденія приговора о раздѣлѣ пастбища, если бы этимъ приговоромъ имѣлся въ виду переходъ отъ общественнаго пользованія пастбищемъ къ подворному владѣнію (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1902 г., № 816).

673. *Споръ общества крестьянъ съ отдѣльными членами его о захватѣ послѣдними и присоединеніи къ своимъ усадьбамъ участковъ земли, входившихъ прежде въ составъ общественнаго пастбища,* указаннаго въ ликвидаціонной табели на данное селеніе, какъ вытекающій изъ ликвидаціонной табели и составляющій споръ о пространствѣ и границахъ общественнаго пастбища крестьянъ, подлежитъ разрѣшенію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, а не судебныхъ установленій (Ук. 2 Деп. 25 Іюня 1890 г., № 5267).

674. *Если завладѣніе однимъ усадебникомъ общественнымъ прогономъ нарушаетъ интересы другого усадебника* (лишая его возможности пользоваться общественнымъ пастбищемъ), то *этотъ послѣдній имѣетъ право предъявить къ первому искъ* о захватѣ прогона, безъ уполномочія на то сельскаго общества (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1903 г., № 3072).

3) Раздѣлъ общихъ двора и крестьянъ пастбищъ (Правила 29 Декабря 1875 г.)—*).

а) Общія положенія.

675. Если по ликвидаціоннымъ табелямъ на селенія, пастбище не записано въ числѣ общественныхъ крестьянскихъ земель, а крестьянамъ предоставлено лишь право пастьбы на немъ своего скота, то таковая запись, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 23 Сентября 1871 г.,

*) *Правила 29 Декабря 1875 г.: II. „О раздѣлѣ общихъ пастбищъ“* (Собр. Узак. 1876 г., № 14, ст. 176). [redacted]

Ст. 19. Подъ общими двора и крестьянъ пастбищами (т. е. выгонами, назначенными исключительно для пастьбы скота) слѣдуетъ разумѣть какъ тѣ пастбища, которыя записаны подъ названіемъ общихъ въ ликвид. табеляхъ и данныхъ, такъ равно и тѣ дворскіе выгоны, на которыхъ по симъ табелямъ и даннымъ назначенъ лишь пастбищный въ пользу крестьянъ сервитутъ.

измѣненію подлежать не можетъ; на основаніи же § 19 правилъ 29 Декабря 1875 г. *всѣ тѣ выгоны, на которыхъ по ликвидаціоннымъ табелямъ назначенъ лишь пастбищный въ пользу крестьянъ сервитутъ, составляютъ общія двора и крестьянъ пастбища* (Ук. 2 Деп. 4 Октября 1890 г., № 7487).

Ст. 20. Если общее пастбище прилегаетъ къ землямъ и крестьянъ и владѣльца имѣнія, то право требовать обязательнаго раздѣла пастбища предоставляется какъ той, такъ и другой сторонѣ; если же общее пастбище окружено землями, одной сторонѣ принадлежащими, то этой только сторонѣ предоставляется требовать обязательнаго раздѣла пастбища.

Ст. 21. Общія пастбища дѣлятся между пользующимися сторонами соотвѣтственно количеству скота, которое ими выпускалось на пастбище. При семъ количество скота крестьянскаго принимается то, которое обозначено въ ликвид. табели или данной; количество же скота владѣльца имѣнія, если таковое не опредѣлено рѣшеніемъ учрежденій по крест. дѣламъ, а также количество скота крестьянскаго, если послѣднее не было опредѣлено ни въ табели или данной, ни особымъ рѣшеніемъ, принимается то, которое стороны выгоняли на пастбище во время составленія проекта о раздѣлѣ онаго. Но если въ семъ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда количество скота той или другой стороны, по какой либо причинѣ, значительно и ненормально измѣнилось послѣ изданія Указовъ 19 Февраля (2 Марта) 1864 г., то сторонамъ предоставляется требовать изслѣдованія по этому предмету, дабы раздѣлъ пастбища былъ произведенъ соотвѣтственно тому количеству скота, которое стороны имѣли во время изданія вышеозначенныхъ Указовъ.

Примѣчаніе. Къ количеству скота, принадлежащаго владѣльцу имѣнія, причисляется и выгонявшійся на общее пастбище скотъ усадьбъ, неподходившихъ подъ дѣйствіе Указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г., объ устр. крестьянъ, по силѣ ст. 10 сего Указа.

Ст. 22. Причитающіяся сторонамъ, на основаніи предыдущей статьи, части общаго пастбища уменьшаются или увеличиваются сообразно качеству почвы въ той и другой части пастбища на основаніи классификаціи, упомянутой въ ст. 11, а также сообразно тому, въ теченіи всего ли пастбищнаго времени въ году стороны выгоняли на означенное пастбище свой скотъ или въ теченіи только части сего времени, напр.: половины или четвертой части онаго, и одинаково ли долго пользовались пастбищемъ обѣ стороны или неодинаково; при семъ принимаются во вниманіе: обиліе корма на пастбищѣ въ то время года, когда та или другая изъ сторонъ пользовалась пастьбою, а равно условія, объясненныя въ ст. 12 сихъ правилъ.

Ст. 23. Если бы при раздѣлѣ общаго пастбища, соразмѣрно числу выгонявшагося на оное какъ помѣщичьяго, такъ и крестьянскаго скота, причиталось изъ общаго пастбища на каждую штуку крупнаго скота болѣе трехъ морговъ, то въ исключительную собственность крестьянъ слѣдуетъ отводить по три морга пастбища на каждую штуку крупнаго, или на соотвѣтствующее число мелкаго скота; остающееся же за тѣмъ пространство составитъ исключительную собственность владѣльца имѣнія.

Ст. 24. При раздѣлѣ общаго пастбища, причитающаяся крестьянамъ часть онаго опредѣляется не для каждой усадьбы отдѣльно, а вмѣстѣ для всѣхъ усадьбъ, пользовавшихся пастбищемъ. Отъ общества или отъ части онаго, коимъ отведенъ участокъ изъ общаго пастбища, зависитъ, согл. п. *б* ст. 104 Указа объ устр. сельскихъ гминъ, распоряженіе симъ участкомъ; но каждый усадебникъ сохраняетъ право на такую долю въ пользованіи онымъ, какая соотвѣтствуетъ размѣру пользованія, опредѣленному для сей усадьбы по ликвид. табели или данной.

676. *Лѣсные участки*, хотя бы въ нихъ и производилась постоянная пастьба скота, *не могутъ быть признаваемы общими двора и крестьянъ пастбищами*, наравнѣ съ дворскими выгонами, на которыхъ назначенъ пастбищный, въ пользу крестьянъ, сервитутъ—*). (Рѣш. 2 Деп. 26 Ноября 1887 г., № 4804).

677. Владѣлецъ не имѣетъ права воспрещать крестьянамъ пасти скотъ внѣ указаннаго имъ пространства общаго его съ крестьянами пастбища, такъ какъ, согласно закону 29 Декабря 1875 г., *общія пастбища въ цѣломъ своемъ составѣ служатъ постоянно и спеціально для пастьбы скота* (Ук. 2 Деп. 5 Ноября 1906 г., № 7661).

678. *Владѣльцу имѣнія не предоставлено по закону права измѣнять, по своему усмотрѣнію, пространство и границы общаго пастбища*, а если онъ желаетъ оставить какую-либо его часть въ своемъ непосредственномъ распоряженіи, то можетъ достигнуть этого только путемъ, указаннымъ въ законѣ, т. е. посредствомъ ходатайства о раздѣлѣ общаго пастбища порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ 29 Декабря 1875 г. (Ук. 2 Деп. 14 Октября 1898 г., № 4744).

679. *Право пастьбы скота на общемъ пастбищѣ*, какъ заключающее въ себѣ въ сущности право сельскаго общества на часть такого пастбища, *можетъ быть предметомъ добровольной сдѣлки только со всѣмъ сельскимъ обществомъ;* при отсутствіи же таковой сдѣлки, въ установленномъ порядкѣ утвержденной, общее пастбище можетъ подлежать раздѣлу по правиламъ Высочайше утвержденнаго 29 Декабря 1875 г. Положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго не иначе, какъ между всѣми усадебниками, состоящими членами сельскаго общества (Ук. 2 Деп. 30 Ноября 1895 г., № 7706).

680. При раздѣлѣ общаго двора и крестьянъ пастбища, *причитающаяся крестьянамъ часть онаго опредѣляется для всѣхъ тѣхъ усадьбъ, коимъ сервитутныя права на это пастбище предоставлены ликвидаціонною табелью;* посему, неуказаніе въ проектѣ

---

*) *а) Рѣш. б. Врем. Комм. 5 Мая 1878 г., № 133—по жалобѣ влад. имѣнія Подуле.*

Лѣсные участки, обремененные пастбищнымъ сервитутомъ въ пользу крестьянъ, хотя бы симъ послѣднимъ и не было предоставлено на этихъ участкахъ правъ на другіе виды сервитута, не могутъ быть признаваемы дворскими выгонами, подлежащими обязательному раздѣлу на основаніи ст. 19 правилъ 29 Дек. 1875 г.

б) Рѣш. б. Врем. Комм. 20 Февраля 1876 г., № 90—по жалобѣ крест. с. Ровы.

Урочища, обремененныя по ликвид. табелямъ пастбищнымъ сервитутомъ, хотя и названныя въ ликвид. табеляхъ лѣсными, должны признаваться общими крестьянъ съ владѣльцами пастбищами, если лѣсъ былъ сведенъ съ нихъ до изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г. и съ тѣхъ поръ не возобновлялся, а самыя урочища со времени сведенія лѣса исключительно служили выгономъ для дворскаго и крестьянскаго скота.

раздѣла общаго двора и крестьянъ пастбища—въ качествѣ владѣльцевъ предположеннаго къ выдѣлу участка—такихъ усадебниковъ, коимъ на основаніи ликвидаціонной табели принадлежатъ сервитутныя права на то пастбище, или внесеніе въ него такихъ усадебниковъ, коимъ сервитутныя права на общее двора и крестьянъ пастбище не принадлежатъ, должно, по силѣ ст. ст. 19 и 24 Высочайшаго повелѣнія 29 Декабря 1875 г., имѣть послѣдствіемъ отказъ крестьянскихъ учрежденій въ утвержденіи такого проекта раздѣла общаго пастбища (Ук. 2 Деп. 31 Марта 1911 г., № 2816).

681. *Въ случаѣ записи въ ликвидаціонныхъ табеляхъ пастбища общимъ крестьянъ двухъ селеній и владѣльца имѣнія,* выдѣлъ части пастбища въ собственность одного изъ сихъ селеній можетъ послѣдовать не иначе, какъ *по добровольному на то согласію всѣхъ соучастниковъ въ пользованіи пастбищемъ* (Ук. 2 Деп. 19 Сентября 1890 г., № 6531).

682. При раздѣлѣ общаго для владѣльца и крестьянъ нѣсколькихъ селеній пастбища, только часть владѣльца—съ одной стороны и всѣхъ селеній—съ другой устанавливается по правиламъ 29 Декабря 1875 г., *распредѣленіе же этой послѣдней части между селеніями подчиняется правиламъ 30 Мая 1894 г.* (Ук. 2 Деп. 22 Января 1912 г., № 556).

683. Если на точномъ основаніи ликвидаціонныхъ табелей на нѣсколько селеній крестьяне каждаго изъ этихъ селеній пріобрѣли право на опредѣленную и точно указанную въ ликвидаціонныхъ табеляхъ часть общаго пастбища, то *каждое изъ этихъ селеній можетъ,* при желаніи, *извлекать наибольшія выгоды изъ принадлежащей ему части означеннаго урочища,* требовать введенія въ этомъ отношеніи ликвидаціонной табели въ дѣйствіе, т. е. выдѣла принадлежащей ему по табели, на правѣ собственности, части общаго пастбища въ отдѣльное владѣніе: такое требованіе не противорѣчитъ § 42 утвержденной Учр. Ком. инструкціи составителямъ ликвидаціонныхъ табелей, такъ какъ въ ней вовсе не имѣется указанія на то, чтобы общее пастбище, несмотря на раздѣльную запись его частями въ двухъ или нѣсколькихъ ликвидаціонныхъ табеляхъ, оставлялось навсегда въ общемъ владѣніи крестьянъ нѣсколькихъ селеній и чтобы раздѣлъ между ними такого урочища могъ послѣдовать не иначе, какъ по добровольному ихъ на то согласію (Ук. 2 Деп. 8 Января 1891 г., № 29).

684. *Невнесеніе общаго пастбища въ имѣющуюся у крестьянъ копію табели даетъ лишь поводъ возбудить ходатайство о внесеніи таковой записи,* но не служитъ доказательствомъ исключительной принадлежности пастбища крестьянамъ, вопреки вошедшимъ въ законную силу рѣшеніямъ (Ук. 2 Деп. 29 Апрѣля 1911 г., № 3238).

685. *При раздѣлѣ общихъ пастбищъ между владѣльцемъ и крестьянами нѣсколькихъ селеній,* каждому изъ сихъ послѣднихъ долженъ быть отведенъ особый участокъ, соотвѣтственно количеству скота, которое имъ выпускалось на пастбище (Ук. 2 Деп. 10 Іюля 1884 г., № 90).

686. Количество скота, выпускаемаго на общія владѣльцевъ и крестьянъ пастбища, подлежитъ опредѣленію порядкомъ, установленнымъ 21 ст. Высочайше утв. 29 Декабря 1875 г. правилъ, *лишь по требованію той изъ пользующихся пастбищемъ сторонъ, которой принадлежитъ, по закону, право требовать его раздѣла* (Рѣш. Прав. Сената 10 Декабря 1882 г., № 807).

687. На точномъ основаніи правилъ 29 Декабря 1875 г., для раздѣла общихъ двора и крестьянъ пастбищъ *количество дворскаго скота принимается то, которое дворъ выгонялъ во время составленія проекта раздѣла,* и лишь если число дворскаго скота значительно измѣнилось со времени изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., производится, согласно требованію сторонъ, изслѣдованіе о пользованіи 1864 г., которое и должно служить основаніемъ раздѣла (Ук. 2 Деп. 15 Мая 1912 г., № 5297).

688. Согласно точному смыслу ст. 21 Высочайше утв. 29 Декабря 1875 г. правилъ, при раздѣлѣ общихъ пастбищъ количество владѣльческаго скота, если таковое не опредѣлено рѣшеніемъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, принимается то, которое выгонялось на пастбище во время составленія проекта о раздѣлѣ онаго и лишь *въ томъ случаѣ, когда означенное количество скота значительно и ненормально измѣнилось послѣ изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., таковое, по требованію сторонъ, опредѣляется по времени изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г.* (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4104).

689. Точный смыслъ § 21 правилъ 29 Декабря 1875 г., въ коемъ указано, что количество скота владѣльца имѣнія, если таковое не опредѣлено рѣшеніемъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, принимается то, которое стороны выгоняли на пастбище во время составленія проекта раздѣла, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что *законъ допускаетъ точное опредѣленіе числа и рода скота, выгоняемаго на общія пастбища, не только при раздѣлѣ пастбищъ, но и въ случаѣ возникновенія споровъ о размѣрѣ пользованія таковымъ пастбищемъ* (Ук. 2 Деп. 10 Февраля 1893 г., № 1277 и 11 Іюня 1896 г., № 3843).

690. Признаніе общими двора съ крестьянами пастбищами участковъ, на коихъ произрастаютъ деревья, *не даетъ крестьянамъ права пользованія этими деревьями, если оно имъ по ликвидаціонной табели не предоставлено,* впредь до раздѣла пастбища установлен-

нымъ по закону порядкомъ (Рѣш. 2 Деп. 20 Сентября 1885 г., № 4186).

691. Если участокъ пастбища, выдѣленный крестьянамъ изъ общаго съ владѣльцемъ имѣнія пастбища, поступилъ *въ общественную ихъ собственность*, то, на точномъ основаніи 24 ст. правилъ 29 Декабря 1875 г. и п. *б* ст. 104 Высочайшаго Указа объ устройствѣ крестьянъ, *общество имѣетъ несомнѣнное право воспретить*, на основаніи, въ законномъ порядкѣ постановленнаго, приговора, своимъ односельцамъ *пастьбу на этомъ участкѣ свиней* (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1894 г., № 7384).

б) Порядокъ производства раздѣла общихъ пастбищъ.

692. Какъ явствуетъ изъ точнаго смысла Высочайшаго повелѣнія 29 Декабря 1875 г., предоставленіе ст. 28 крестьянамъ, желающимъ обязательнаго раздѣла общихъ съ дворомъ и другими селеніями пастбищъ, права ограничиться подачей Коммисару лишь „краткаго письменнаго о томъ заявленія въ формѣ приговора" и возложеніе ст. 29 на Коммисара обязанности составленія подробнаго проекта, вслѣдствіе сдѣланнаго крестьянами заявленія—отнюдь не устанавливаютъ для производства раздѣла по ходатайству крестьянъ какого либо особаго порядка обсужденія и утвержденія раздѣла общихъ пастбищъ по представленнымъ владѣльцами имѣнія проектамъ; напротивъ, какъ видно изъ содержанія ст. ст. 36—38, подробной повѣркѣ на мѣстѣ и, затѣмъ, утвержденію или отклоненію, согласно предусмотрѣннымъ въ этихъ статьяхъ требованіямъ, подлежатъ проекты раздѣла, какъ тѣ, кои исходятъ отъ владѣльца имѣнія, такъ и тѣ, кои исходятъ отъ крестьянъ. Вслѣдствіе сего, опредѣляемая буквальнымъ смысломъ ст. 36—38 необходимость полнаго согласія предъявившей проектъ стороны на какія бы то ни было въ немъ измѣненія, а, слѣдовательно, на всѣ его части,—съ несомнѣнностью указываетъ, что *исходящій отъ крестьянъ проектъ раздѣла, хотя бы составленный по ихъ заявленію Коммисаромъ, можетъ быть утвержденъ крестьянскими учрежденіями съ соблюденіемъ предписанныхъ въ Выс. пов. 29 Дек. 1875 г. правилъ, при наличности, прежде всего, полнаго согласія ихъ на всѣ части проекта, выраженнаго посредствомъ его подписанія*, послѣ каковаго только составленный Коммисаромъ, по заявленію крестьянъ, проектъ раздѣла общихъ пастбищъ получаетъ значеніе предусмотрѣннаго въ ст. 36—*) „предъявленнаго крестья-

*) *Правила 29 Декабря 1875 г. „О раздѣлѣ общихъ пастбищъ"* (Собр. узак. 1876 г., № 14, ст. 176).

Ст. 36. Если послѣ подробной повѣрки на мѣстѣ проекта, предъявленнаго владѣльцемъ имѣнія или крестьянами, предположенный въ оныхъ отводъ къ однимъ мѣстамъ или обмѣнъ земель, или раздѣлъ общаго пастбища будетъ признанъ неудобнымъ, возраженіе нѣкоторыхъ крестьянъ противъ требуемаго большинствомъ сельскаго общества разверстанія (ст. 3) окажется уважительнымъ и т. п., то Коммисаръ объясняетъ сторонѣ, подавшей проектъ, въ чемъ подлежитъ измѣнить ея предположенія и требо-

нами“ проекта, подлежащаго обсужденію крестьянскихъ учрежденій въ инстанціонномъ порядкѣ (Ук. 2 Деп. 17 Апрѣля 1912 г., № 3983).

693. Классификація подлежащихъ раздѣлу, по правиламъ 29 Декабря 1875 года, земель должна предшествовать утвержденію представленнаго проекта раздѣла и таковая должна имѣться въ виду Губернскаго Присутствія при разсмотрѣніи имъ проектированнаго раздѣла, поэтому, *утвержденіе Губернскимъ Присутствіемъ представленнаго проекта съ порученіемъ Коммисару произвести классификацію является нарушеніемъ вышеуказанныхъ правилъ* (Ук. 2 Деп. 20 Апрѣля 1900 г., № 2540).

694. Протоколы Коммисара могутъ въ тѣхъ только случаяхъ замѣнять добровольныя сдѣлки, когда послѣднія фактически приведены сторонами въ исполненіе безъ вѣдома крестьянскихъ учрежденій, но не оформлены лишь въ установленномъ порядкѣ; поэтому, *если о раздѣлѣ общаго пастбища никакой добровольной сдѣлки между сторонами заключено не было, то Коммисару надлежитъ предложить сторонамъ, въ виду согласія ихъ на раздѣлъ пастбища, заключить о томъ добровольную сдѣлку*, но ни въ какомъ случаѣ Коммисаръ не имѣетъ права утверждать составленный имъ по сему предмету протоколъ, такъ какъ утвержденію Коммисара въ 1-й инстанціи подлежатъ лишь проекты обязательнаго раздѣла общихъ пастбищъ (Ук. 2 Деп. 18 Іюня 1906 г., № 4796).

695. При разсмотрѣніи проектовъ обязательнаго обмѣна земель и раздѣла общихъ пастбищъ, въ случаѣ признанія проектовъ подлежащими утвержденію съ измѣненіемъ ихъ, въ чемъ слѣдуетъ, Губернское Присутствіе *обязано, предварительно постановленія рѣшенія объ оставленіи проектовъ безъ утвержденія, предложить подавшей проектъ сторонѣ сдѣлать въ немъ надлежащія измѣненія и исправленія*, согласно указаніямъ Губернскаго Присутствія (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1884 г., № 75).

696. Согласно 37 ст. правилъ 29 Декабря 1875 г.—*), въ случаѣ, если крестьянскія учрежденія признаютъ, что представленный

ванія для того, чтобы препятствія къ принятію оныхъ были устранены. При несогласіи сей стороны на предположенныя Коммисаромъ измѣненія, а также если, по мѣстнымъ условіямъ, устраненіе встрѣченныхъ къ принятію проекта препятствій невозможно, Коммисаръ постановляетъ рѣшеніе объ оставленіи таковаго безъ послѣдствій, въ противномъ же случаѣ, а также когда не требуется никакихъ измѣненій въ представленномъ проектѣ, Коммисаръ постановляетъ рѣшеніе объ утвержденіи онаго. На рѣшеніе Коммисара недовольная сторона можетъ принести жалобу въ Губ. по крест. дѣламъ Присутствіе въ трехмѣсячный срокъ.

*) *Правила 29 Декабря 1875 г. „О раздѣлѣ общихъ пастбищъ“* (Собр. узак. 1876 г., № 14, ст. 176).

Ст. 37. Разсмотрѣвъ жалобу въ присутствіи сторонъ и предложивъ подавшей проектъ сторонѣ, если въ этомъ представляется надобность, измѣнить проектъ, въ чемъ слѣдуетъ, Губернское Присутствіе постано-

проектъ подлежитъ измѣненію, то они обязаны отказать въ утвержденіи онаго, предложивъ подавшей проектъ сторонѣ измѣнить его; поэтому, *утвержденіе представленнаго владѣльцемъ имѣнія проекта раздѣла общихъ пастбищъ съ измѣненіемъ онаго, по заключенію Губернскаго Присутствія*, а не на основаніи вновь составленнаго и измѣненнаго владѣльцемъ имѣнія проекта, *должно быть признано незаконнымъ* (Ук. 2 Деп. 20 Апрѣля 1900 г., № 2540).

697. *Разсмотрѣніе вновь представленныхъ проектовъ* обмѣна земель и раздѣла пастбищъ должно быть произведено учрежденіями по крест. дѣламъ *въ томъ самомъ порядкѣ*, который установленъ для разсмотрѣнія представленныхъ въ первый разъ проектовъ (Рѣш. 2 Деп. 15 Марта 1885 г., № 1265).

698. На основаніи 39 ст. правилъ 29 Декабря 1875 г., постановленія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій объ утвержденіи проектовъ раздѣла общихъ пастбищъ по существу своему окончательны *и подлежатъ обжалованію Правительствующему Сенату лишь въ кассаціонномъ порядкѣ* (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 5978).

XI. Рыбныя ловли въ дворскихъ водахъ.

(Выс. Ук. 19 Февраля 1864 г., ст. 16, и Высочайшее повелѣніе 8 Февраля 1880 г.).

699. Въ разрѣшеніе 16 ст. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ 8 Февраля 1880 года—*) послѣдовало Высочайшее повелѣніе по вопросу о правахъ крестьянъ на рыбныя ловли въ водахъ, прилегающихъ къ ихъ землямъ. *Въ законѣ этомъ проведено строгое различіе между рыбной ловлей въ рѣкахъ и рыбной ловлей*

вляетъ, объ утвержденіи или объ отказѣ въ утвержденіи проекта, рѣшеніе во 2-й окончательной инстанціи, съ подробнымъ объясненіемъ основаній таковаго рѣшенія.

*) *Высочайшее повелѣніе 8 Февраля 1880 г. „О правахъ крестьянъ на рыбныя ловли въ водахъ, прилегающихъ къ ихъ землямъ“.*

1. Право на рыбныя ловли въ рѣкахъ, прилегающихъ къ землямъ, поступившимъ въ собственность крестьянъ въ губ. Царства Польскаго на осн. Высочайшаго Ук. 19 Февраля 1864 г., принадлежитъ сельскимъ обществамъ, независимо отъ того, записано ли право рыбной ловли въ ликвид. табели или не записано.

2. Если по ликвид. табели или данной за крестьянами признано право рыбной ловли въ озерѣ, то право крестьянъ на рыбную ловлю въ такомъ озерѣ принадлежитъ имъ въ видѣ и размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіями по крестьянскимъ дѣламъ.

5. Владѣльцы озеръ, въ коихъ признано право рыбной ловли въ пользу сельскихъ обществъ, не могутъ искусственными мѣрами, какъ-то: осушеніемъ озеръ, отводомъ изъ нихъ воды и т. п. стѣснять или ограничивать рыбную ловлю сельскихъ обществъ, безъ согласія на то сихъ обществъ.

въ озерахъ, прилегающихъ къ крестьянскимъ землямъ.—Статьей первой право рыбной ловли въ рѣкахъ предоставлено сельскимъ обществамъ независимо отъ того, записано ли въ ликвидаціонной табели или не записано, статьей же второй того же закона установлено, что право рыбной ловли въ озерахъ можетъ принадлежать крестьянамъ лишь при условіи записи этого права въ ликвидаціонной табели. Такимъ образомъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, ни право собственности на береговую землю, ни фактъ пользованія во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г., не могутъ служить основаніемъ для признанія права рыбной ловли въ озерѣ, если право это не установлено за крестьянами записью въ ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 20 Іюня 1894 г., № 4160).

700. На основаніи п. 2 Высочайшаго повелѣнія 8 Февраля 1880 года, право рыбной ловли въ озерахъ признается за крестьянами въ тѣхъ случаяхъ, когда объ этомъ имѣется запись въ ликвидаціонной табели, и въ видѣ и размѣрѣ, опредѣленныхъ рѣшеніями крестьянскихъ учрежденій, постановленными, согласно п. 3 того-же Высочайшаго повелѣнія, на основаніи ст. 1302 Пост. Учр. Ком., по дѣйствительному пользованію во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 года и 28 Октября 1866 года. Въ виду же того, что право береговой рыбной ловли въ подобныхъ случаяхъ всегда признается, то за неимѣніемъ въ самой записи въ ликвидаціонной табели точныхъ указаній о размѣрѣ правъ крестьянъ, учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ надлежитъ прежде всего опредѣлить, какія крестьянскія земли, прилегающія къ озеру, даютъ крестьянамъ, согласно приведенному п. 3 закона 8 Февраля 1880 года, право береговой рыбной ловли. Въ этомъ отношеніи ст. 16 Указа 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ указываетъ на то, что право рыбной ловли предоставляется крестьянамъ въ водахъ, прилегающихъ къ землямъ, которыя ими пріобрѣтаются въ силу сего Указа. Слѣдовательно, *для опредѣленія предѣловъ правъ крестьянъ на рыбную ловлю въ оспариваемыхъ ими частяхъ озера крестьянскимъ учрежденіямъ надлежитъ опредѣлить, какія земли поступили въ собственность крестьянъ на основаніи приведеннаго Указа* (Ук. 2 Деп. 7 Іюня 1894 г., № 3857).

701. *Право рыбной ловли*, установленное ликвидаціонною табелью, *не даетъ крестьянамъ права распоряжаться водами*, какъ своею собственностью, и не устраняетъ правъ собственности владѣльца имѣнія на указанныя части озера (Ук. 2 Деп. 7 Іюня 1894 г., № 3857).

702. *Правила 2966 ст. Пост. Учр. Ком. къ дѣламъ о пользованіи крестьянъ правомъ рыбной ловли не примѣняются*, такъ какъ право крестьянъ на рыбную ловлю въ водахъ, прилегающихъ къ ихъ землямъ, не составляетъ ни по Указу 19 Февр. 1864 г., ни по закону 8 Февр. 1880 г., сервитутнаго права крестьянъ (Ук. 2 Деп. 22 Ноября 1905 г., № 7145).

703. Но если по ликвидаціонной табели крестьянамъ предоставлено *право рыбной ловли въ тѣхъ мѣстахъ озеръ, гдѣ земли ихъ прилегаютъ къ этимъ озерамъ*, то такая запись вполнѣ ясно и опредѣленно указываетъ, что крестьянамъ предоставлено *лишь сервитутное право* рыбной ловли въ означенныхъ озерахъ и къ признанію, что крестьянамъ предоставлено пользоваться рыбною ловлею въ нихъ не по сервитутному, а по „береговому“ ихъ праву, не представляется никакого основанія (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2568).

704. Если по данной установлено *право береговой рыбной ловли*, т. е. ловли рыбы съ берега, то такая запись *исключаетъ всякое предположеніе о правѣ употребленія лодокъ* при пользованіи означеннымъ правомъ (Ук. 2 Деп. 10 Сентября 1890 г., № 6147 и 6 Марта 1892 г., № 2625).

705. *Береговое право рыбной ловли*, по смыслу самаго выраженія, заключается лишь въ правѣ ловли рыбы съ берега при помощи снарядовъ, употребляемыхъ для такой ловли по обычаю и безъ права пользованія при этомъ лодками, челнами или иными плавательными снарядами (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2568).

706. *При предоставленіи крестьянамъ по ликвидаціонной табели ловли рыбы неводами, имъ не можетъ быть воспрещено употребленіе при такой ловлѣ лодокъ*, такъ какъ подобное воспрещеніе лишило бы ихъ осуществленія предоставленнаго имъ права на ловлю неводами (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1891 г., № 9631).

707. Пользованіе крестьянами тѣмъ или другимъ видомъ рыбной ловли, *по соглашенію съ арендаторами казенныхъ озеръ*, не можетъ служить основаніемъ для укрѣпленія за крестьянами права на такую ловлю, на основаніи закона 8 Февр. 1880 г. (Рѣш. 2 Деп. 10 Октября 1886 г., № 3973).

708. *Земли, полученныя крестьянами по утвержденнымъ, въ установленномъ порядкѣ, сдѣлкамъ съ владѣльцами имѣній о замѣнѣ сервитутовъ*, подчиняются, въ отношеніи пользованія ими, правиламъ, содержащимся въ Указахъ 19 Февраля 1864 г. и послѣдовавшихъ къ нимъ узаконеніяхъ. Въ виду этого и въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя земли раздѣлены на подворные участки, право рыбной ловли въ водахъ, прилегающихъ къ такимъ землямъ, пріобрѣтеннымъ крестьянами одного сельскаго общества, по точному смыслу 16 ст. I Указа 1864 года, принадлежитъ всему означенному сельскому обществу, а не каждому хозяину порознь (Ук. 2 Деп. 26 Апрѣля 1913 г., № 3993).

XII. Лѣса, обремененные крестьянскими сервитутами.

1. Охрана лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами и надзоръ за сбереженіемъ ихъ.

(Высочайше утв. 8 Іюня 1898 г. мнѣніе Гос. Сов.)—*).

709. *На Соединенныя Присутствія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Лѣсоохранительнаго Комитета возложена не только охрана интересовъ крестьянъ, но и надзоръ за сбереженіемъ лѣсовъ* (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1909 г., № 3694).

710. *Обязанность искусственнаго облѣсенія, какъ способъ возстановленія вырубленныхъ лѣсныхъ площадей въ прежній видъ, можетъ быть возложена на владѣльцевъ лѣса въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣются въ наличности какъ самый фактъ незаконнаго обращенія лѣса въ другой видъ угодій и пользованія сими новыми угодьями несогласно съ тѣмъ назначеніемъ, какое они имѣли до вырубки, такъ и то обстоятельство, что эти вырубленныя лѣсныя площади установленнымъ порядкомъ не исключены изъ состава лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, и не освобождены отъ сервитутнаго пользованія крестьянъ.* Изъ указанныхъ условій главное значеніе имѣетъ обнаруженіе факта пользованія вырубленными лѣсными площадями несогласно съ ихъ назначеніемъ, такъ какъ законъ 1898 г. имѣетъ цѣлью не только обезпечить интересы крестьянъ, имѣющихъ сервитуты во владѣльческихъ лѣсахъ, но также, въ цѣляхъ общегосударственныхъ, оградить лѣса отъ истребленія, а, вслѣдствіе сего, онъ создаетъ условія для пользованія лѣсами исключительно согласно ихъ прямому назначенію. А такъ какъ на основаніи сего закона обязанность наблюдать за согласнымъ прямому назначенію лѣса пользованіемъ въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, лежитъ (ст. 3 отд. I закона 8 Іюня 1898 г.)—**) на крестьянскихъ учрежденіяхъ, то, очевидно, что при обнаруженіи незаконнаго пользованія лѣсными площадями, несогласнаго съ прямымъ ихъ назначеніемъ, для крестьянскихъ учрежденій возникаетъ обязанность принять для прекращенія такого пользованія тѣ мѣры, которыя и указаны симъ закономъ (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1904 г., № 7702, и 25 Октября 1911 г., № 6507).

---

*) *Высочайше утв. 8 Іюня 1898 г. мнѣніе Гос. Совѣта о распространеніи положенія о сбереженіи лѣсовъ на губ. Царства Польскаго* (Собр. Узак. 1898 г., № 86, ст. 1084).

**) *Высочайше утв. 8 Іюня 1898 г. мнѣніе Гос. Совѣта о распространеніи положенія о сбереженіи лѣсовъ на губ. Царства Польскаго.*

Отд. I, ст. 3. Лѣса, обремененные крестьянскими сервитутами, до освобожденія отъ оныхъ, подчиняются вѣдѣнію Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ лишь по отношенію къ признанію ихъ защитными. Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ, какъ пользованіе сими лѣсами, такъ и порядокъ надзора за ихъ сбереженіемъ опредѣляются особыми, установленными для нихъ правилами (Выс. утв. 31 Дек. 1875 г. прав.; отд. II—IV настоящаго закона).

711. На основаніи Высочайше утв. 8 Іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о распространеніи на губерніи Царства Польскаго положенія о сбереженіи лѣсовъ, въ губерніяхъ этихъ образованы „для разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся сбереженія лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами“ особыя Соединенныя Присутствія изъ мѣстныхъ: Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Лѣсоохранительнаго Комитета (отдѣлъ II)—*) и что упомянутые лѣса

---

*) *Высочайше утв. 8 Іюня 1898 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о распространеніи пол. о сбереженіи лѣсовъ на губ. Царства Польскаго.*

Отд. II. Для разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся сбереженія лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами въ губ. Царства Польскаго, образовать Соединенныя Присутствія мѣстныхъ: Губ. по крест. дѣл. Присутствія и Лѣсоохранительнаго Комитета на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Вѣдѣнію Соединенныхъ Присутствій подлежитъ: а) распредѣленіе лѣсовъ, обремененныхъ крест. сервитутами, съ цѣлью установленія за ними надзора, между Коммисарами по крест. дѣламъ и чинами казеннаго лѣсного вѣдомства и полиціи; б) выдача означенными чинами полномочій на возбужденіе судебнаго преслѣдованія, а также для принесенія жалобъ и отзывовъ на судебные приговоры и опредѣленія по дѣламъ о нарушеніи правилъ, установленныхъ для пользованія лѣсами, обремененными крест. сервитутами; в) преподаніе тѣмъ же чинамъ подробныхъ наставленій относительно лежащихъ на нихъ обязанностей и способа ихъ исполненія, а также о порядкѣ отчетности сихъ лицъ; г) разсмотрѣніе донесеній чиновъ, коимъ порученъ надзоръ за лѣсами, обремененными крест. сервитутами, о нарушеніяхъ правилъ, установленныхъ для пользованія сими лѣсами и постановленіе по симъ донесеніямъ, въ подлежащихъ случаяхъ, рѣшеній о воспрещеніи владѣльцамъ означенныхъ лѣсовъ всякой рубки оныхъ; д) установленіе срока для искусственнаго облѣсенія владѣльцами лѣсовъ, обремененныхъ крест. сервитутами, расчищенныхъ или неправильно вырубленныхъ площадей и утвержденіе смѣтъ для производства этого облѣсенія чинами казеннаго лѣсного вѣдомства,—и е) разсмотрѣніе лѣсохозяйственныхъ плановъ на тѣ обремененные крест. сервитутами лѣса, которые признаны Лѣсоохранительными Комитетами, въ цѣломъ составѣ или въ части, защитными.

Примѣчаніе. Чины казеннаго лѣсного вѣдомства и полиціи, коимъ порученъ надзоръ за сервитутными лѣсами, въ случаѣ обнаруженія такихъ въ нихъ нарушеній, которыя прекращаются постановленіями Коммисаровъ по крест. дѣламъ (прав. 31 Дек. 1875 г., ст. 36), сообщаютъ о нихъ означеннымъ должностнымъ лицамъ.

2. Жалобы на постановленія Соедин. Присутствій по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ *г—е* предыдущей статьи, подаются въ трехмѣсячный, со дня ихъ объявленія, срокъ въ состоящее при Зем. Отдѣлѣ Мин. Вн. Дѣлъ Присутствіе по крест. дѣл. губ. Царства Польскаго. Жалобы сіи подаются Соедин. Присутствіямъ, которыя въ двухнедѣльный, со дня ихъ полученія, срокъ представляютъ таковыя по назначенію вмѣстѣ съ своими объясненіями.

3. Дѣлопроизводство Соедин. Присутствій сосредоточивается въ канцеляріяхъ Губ. по крест. дѣл. Присутствій, подъ непосредственнымъ руководствомъ непремѣнныхъ членовъ оныхъ.

4. Министрамъ Вн. Дѣлъ и Земледѣлія и Госуд. Имущ., по взаимному соглашенію, предоставляется преподавать Соедин. Присутствіямъ подробныя инструкціи о способахъ и порядкѣ исполненія лежащихъ на сихъ установленіяхъ обязанностей.

подчинены вѣдѣнію Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ лишь въ отношеніи признанія ихъ защитными (п. 3 отдѣлъ I). Въ виду такого яснаго указанія закона, представляется несомнѣннымъ, что *разрѣшеніе расчистокъ въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, съ цѣлью обращенія ихъ въ другой видъ угодій, для передачи крестьянамъ по добровольнымъ сдѣлкамъ о замѣнѣ сервитутовъ, не относится въ губерніяхъ Царства Польскаго къ предметамъ вѣдѣнія Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ*. А такъ какъ въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе закона о сбереженіи лѣсовъ, расчистки лѣсныхъ площадей допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія лѣсоохранительнаго учрежденія, то не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что *право это, въ отношеніи лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, принадлежитъ въ губерніяхъ Царства Польскаго упомянутымъ выше Соединеннымъ Присутствіямъ, какъ учрежденіямъ, образованнымъ для разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся сбереженія сервитутныхъ лѣсовъ и обладающихъ, притомъ, всѣми необходимыми средствами для правильнаго разрѣшенія дѣлъ, касающихся одновременно сбереженія лѣсовъ и охраненія сервитутныхъ правъ крестьянъ*.—Принадлежность Соединеннымъ Присутствіямъ права разрѣшать расчистки въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, для выдѣленія крестьянскихъ участковъ изъ подъ вырубленнаго лѣса по добровольнымъ сдѣлкамъ о замѣнѣ сервитутовъ, представляется несомнѣннымъ, какъ въ виду точнаго указанія въ законѣ 1898 г. предметовъ вѣдѣнія Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ по отношенію къ лѣсамъ, обремененнымъ крестьянскими сервитутами, такъ и сдѣланнаго Государственнымъ Совѣтомъ при обсужденіи проекта означеннаго закона указанія на то, что съ образованіемъ Соединенныхъ Присутствій въ вѣдѣніе этихъ послѣднихъ переходятъ всѣ функціи Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, которыя при ихъ примѣненіи къ сервитутнымъ лѣсамъ могутъ, тѣмъ или инымъ способомъ, отразиться на правахъ крестьянъ, а потому отсутствіе въ 1 п. II отдѣла закона 8 Іюня 1898 г. упоминанія о правѣ Соединенныхъ Присутствій разрѣшать обращеніе лѣсныхъ площадей въ другой видъ угодій не можетъ, въ виду изложеннаго, служить основаніемъ къ заключенію, что вопросъ о допущеніи расчистокъ въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, вовсе не разрѣшается дѣйствующими узаконеніями (Ук. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 27 Февр. 1906 г., № 1975).

712. *Вѣдѣнію Соединеннаго Присутствія* Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Лѣсоохранительнаго Комитета *не предоставлено* закономъ (п. 1 отд. II Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о распространеніи положенія о сбереженіи лѣсовъ на губерніи Царства Польскаго), *ни разрѣшеніе владѣльцу имѣнія рубки лѣса въ лѣсныхъ дачахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, ни, тѣмъ болѣе, разрѣшеніе вопроса о достаточности или недостаточности отводимаго владѣльцемъ имѣнія лѣсного пространства для осуществленія крестьянами предоставленныхъ по табели сервитутныхъ правъ* (Ук. 2 Деп. 23 Іюня 1909 г., № 4564).

713. Хотя статья 2 отд. IV закона 8 Іюня 1898 г.—*) владѣльцамъ лѣсовъ, пространствомъ менѣе 90 морг., или хотя бы и большаго размѣра въ общей сложности отдѣльныхъ частей лѣса, къ одному имѣнію принадлежащихъ, если изъ сихъ частей должны быть устроены отдѣльныя лѣсохозяйственныя единицы, предоставляетъ производить рубку такихъ лѣсовъ участками, безъ веденія въ лѣсахъ этихъ пра-

---

*) *Высочайше утв. 8 Іюня 1898 г. мнѣніе Гос. Совѣта о распространеніи пол. о сбереженіи лѣсовъ на губ. Царства Польскаго.*

Отд. IV. Въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правилъ о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крест. сервитутами, въ губ. Царства Польскаго (Собр. узак. 1876 г., ст. 175), постановить:

1) Рубка владѣльцами растущаго лѣса для своихъ домашнихъ надобностей, безъ веденія правильнаго лѣсного хозяйства, допускается въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не возникаетъ со стороны крестьянъ основательныхъ жалобъ на стѣсненіе въ пользованіи принадлежащими имъ по ликвидаціоннымъ табелямъ сервитутами, съ тѣмъ, чтобы таковое пользованіе лѣсомъ со стороны владѣльца не вело къ уменьшенію его площади и, соотвѣтствуя естественному лѣсовозобновленію, не истощало его древеснаго запаса.

2) Владѣльцы лѣсовъ пространствомъ менѣе 90 морговъ, или хотя бы и большаго размѣра въ общей сложности отдѣльныхъ частей лѣса, къ одному имѣнію принадлежащихъ, если изъ сихъ частей должны быть устроены отдѣльныя лѣсохозяйственныя единицы, могутъ, въ изъятіе изъ общаго порядка, производить рубку такихъ лѣсовъ участками, безъ утвержденія на сіи лѣса плановъ лѣсного хозяйства, при условіи, чтобы таковая рубка не вела къ ущербу правъ крестьянъ на сервитуты, или къ истощенію древеснаго запаса, а равно не препятствовала естественному лѣсовозобновленію вырубленныхъ площадей. Пастьба скота на вырубленныхъ участкахъ сихъ лѣсовъ воспрещается до достиженія молодыми на нихъ порослями пятнадцатилѣтняго возраста.

3) Въ лѣсныхъ дачахъ, признанныхъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ защитными, рубка растущаго лѣса, за исключеніемъ лѣса, подлежащаго отпуску по сервитуту, воспрещается, впредь до утвержденія плана лѣсного хозяйства, составленнаго на осн. правилъ 31 Дек. 1875 г.

4) Планы лѣсного хозяйства, утв. на осн. правилъ 31 Дек. 1875 г. для лѣсныхъ дачъ, впослѣдствіи признанныхъ, въ цѣломъ составѣ или въ части, защитными, сохраняютъ свою силу и послѣ сего признанія.

5) Владѣльцы лѣсовъ, признанныхъ защитными, могутъ ходатайствовать передъ мѣстнымъ Лѣсоохран. Комитетомъ о командированіи казеннаго лѣсного техника для устройства защитнаго лѣса и составленія плана хозяйства въ немъ по прав. 31 Дек. 1875 г. Расходы на командированіе лѣсного техника принимаются на счетъ казны, а расходы на устройство лѣса и составленіе плана покрываются лѣсовладѣльцами изъ собственныхъ средствъ.

6) Владѣльцы лѣсовъ, въ случаяхъ: а) нарушенія ими самими или ихъ довѣренными Выс. утв. 31 Дек. 1875 г. правилъ о порядкѣ пользованія сими лѣсами или плановъ лѣсного хозяйства, на осн. сихъ правилъ утвержденныхъ, б) производства ими или ихъ довѣренными рубки растущаго лѣса въ площадяхъ, признанныхъ защитными, до утвержденія плана лѣсного хозяйства и в) производства ими или ихъ довѣренными рубки растущаго лѣса въ лѣсахъ незащитныхъ, послѣ воспрещенія оной Коммисарами по крест. дѣламъ или Соедин. Присутствіемъ мѣстныхъ Губ. по крест. дѣл. Присутствія и Лѣсоохран. Комитета, а равно недозволенной расчистки или обращенія лѣсной почвы въ другой видъ угодій, обязываются по постановленіямъ означеннаго Соедин. Присутствія, въ опредѣленный имъ срокъ, произвести искусственное облѣсеніе расчищенныхъ или неправильно вырубленныхъ площадей. Въ случаѣ неисполненія лѣсовладѣльцемъ означенныхъ постановленій, а также при неудовлетворитель-

вильнаго лѣсного хозяйства, при извѣстныхъ условіяхъ, но *законъ не предоставляетъ какимъ-либо установленіямъ права выдавать разрѣшеніе на вырубку лѣса, обремененнаго сервитутами, а возлагаетъ лишь на Соединенныя Присутствія* Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Лѣсоохранительнаго Комитета *обязанность наблюденія за ненарушеніемъ изданныхъ относительно пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, правилъ* (Ук. 2 Деп. 23 Іюня 1909 г., № 4562).

714. Въ ст. 1 отд. IV мнѣнія Государственнаго Совѣта 8 Іюня 1898 г. выражено общее правило, касающееся всякаго сервитутнаго лѣса, статья же 2 представляетъ исключеніе изъ статьи первой, что подтверждается и имѣющимися въ ней словами „въ изъятіе изъ общаго порядка“, т. е. порядка, установленнаго въ статьѣ 1. Слѣдовательно, статья 2 должна быть толкуема ограничительно; такимъ образомъ, разъ въ ней содержатся условія, отличныя отъ условій, постановленныхъ въ предыдущей статьѣ, то эти особыя условія могутъ быть примѣнимы только къ тѣмъ лѣсамъ, которые въ ней именно означены. А такъ какъ въ ст. 1 выражено, что рубка владѣльцами растущаго лѣса безъ веденія правильнаго лѣсного хозяйства допускается для ихъ домашнихъ надобностей при условіи отсутствія со стороны крестьянъ основательныхъ жалобъ на стѣсненіе въ пользованіи принадлежащими имъ сервитутами, неуменьшенія площади лѣса и неистощенія древеснаго запаса, *владѣльцы же лѣсовъ, указанныхъ во 2 статьѣ, могутъ, въ силу ея, производить рубку такихъ лѣсовъ участками* (сплошная), *безъ утвержденія на сіи лѣса плановъ лѣсного хозяйства* (также съ соблюденіемъ сервитутныхъ интересовъ крестьянъ и при условіи неистощенія древеснаго запаса), то слѣдуетъ придти къ заключенію, что *это послѣднее право не предоставлено владѣльцамъ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсовъ, пространствомъ болѣе 90 морговъ, разъ въ этихъ лѣсахъ не заведено лѣсного хозяйства по правиламъ 31 Декабря 1875 г.* Подъ упоминаемую въ ст. 1 отд. IV Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта рубку (лѣса) „для домашнихъ надобностей“ отнюдь нельзя подводить рубку лѣса „участками“, опредѣленную въ статьѣ 2, а оба эти вида рубки, наоборотъ, противополагаются одинъ другому (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1909 г., № 8127).

ности произведеннаго симъ лицомъ искусственнаго лѣсоразведенія, Соедин. Присутствіе поручаетъ произвести оное, по утвержд. имъ смѣтѣ, за счетъ лѣсовладѣльца, чинамъ казеннаго лѣсного вѣдомства.

7) Въ лѣсахъ, на которые планы лѣсного хозяйства не утверждены, рубка, производящаяся несогласно съ установленными правилами, останавливается, по представленію мѣстнаго Коммисара, постановленіемъ Соедин. Присутствія Губ. по крест. дѣл. Присутствія и Лѣсоохран. Комитета.

8) Губ. по крест. дѣл. Присутствія, по освобожденіи, въ установленномъ порядкѣ, лѣсныхъ дачъ или частей ихъ отъ сервитутныхъ обязательствъ, увѣдомляютъ о семъ подлежащій Лѣсоохранительный Комитетъ, для принятія послѣднимъ мѣръ къ дальнѣйшему охраненію сихъ дачъ на общемъ основаніи.

715. Разрѣшаемая въ установленномъ закономъ порядкѣ *выборочная рубка* въ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсахъ въ Привислинскихъ губерніяхъ *не нарушаетъ предоставленнаго крестьянамъ пользованія сервитутами*, такъ какъ, буде такое стѣсненіе крестьянъ въ этомъ пользованіи произойдетъ, крестьяне не лишены права заявить о томъ мѣстному Коммисару по крестьянскимъ дѣламъ (Ук. 2 Деп. 13 Января 1911 г., № 66).

716. При разрѣшеніи рубки лѣса *въ маіоратныхъ имѣніяхъ*, должна соблюдаться ст. 509 Зак. Гражд. о маіоратномъ фондѣ—*) (Ук. 2 Деп. 12 Ноября 1909 г., № 7756).

717. Виновные въ пастьбѣ скота *въ заказникахъ, имѣющихся въ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсахъ, по правиламъ 31 Декабря 1875 г. не устроенныхъ и подходящихъ подъ дѣйствіе ст. 1 отд. IV закона 8 Іюня 1898 г.*, подлежатъ привлеченію къ судебной отвѣтственности по 2 ч. ст. 57[7] Уст. о нак.—**) (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 13 Декабря 1910 г., № 45).

718. Если каждая лѣсная *дача обременена особыми отъ остальныхъ дачъ сервитутами въ пользу крестьянъ*, то нарушеніе порядка рубки, установленнаго лѣсохозяйственнымъ планомъ для одной дачи,

---

*) *Т. X ч. 1 Св. Зак., изд. 1900 г.*

Ст. 509. Владѣлецъ не въ правѣ отчуждать имѣніе, закладывать оное или раздроблять на части и передавать въ другой родъ; всѣ сдѣлки, учиненныя вопреки сего, воспрещаются и признаются ничтожными. Маіоратное имѣніе не можетъ быть представлено и принято въ залогъ при подрядахъ. Всѣ суммы, слѣдующія владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній въ видѣ выкупа или вознагражденія при обязательномъ отчужденіи земель и лѣсовъ изъ означенныхъ имѣній, должны быть вносимы въ Государственный Банкъ или въ другое, правительствомъ учрежденное, кредитное установленіе въ государственныхъ процентныхъ или правительствомъ гарантированныхъ бумагахъ и составлять неприкосновенный капиталъ, входящій въ составъ маіоратнаго имѣнія; причемъ только незначительныя суммы, недостигающія существующихъ размѣровъ упомянутыхъ процентныхъ бумагъ, могутъ быть вносимы въ названныя кредитныя установленія наличными деньгами, маіоратные же владѣльцы имѣютъ право на полученіе процентовъ съ такого капитала.

**) *Уст. о нак., нал. Мир. Суд.*

Ст. 57[7]. Въ губ. Царства Польскаго за рубку растущаго лѣса, несогласную съ правилами, установленными относительно пользованія лѣсами, обремененными крест. сервитутами, а также въ мѣстахъ или количествѣ, неразрѣшенныхъ утвержденными, на основ. сихъ правилъ, планами лѣсного хозяйства, равнымъ образомъ, за всякую рубку растущаго лѣса въ лѣсахъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, когда такая рубка была воспрещена крест. учрежденіями или Соедин. Присутствіями мѣстныхъ Губ. по крест. дѣл. Присутствія и Лѣсоохран. Комитета, виновные подвергаются взысканіямъ, означеннымъ въ ст. 57[2] (по Прод. 1895 г.). Въ тѣхъ же губ. въ лѣсахъ, обремененныхъ крест. сервитутами, за расчистку или обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій, за недозволенную установленными относительно пользованія сими лѣсными правилами пастьбу скота, а также за недозволенные сборы лѣсной подстилки и другія побочныя пользованія, виновные подвергаются взысканіямъ, означеннымъ въ ст. 57[3]—57[5] (по Прод. 1895 г.).

не должно отзываться на веденіи лѣсного хозяйства въ остальныхъ, совершенно самостоятельныхъ дачахъ (Ук. 2 Деп. 12 Декабря 1908 г., № 5783).

719. Но въ случаѣ производства владѣльцемъ имѣнія несогласной съ лѣсохозяйственнымъ планомъ рубки лѣса *въ одной изъ дачъ, устроенныхъ по правиламъ 31 Декабря 1875 г., съ утвержденіемъ на нихъ одного лѣсохозяйственнаго плана и обремененныхъ сервитутами, лежащими на всемъ владѣльческомъ лѣсѣ, а не на отдѣльныхъ частяхъ таковаго, Соединенное Присутствіе въ правѣ воспретить рубку во всѣхъ дачахъ имѣнія,* ибо, какъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (ук. 2 Деп. 15 Декабря 1906 г., № 8486), на осн. ст. ст. 36 и 38 зак. 31 Декабря 1875 г., въ случаѣ производства владѣльцемъ имѣнія рубки лѣса, несогласно съ утвержденнымъ лѣсохозяйственнымъ планомъ, Коммисару предоставлено право немедленно постановить рѣшеніе о прекращеніи такой рубки, причемъ при постановленіи своихъ рѣшеній по сему предмету, крестьянскія учрежденія должны имѣть въ виду ту цѣль, чтобы возстановить, въ возможно кратчайшій срокъ, установленный утвержденнымъ планомъ, порядокъ пользованія лѣсомъ. Для успѣшности же этой цѣли, крестьянскія учрежденія не могутъ быть стѣснены закономъ точнымъ указаніемъ тѣхъ частей владѣльческихъ лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, въ коихъ можетъ быть воспрещена рубка, почему въ законѣ и указано, что, въ случаѣ нарушенія утвержденнаго плана, владѣльцу имѣнія воспрещается всякая рубка лѣса, впредь до приведенія таковаго въ соотвѣтствіе съ лѣсохозяйственнымъ планомъ (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1909 г., № 8097).

720. Правительствующимъ Сенатомъ признано: 1) что въ губерніяхъ Царства Польскаго и Прибалтійскихъ *для пріобрѣтателей имѣній не обязательны, безъ внесенія въ ипотечные указатели и отмѣтки въ реестрахъ крѣпостныхъ книгъ, состоявшіяся до покупки сихъ имѣній, постановленія Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, коими, на основаніи положенія о сбереженіи лѣсовъ, прежніе владѣльцы имѣній были ограничены въ правѣ пользованія лѣсомъ,* и, въ частности, не обязательны постановленія о понужденіи бывшихъ владѣльцевъ, согласно ст. 807 Уст. Лѣсн. (Св. Зак. т. VIII ч. 1, изд. 1893 г.), къ искусственному облѣсенію неправильно расчищенныхъ площадей, и 2) что по силѣ дѣйствующихъ въ названныхъ губерніяхъ законоположеній, до измѣненія ихъ въ законодательномъ порядкѣ, вышеозначенныя постановленія не подлежатъ внесенію въ ипотечные указатели и отмѣткѣ въ реестрѣ крѣпостныхъ книгъ, за исключеніемъ постановленій Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ объ облѣсеніи, за счетъ лѣсовладѣльцевъ, по смѣтамъ, утвержденнымъ Комитетами съ обозначеніемъ точной суммы, каковыя постановленія, по требованію сихъ Комитетовъ, подлежатъ внесенію въ ипотечные указатели и въ реестры крѣпостныхъ книгъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1906 г., № 45).

2. О порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами.

(Законъ 31 Декабря 1875 г.)—*).

а) Общія положенія.

721. По смыслу дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго узаконеній о крестьянахъ, слѣдуетъ признать, что Высочайше утв. правила 31 Декабря 1875 года *должны распространяться и на лѣса, хотя-бы расположенные и за предѣлами губерній Царства Польскаго, но обремененные,* въ силу Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 года, *сервитутами* въ пользу крестьянъ, имѣющихъ осѣдлость въ предѣлахъ губерній Царства Польскаго (Ук. 2 Деп. 4 Апрѣля 1902 г., № 2941).

722. *Высочайше утвержденныя 31 Декабря 1875 года правила* о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами въ губерніяхъ Царства Польскаго, *не распространяются на казенные лѣса,* такъ какъ въ этихъ правилахъ не упоминается о крестьянскихъ сервитутахъ, предоставленныхъ по „даннымъ" на казенныя селенія, а говорится только о сервитутахъ, предоставленныхъ крестьянамъ по „ликвидаціоннымъ табелямъ", т. е. въ частныхъ имѣніяхъ (Ук. 2 Деп. 19 Апрѣля 1896 г., № 2565).

723. Изъ точнаго смысла 4 ст. правилъ 31 Декабря 1875 г.—**) несомнѣнно явствуетъ, что указанное въ ней послѣдствіе непредста-

---

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крест. сервитутами, въ губ. Царства Польскаго* (Собр. узак. 1876 г., № 14, ст. 175).

Ст. 2. Владѣльцы лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, желающіе производить рубку лѣса для извлеченія дохода какъ продажею лѣса, такъ и употребленіемъ его для дѣйствія заводовъ, фабрикъ и другихъ заведеній или съ иною промышленною цѣлью, могутъ пользоваться лѣсами не иначе, какъ подъ условіемъ веденія правильнаго лѣсного хозяйства на основаніяхъ, въ настоящихъ правилахъ опредѣленныхъ.

Ст. 3. Рубка владѣльцами лѣса для своихъ домашнихъ надобностей безъ веденія правильнаго лѣсного хозяйства допускается въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не возникаетъ со стороны крестьянъ основательныхъ жалобъ на стѣсненіе въ пользованіи принадлежащими имъ по ликвид. табелямъ сервитутами и не оказывается при разборѣ такихъ жалобъ, что пользованіе лѣсомъ со стороны владѣльца ведетъ къ его истощенію.

**) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 4. Владѣльцамъ обремененныхъ крестьянскими сервитутами лѣсовъ, входящихъ въ составъ имѣній, при коихъ состоятъ заводы, фабрики и вообще заведенія, дѣйствующія огнемъ, предоставляется до 1 Сентября 1877 г. представить на утвержденіе установленнымъ порядкомъ лѣсохозяйственный планъ; если же, по истеченіи сего срока, планъ не будетъ представленъ, безъ уважительныхъ на то причинъ, какъ, напр., неокончанія дѣлъ о точномъ опредѣленіи размѣра крест. сервитутовъ (ст. 9), то рубка владѣльцемъ лѣса пріостанавливается впредь до представленія имъ

вленія владѣльцемъ лѣсохозяйственнаго плана, а именно: прекращеніе по распоряженію крестьянскихъ учрежденій рубки лѣса примѣняется лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсохозяйственный планъ оказывается непредставленнымъ безъ уважительныхъ на то причинъ; при такомъ же ясно выраженномъ въ законѣ указаніи нельзя не придти къ заключенію, что *непредставленіе плана по уважительнымъ причинамъ*, какъ, напримѣръ, вслѣдствіе неокончанія дѣлъ о точномъ опредѣленіи размѣра крестьянскихъ сервитутовъ, *не можетъ служить поводомъ къ лишенію владѣльца всякаго права на рубку лѣса, необходимаго для дѣйствія фабрикъ и заводовъ, впредь до представленія имъ лѣсохозяйственнаго плана,* тѣмъ болѣе, что до окончанія дѣлъ о точномъ опредѣленіи размѣра сервитутовъ по всѣмъ селеніямъ, входящимъ въ составъ имѣнія и пользующимся въ немъ сервитутами, владѣлецъ лишенъ даже возможности составленія лѣсохозяйственнаго плана на точномъ основаніи правилъ 31 Декабря 1875 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обстоятельство это отнюдь не предоставляетъ лѣсовладѣльцу права произвольной и безконтрольной рубки лѣса для дѣйствія фабрикъ и заводовъ, впредь до окончанія дѣлъ о точномъ опредѣленіи сервитутовъ и представленія лѣсохозяйственнаго плана. Такъ какъ главное условіе пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, заключается въ томъ, чтобы оно не нарушало правъ крестьянъ и не стѣсняло ихъ въ пользованіи сервитутами, и такъ какъ охраненіе сервитутныхъ правъ крестьянъ возложено закономъ на обязанность крестьянскихъ учрежденій, то очевидно, что рубка лѣса для указанныхъ выше цѣлей и при упомянутомъ условіи можетъ быть производима лѣсовладѣльцемъ не иначе, какъ по предварительномъ ея разрѣшеніи Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и что *при выдачѣ такихъ разрѣшеній на основаніи, указанномъ 31 ст. Экстр. Журн. и 2966 ст. Пост. Учр. Ком., Губ. Присутствіе должно всякій разъ сообразоваться со средствами лѣса и размѣромъ сервитутныхъ правъ крестьянъ*, предупреждая владѣльца, что выдача разрѣшеній прекратится безусловно съ окончаніемъ дѣлъ о точномъ опредѣленіи размѣра крестьянскихъ сервитутовъ (Ук. 2 Деп. 19 Сент. 1895 г., № 5439).

724. Статьей 5 Выс. утв. 31 Декабря 1875 г.—*) правилъ владѣльцамъ имѣній *предоставлено право производить и оканчивать*

плана лѣсного хозяйства. Если же планъ будетъ представленъ въ указанный срокъ, то, впредь до его утвержденія и введенія въ дѣйствіе, Губ. по крест. дѣламъ Присутствіе можетъ, по ходатайству владѣльца, выдавать ему разрѣшеніе на рубку лѣса, нужнаго для дѣйствія его заводовъ, наблюдая, притомъ, чтобы эта рубка была согласна съ имѣющимъ быть утвержденнымъ лѣсохозяйственнымъ планомъ.

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 5. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ владѣльцамъ выданы мѣстными Губ. по крест. дѣламъ Присутствіями, въ силу ст. 31 Экстр. Журн. Учр. Ком., о рубкѣ лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, удостовѣренія въ томъ, что допущенная въ ихъ лѣсахъ рубка не стѣснитъ крестьянъ въ слѣдующемъ имъ по закону пользованіи сервитутами, допущенная рубка можетъ быть произведена въ разрѣшенномъ размѣрѣ.

разрѣшенную имъ въ силу 31 ст. Экстр. Журнала Учр. Ком. *рубку лѣсовъ, но не производство* послѣ изданія упомянутыхъ правилъ разрѣшеннаго имъ въ силу приведенной статьи Экстр. Журнала *корчеванія вырубленныхъ пространствъ* (Ук. 2 Деп. 27 Апрѣля 1887 г., № 2356)—*).

725. *Неумѣренная* со стороны лѣсовладѣльца *рубка лѣса до введенія правильнаго лѣсного хозяйства может даже и по утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана служить поводомъ къ возбужденію дѣлъ о стѣсненіи* въ сервитутномъ пользованіи и къ направленію таковыхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г. (Ук. 2 Деп. 15 Марта 1893 г., № 2213).

726. На крестьянскихъ учрежденіяхъ лежитъ обязанность принимать мѣры къ огражденію сервитутныхъ правъ крестьянъ, лежащихъ на имѣніи, къ какой бы категоріи лѣса они не относились, т. е. къ числу устроенныхъ или неустроенныхъ по закону 31 Декабря 1875 г. и потому, за силою п. п. 3 и 7 означеннаго закона—**) и ст. 31 Экстр. Журнала Учр. Ком. (п. 5), *крестьянскія учрежденія въ правѣ прекращать всякую рубку лѣса, которая производится въ ущербъ правъ крестьянъ на сервитуты и ведетъ къ истощенію лѣса* (Ук. 2 Деп. 26 Апрѣля 1893 г., № 3328).

727. *Непринятіе* крестьянскими учрежденіями *мѣръ, указанныхъ въ ст. 7 правилъ* 31 Декабря 1875 г., вслѣдствіе такихъ распоряженій владѣльца, о которыхъ упомянуто въ ст. 3 этихъ правилъ,

---

Примѣчаніе. Устройство лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, по утвержденнымъ, на осн. настоящихъ правилъ, лѣсохозяйственнымъ планамъ, не лишаетъ крестьянъ, пользующихся въ этихъ лѣсахъ сервитутами, права на вознагражденіе, по правиламъ ст. 2966 Пост. Учр. Ком. о порядкѣ разбора жалобъ на стѣсненіе или превышеніе сервитутныхъ правъ, за стѣсненіе въ ихъ сервитутномъ пользованіи, происходящее отъ произвольныхъ рубокъ или другихъ неправильныхъ распоряженій владѣльцевъ лѣсовъ.

Ст. 6. Настоящія правила необязательны для владѣльцевъ лѣсовъ пространствомъ менѣе 90 морговъ, или хотя бы и большаго размѣра въ общей сложности отдѣльныхъ частей лѣсовъ, къ одному имѣнію принадлежащихъ, если изъ сихъ частей должны быть устроены отдѣльныя лѣсохозяйственныя единицы, согл. ст. 15 настоящихъ правилъ; рубка такихъ лѣсовъ можетъ быть и впредь производима порядкомъ, установленнымъ ст. 31 Экстр. Журн. Учр. Ком.

*) *Рѣш. б. Врем. Комм. 15 Дек. 1878 г., № 158.*

Право, предоставленное владѣльцамъ лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, ст. 5 Выс. утв. 31 Дек. 1875 г. правилъ, производить допущенную до изданія этихъ правилъ учрежденіями по крест. дѣламъ рубку лѣса не можетъ служить основаніемъ къ раскорчеванію такихъ лѣсныхъ участковъ, которые не были ими своевременно выкорчеваны до времени изданія правилъ 31 Дек. 1875 г. и были запущены подъ лѣсъ.

**) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 7. Всякая рубка лѣсовъ, производящаяся несогласно съ вышеизложенными правилами, останавливается, по представленію мѣстнаго Коммисара, распоряженіями Губ. по крест. дѣламъ Присутствій.

не можетъ лишить крестьянъ правъ на признанныя за ними сервитутныя права, а при извѣстномъ положеніи лѣса и на вознагражденіе, въ размѣрѣ дѣйствительно причиненнаго ущерба, подлежащаго опредѣленію на основаніи изслѣдованія о томъ: въ какомъ размѣрѣ крестьяне могли получить сервитутный матеріалъ, признанный по табели, при томъ положеніи лѣса, въ которомъ онъ находился при изданіи Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1903 г., № 983).

б) Объ условіяхъ для составленія и утвержденія лѣсохозяйственныхъ плановъ *).

728. Такъ какъ 5 ст. правилъ, приложенныхъ къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., не относится къ тѣмъ сервитутамъ, которыми каждая усадьба можетъ пользоваться только одинъ разъ въ теченіе всего сервитутнаго періода,—таково полученіе матеріала на поправку строеній, и такъ какъ правилами закона 31 Декабря 1875 года требуется, чтобы пользованіе строевымъ сервитутомъ было согласовано съ установленными планами лѣсохозяйства и условіями правильнаго веденія лѣсного хозяйства, то надлежитъ признать, что *устанавливаемый крестьянскими учрежденіями порядокъ выдачи крестьянамъ строевого сервитута долженъ соотвѣтствовать условіямъ правильнаго лѣсного хозяйства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, гарантировать и крестьянамъ пользованіе* означеннымъ сервитутомъ въ то время, *когда они дѣйствительно нуждаются въ немъ* для своевременной починки принадлежащихъ имъ строеній (Ук. 2 Деп. 10 Сентября 1901 г., № 4741).

729. Такъ какъ на основаніи рѣш. Временной Коммисіи 17 Октября 1880 года, *строевой матеріалъ можетъ быть выдаваемъ только изъ вырубаемой очередной лѣсосѣки*, то, напримѣръ, удовлетвореніе сервитута за 1905 годъ не можетъ быть отнесено на лѣсосѣки

---

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 8. Подъ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ разумѣется всякая, принятая наукою лѣсоводства, система пользованія лѣсомъ, имѣющая цѣлію постоянное содержаніе лѣса въ такомъ видѣ, чтобы все пространство его представляло собою непрерывный рядъ, свойственныхъ мѣстности и почвѣ, древесныхъ насажденій, раздѣленныхъ по возрасту на очередныя лѣсосѣки, сообразно принятому обороту рубокъ, и находящихся въ возможно лучшемъ положеніи густоты и сомкнутости. Выборъ системы лѣсного хозяйства, сообразно цѣлямъ владѣльца, сервитутнымъ правамъ крестьянъ и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, предоставляется усмотрѣнію владѣльца, съ соблюденіемъ непремѣннаго условія, чтобы ежегодное пользованіе лѣсомъ опредѣлялось извѣстною частію его поверхности.

Ст. 9. Для составленія и утвержденія плана лѣсного хозяйства въ лѣсу, обремененномъ крестьянскими сервитутами, сіи послѣдніе должны быть точно опредѣлены порядкомъ, установленнымъ ст. 1302 и 2800 Пост. Учр. Ком. По ходатайству о семъ владѣльцевъ лѣсовъ, обремененныхъ сервитутами, мѣстныя крестьянскія учрежденія обязаны постановлять рѣшенія о точномъ опредѣленіи размѣровъ лежащихъ на нихъ сервитутовъ, опредѣляя этотъ размѣръ для сервитутовъ: на поправку строеній—

1907—8 годовъ, на томъ основаніи, что таковыя въ 1905 году не могли быть введены въ очередную рубку (Ук. 2 Деп. 3 Іюня 1908 г., № 3319).

730. Согласно правилъ 31 Декабря 1875 года, *право устройства загайниковъ относится лишь къ лѣсамъ, обремененнымъ крестьянскими сервитутами* и не можетъ быть распространяемо на урочища, подходящія подъ понятіе общихъ владѣльца и крестьянъ пастбищъ, служащихъ, согласно ст. 19 правилъ 29 Декабря 1875 г., исключительно для пастьбы скота (Ук. 2 Деп. 15 Іюня 1900 г., № 3881, 14 Октября 1903 г., № 5734 и др.).

731. Вопросъ о томъ,—*крестьянское общество*, имѣющее сервитутныя права пастьбы скота въ помѣщичьемъ лѣсу на всемъ пространствѣ онаго, *въ правѣ-ли, при вырубкѣ помѣщикомъ одной изъ площадей того лѣса*, согласно 805 ст. Уст. Лѣсн., *по утвержденному Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ плану лѣсного хозяйства, продолжать пастьбу скота и на пространствѣ всей вырубленной площади*, если ни предварительно вырубки, ни послѣ оной не были назначены заказники въ размѣрѣ и порядкѣ, установленномъ примѣчаніемъ къ приведенной статьѣ закона,—разрѣшенъ Прав. Сенатомъ *отрицательно* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1903 г., № 95).

732. Подъ лѣсохозяйственнымъ планомъ разумѣется совокупность всѣхъ документовъ, подробно изображающихъ устройство лѣса и состоящихъ *изъ плана лѣса, объяснительнаго протокола устройства лѣса и плана лѣсного хозяйства*. Причемъ, для владѣльца обязательно лишь выговоренное право выдачи дровъ вмѣсто топлива въ объяснительномъ протоколѣ, съ указаніемъ въ немъ расчета количества дровъ, требуемаго ст. 16 правилъ 1875 г.—*), такъ какъ при такихъ условіяхъ повѣрка этого расчета по соображеніи съ дѣйствительнымъ состояніемъ лѣса въ годичныхъ его подраздѣленіяхъ и удо-

---

числомъ и размѣромъ деревьевъ, подлежащихъ ежегодно или періодически къ отпуску крестьянамъ; для сервитутовъ на починку изгородей—числомъ и размѣромъ кольевъ и жердей, или числомъ фуръ хвороста, періодически отпускаемыхъ крестьянамъ; для сервитутовъ на топливо—ежегоднымъ числомъ фуръ тѣхъ матеріаловъ, которые для сего по ликвид. табелямъ назначены; наконецъ, для сервитутовъ пастбищныхъ—родомъ и числомъ головъ скота, которое крестьяне имѣютъ право выпускать на пастбище въ обремененномъ симъ сервитутомъ лѣсѣ.

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 16. Владѣльцы лѣсовъ, въ коихъ крестьянамъ признано по ликвид. табелямъ право при пользованіи сервитутомъ топлива употреблять топоръ или иное орудіе (кульку и т. п.), могутъ, буде признаютъ для своихъ лѣсовъ такой видъ пользованія вреднымъ и для себя надзоръ за онымъ стѣснительнымъ, при составленіи лѣсохозяйственныхъ плановъ включать въ нихъ предположенія о замѣнѣ тѣхъ матеріаловъ, которые крестьяне имѣютъ право получать въ лѣсу, дровами; послѣдніе должны быть отпускаемы крестьянамъ въ очередныхъ лѣсосѣкахъ, въ готовомъ видѣ, или на пнѣ, по желанію владѣльца. Буде не послѣдуетъ между заинтересованными сторонами соглашенія относительно количества дровъ, которое

стовѣреніе въ томъ, что отпускъ дровъ вполнѣ обезпечивается ими въ будущемъ, относятся уже къ обязанностямъ учрежденій, повѣряющихъ представленный планъ (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4721).

733. *При опредѣленіи количества дровъ*, которое должно быть отпускаемо крестьянамъ взамѣнъ предоставленныхъ имъ по ликвидаціоннымъ табелямъ лѣсныхъ матеріаловъ, *должно быть принято въ основаніе различіе между горючестью колотыхъ дровъ и сушняка, валежника и вѣтвей*, пропорціонально отношенію 72 къ 37, независимо отъ того или другого вида матеріала, который крестьяне имѣютъ право получать изъ лѣса на основаніи ликвидаціонной табели (Ук. 2 Деп. 3 Мая 1891 г., № 3646).

734. Если при повѣркѣ и утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана крестьянскія учрежденія *не предъявили владѣльцу требованія о составленіи расчета дровъ по каждой усадьбѣ отдѣльно* (въ случаѣ указанія въ ликвидаціонной табели сервитутныхъ правъ отдѣльно по каждой усадьбѣ), то *неисполненіе* ими въ то время *этого* условія *не снимаетъ съ владѣльца обязанности представить упомянутое дополнительное исчисленіе количества дровъ* по каждой усадьбѣ, такъ какъ, безъ исполненія этого требованія дѣйствующихъ правилъ, онъ не въ правѣ воспользоваться и выговореннымъ себѣ въ объяснительномъ протоколѣ правомъ замѣны сбора топлива готовыми дровами (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4721).

735. Статья 16 правилъ 31 Декабря 1875 г. была издана съ цѣлью предоставленія лѣсовладѣльцамъ возможности устранить такое пользованіе сервитутами, которое признается или вреднымъ для ихъ лѣсовъ, или затрудняющимъ надзоръ за сохранностью лѣса, при условіи, конечно, нестѣсненія принадлежащаго крестьянамъ сервитутнаго права. Приэтомъ признавалось, что для крестьянъ всегда выгоднѣе получить готовыя дрова, чѣмъ тратить трудъ и время на часто непроизводительный сборъ топлива по лѣсу, и что немногіе владѣльцы лѣсовъ пожелаютъ воспользоваться такимъ правомъ, безъ сомнѣнія, болѣе вы-

---

должно быть отпускаемо крестьянамъ взамѣнъ предоставленныхъ имъ по ликвид. табелямъ лѣсныхъ матеріаловъ, то основаніемъ для расчета сего количества должны служить слѣдующія данныя: 1) крестьянская пароконная фура сушняка, валежника или вѣтвей заключаетъ 20 кубическихъ футовъ древесной массы; 2) лѣсная сажень колотыхъ, плотно уложенныхъ, дровъ, или 1/4 часть куб. сажени заключаетъ 62, 5 куб. футовъ древесной массы, и 3) различіе между горючестію колотыхъ дровъ и сушняка, валежника и вѣтвей пропорціально отношенію 72 : 37. По утвержденіи плановъ, владѣлецъ имѣетъ право или предоставлять крестьянамъ сборъ топлива прежнимъ порядкомъ, либо выдавать имъ въ очередной лѣсосѣкѣ, на основаніи установленнаго лѣсохозяйственнымъ планомъ расчета, дрова за все то количество слѣдующихъ имъ матеріаловъ, которое не можетъ быть выбрано изъ очередной лѣсосѣки; за выдачею крестьянамъ въ удовлетвореніе сервитута топлива дровъ въ очередной лѣсосѣкѣ, владѣлецъ имѣетъ право воспрещать крестьянамъ въѣздъ или входъ за топливомъ въ остальныя части лѣса.

годнымъ для крестьянъ, нежели для самихъ владѣльцевъ. Въ виду изложеннаго, въ тѣхъ случаяхъ, *когда лѣсовладѣльцы, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ, желаютъ ввести выдачу крестьянамъ топлива готовыми дровами, введеніе такого порядка*, по точному разуму § 16 закона 31 Декабря 1875 года, *не должно вызывать со стороны крестьянскихъ учрежденій препятствій, независимо отъ времени, когда владѣльцемъ заявлено о томъ желаніе*; а также отъ того, обусловлено или нѣтъ пользованіе сервитутомъ топлива употребленіемъ топора или иныхъ орудій (Ук. 2 Деп. 13 Октября 1895 г., № 6219 и 17 Октября 1897 г., № 4874).

736. *Представленіе проекта замѣны матеріаловъ топлива готовыми дровами послѣ утвержденія лѣсохозяйственнаго плана* и непредоставленіе крестьянамъ по ликвидаціонной табели права употреблять при пользованіи сервитутомъ топлива топоръ или иное орудіе,—не могутъ служить препятствіемъ къ удовлетворенію ходатайства лѣсовладѣльцевъ о замѣнѣ получаемаго крестьянами матеріала на топливо готовыми дровами (Ук. 2 Деп. 8 Августа 1900 г., № 4433).

737. *Непредоставленіе крестьянамъ по ликвидаціонной табели права употреблять при пользованіи сервитутомъ топлива топоръ или иное орудіе* не можетъ служить, по § 16 правилъ 31 Декабря 1875 г., препятствіемъ къ удовлетворенію ходатайства лѣсовладѣльцевъ о замѣнѣ получаемаго крестьянами матеріала на топливо готовыми дровами (Ук. 2 Деп. 17 Іюня 1903 г., № 4394 и др.).

738. *Для признанія лѣса обширнымъ*, т. е. такимъ, къ которому можетъ быть примѣнена 17 ст. правилъ 31 Декабря 1875 г.—*), вовсе не требуется, чтобы обремененный крестьянскими сервитутами лѣсъ заключалъ въ себѣ извѣстное пространство, а *необходимо лишь, чтобы крестьянскіе сервитуты были достаточно обезпечены извѣстной частью лѣса* и чтобы остальная его часть оказалась вслѣдствіе сего, какъ это выражено въ объяснительной запискѣ къ правиламъ 1875 г., не нужной для обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1897 г., № 797, 30 Ноября 1899 г., № 6122, и 30 Марта 1900 г., № 2226).

---

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 17. Владѣльцы обширныхъ лѣсовъ, на общемъ пространствѣ коихъ обезпечены признанныя за крестьянами по ликвид. табелямъ сервитутныя права, но въ которыхъ крестьяне, по самому размѣру ихъ сервитутныхъ правъ, не могутъ пользоваться сервитутами на цѣломъ пространствѣ лѣса, имѣютъ право ходатайствовать объ утвержденіи въ установленномъ порядкѣ лѣсохозяйственныхъ плановъ на такую часть или такія части ихъ лѣсовъ, которыя признаны будутъ учрежденіями по крест. дѣламъ совершенно достаточными для обезпеченія всѣхъ лежащихъ на ихъ лѣсахъ крестьянскихъ сервитутовъ. По утвержденіи этихъ лѣсохозяйственныхъ плановъ и внесеніи ихъ, согласно ст. 30 настоящихъ правилъ, въ ипотеку, остальная часть лѣсовъ того же имѣнія, тѣмъ самымъ, освобождается отъ лежавшихъ на ней дотолѣ сервитутныхъ обязательствъ.

739. Примѣненіе 17 статьи правилъ 31 Декабря 1875 г., по точному ея смыслу, можетъ быть допущено *лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваемая часть лѣсовъ признана будетъ* учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ совершенно *достаточною для обезпеченія всѣхъ* лежащихъ на лѣсахъ имѣнія крестьянскихъ *сервитутовъ* (Ук. 2 Деп. 6 Октября 1894 г., № 6204).

740. При примѣненіи 17 ст. правилъ 31 Декабря 1875 г., *въ объяснительномъ протоколѣ* къ лѣсохозяйственному плану *должны заключаться такія данныя, которыя не оставляли бы никакого сомнѣнія въ томъ, что удовлетвореніе крестьянъ* сервитутомъ, въ размѣрѣ, въ каковомъ они получали его до заключенія добровольныхъ сдѣлокъ, *будетъ вполнѣ обезпечено* отводимою частью лѣса, причемъ такое удостовѣреніе должно быть основано не на пространствѣ отводимаго участка и не на гадательныхъ расчетахъ о кубическомъ содержаніи древесной массы, а на фактическихъ данныхъ, именно на исчисленіи количества и качества матеріаловъ на пробныхъ площадяхъ въ тѣхъ единицахъ пользованія, которыя указаны въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и правильность такого исчисленія должна быть положительнымъ образомъ удостовѣрена Коммисаромъ въ протоколѣ о повѣркѣ лѣсохозяйственнаго плана, а затѣмъ и Губернскимъ Присутствіемъ при разсмотрѣніи его въ техническомъ отношеніи; только при наличности всѣхъ упомянутыхъ условій лѣсохозяйственный планъ, составленный съ примѣненіемъ 17 ст. правилъ 31 Декабря 1875 г., можетъ быть признанъ удовлетворяющимъ требованіямъ закона (Ук. 2 Деп. 30 Марта 1900 г., № 2226, и 27 Февраля 1901 г., № 841).

741. Правилами 31 Декабря 1875 г. крестьянскимъ учрежденіямъ вовсе не предоставлено выводить заключеніе о недостаточности отводимой подъ лѣсоустройство площади на основаніи *„указаній практики“*, не извѣстной и ни для кого не обязательной, такъ какъ въ правилахъ этихъ точно указано, что опредѣленіе средствъ лѣса, отводимаго для обезпеченія крестьянскихъ сервитутовъ, *должно быть основано въ каждомъ частномъ случаѣ на фактическихъ данныхъ* и что таковыми данными должно служить исчисленіе количества и качества матеріаловъ на пробныхъ площадяхъ, удостовѣренное Коммисаромъ и провѣренное въ Губернскомъ Присутствіи при участіи лѣсного техника (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1897 г., № 797, и 30 Ноября 1899 г., № 6122).

742. Признаніе Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ за 17 ст. правилъ 31 Декабря 1875 г. значенія лишь временнаго освобожденія нѣкоторыхъ частей лѣса отъ крестьянскихъ сервитутовъ и заключеніе Присутствія, что примѣненіе 17 ст. не можетъ служить основаніемъ для измѣненія въ этомъ отношеніи внесенной въ ипотеку записи представляется совершенно несогласнымъ ни съ точнымъ смысломъ 17 ст. закона 1875 г., ни съ тою цѣлью, для которой она была введена въ законъ о порядкѣ пользованія лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами. Изъ объяснительной записки къ 17 ст. видно, что цѣль эта заключалась именно въ томъ,

чтобы установить законный порядокъ освобожденія отъ сервитутныхъ обязательствъ нѣкоторыхъ частей лѣса, которыя не нужны для обезпеченія сервитутныхъ правъ крестьянъ, или которыя, говоря точнѣе, не обременены ихъ сервитутами, а только считаются ими обремененными потому, что составляютъ одно цѣлое съ тѣми частями лѣса, на которыхъ въ дѣйствительности лежатъ крестьянскіе сервитуты. Цѣль эта и достигается, какъ объяснено въ запискѣ, внесеніемъ, согласно 30 и 31 ст. правилъ, въ ипотечную книгу утвержденнаго лѣсохозяйственнаго плана и дополнительныхъ о томъ надписей въ табели, такъ какъ такимъ путемъ измѣнится существующая въ ипотечной книгѣ запись о крестьянскихъ сервитутахъ и они будутъ уже значиться обезпеченными лишь на той части лѣса, которая показана въ утвержденномъ лѣсохозяйственномъ планѣ. Изъ вышеизложеннаго совершенно ясно, что *примѣненіе 17 ст. правилъ 1875 г. вовсе не имѣетъ характера временнаго освобожденія отъ сервитутовъ нѣкоторыхъ частей лѣса, а, напротивъ, полнаго освобожденія отъ сервитутныхъ обязательствъ тѣхъ его частей, которыя не введены въ планъ лѣсного хозяйства посредствомъ соотвѣтственнаго измѣненія въ указанномъ смыслѣ содержащейся въ ипотечной книгѣ записи о сервитутахъ.* Такое значеніе 17 ст. вытекаетъ, впрочемъ, неоспоримо и изъ точнаго ея смысла, такъ какъ въ послѣдней ея части указано, что по утвержденіи лѣсохозяйственнаго плана и внесеніи его, согласно 30 ст. тѣхъ же правилъ, въ ипотеку, остальная часть лѣсовъ имѣнія, тѣмъ самымъ, освобождается отъ лежавшихъ на ней дотолѣ сервитутныхъ обязательствъ (Ук. 2 Деп. 18 Апрѣля 1906 г., № 3211).

в) Введеніе въ дѣйствіе лѣсохозяйственныхъ плановъ и надзоръ за ихъ соблюденіемъ.

743. *Отступленіе отъ утвержденнаго лѣсохозяйственнаго плана*, хотя бы и вызываемое необходимостью сохраненія лѣса, можетъ быть допущено *не иначе, какъ по особому ходатайству о разрѣшеніи рубки, планомъ не установленной, и по особому разрѣшенію Губернскаго Присутствія*, постановленному въ порядкѣ, § 38 правилъ 31 Декабря 1875 г. указанномъ (Рѣш. 2 Деп. 29 Мая 1884 г., № 2381).

744. Хотя въ ст. 36 правилъ 31 Декабря 1875 г.—*) и указывается, что Коммисаръ обязанъ постановить рѣшеніе въ 1-й инстанціи о воспрещеніи рубки лѣса, несогласной съ утвержденнымъ лѣсохозяйственнымъ планомъ, но этою статьею вовсе не ограничиваются случаи воспрещенія рубки, ибо въ ст. 39 вновь упоминается, что владѣ-

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*
Ст. 36. Если до Коммисара дойдетъ свѣдѣніе о производящейся владѣльцемъ рубкѣ лѣса, несогласной съ утвержденнымъ лѣсохозяйственнымъ планомъ, то онъ обязанъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, немедленно постановить рѣшеніе о прекращеніи такой рубки. Обжалованіе въ Губ. по крест. дѣламъ Присутствіе такого рѣшенія не останавливаетъ немедленнаго приведенія его въ исполненіе.

лецъ имѣнія обязанъ неуклонно соблюдать указанный лѣсохозяйственнымъ планомъ порядокъ пользованія лѣсомъ подъ опасеніемъ въ случаѣ нарушенія имъ утвержденнаго плана воспрещенія ему всякой рубки лѣса. Такъ какъ въ этой послѣдней статьѣ не указано—какимъ учрежденіемъ, т. е. Коммисаромъ или Губернскимъ Присутствіемъ, должно быть постановлено рѣшеніе о воспрещеніи владѣльцу всякой рубки лѣса, т. е. рубки и на домашнія потребности, то этотъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію на основаніи предыдущихъ ст. ст. 37 и 38, продолженіемъ которыхъ и является указанная ст. 39. Изъ сопоставленія этихъ статей усматривается, что ими предусмотрѣны такіе случаи, *когда вслѣдствіе какихъ-либо причинъ является необходимость временнаго отступленія отъ лѣсохозяйственнаго плана и въ этихъ случаяхъ разрѣшеніе отступленія отъ лѣсохозяйственнаго плана происходитъ въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ разсматривается и самый проектъ введенія лѣсного хозяйства,* т. е. Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, при наличности въ составѣ онаго, согласно 24 ст. этихъ правилъ, лѣсного техническаго чиновника и рѣшенія Губернскихъ Присутствій подлежатъ обжалованію Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго (Ук. 2 Деп. 26 Іюня 1902 г., № 4439).

745. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніе владѣльцемъ имѣнія утвержденнаго лѣсохозяйственнаго плана не влечетъ за собою признанія всего плана недѣйствительнымъ, а вызываетъ лишь необходимость въ принятіи нѣкоторыхъ мѣръ къ согласованію настоящаго положенія лѣса съ тѣмъ положеніемъ его, какое должно бы быть на основаніи этого плана, крестьянскія учрежденія должны дѣйствовать согласно съ основною цѣлью правилъ 31 Декабря 1875 г., изданныхъ въ предупрежденіе истощенія лѣсовъ и въ огражденіе сервитутныхъ правъ крестьянъ, и примѣнительно къ ст. 38 этихъ правилъ—*). Поэтому, *въ случаѣ нарушенія владѣльцемъ имѣнія плана лѣсного хозяйства вырубкою очередной лѣсосѣки съ опозданіемъ противъ плана, крестьянскія учрежденія прежде всего должны стремиться къ воз-*

Ст. 37. Въ случаѣ какого либо непредвидѣннаго бѣдствія, какъ-то: пожара, бури или порчи лѣса вредными насѣкомыми, которое вызоветъ необходимость временнаго отступленія отъ утвержденнаго лѣсохозяйственнаго плана, какъ-то: уборки поврежденнаго лѣса внѣ очереди лѣсосѣкъ, назначенія очередныхъ лѣсосѣкъ въ другомъ округѣ и т. п., владѣлецъ лѣса можетъ ходатайствовать чрезъ мѣстнаго Коммисара о разрѣшеніи ему принять, вызванныя случившимся бѣдствіемъ, мѣры. Коммисаръ, по мѣстномъ изслѣдованіи дѣла, представляетъ ходатайство владѣльца Губ. по крест. дѣламъ Присутствію вмѣстѣ съ точными свѣдѣніями о положеніи въ которое приведенъ лѣсъ постигшимъ его бѣдствіемъ.

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 38. Губ. по крест. дѣламъ Присутствіе разсматриваетъ дѣло порядкомъ, указаннымъ въ ст. 23 и 24 настоящихъ правилъ и постановляетъ свое рѣшеніе съ точнымъ опредѣленіемъ—какія части лѣса разрѣшается владѣльцу очистить отъ поврежденнаго лѣса, въ какой срокъ эта очистка должна быть исполнена, какое вслѣдствіе сего должно произойти измѣ-

становленію пользованія лѣса на точномъ основаніи плана, а въ огражденіе сервитутныхъ интересовъ крестьянъ—дополнять планъ указаніемъ на обязанность владѣльца вознаградить въ будущемъ крестьянъ за стѣсненіе ихъ въ сервитутныхъ правахъ, если таковое, по произведенномъ разслѣдованіи, окажется вызваннымъ отсутствіемъ или недостаткомъ сервитутнаго матеріала въ лѣсосѣкахъ, вырубленныхъ съ опозданіемъ противъ лѣсохозяйственнаго плана (Ук. 2 Деп. 1 Декабря 1904 г., № 8076).

746. *Всякая установленная закономъ мѣра, имѣющая цѣлью упорядочить пользованіе лѣсомъ, обремененнымъ сервитутомъ въ пользу крестьянъ, не только можетъ быть, но и должна быть допущена и введена въ дополненіе къ лѣсохозяйственному плану, хотя бы таковой и получилъ уже окончательное рѣшеніе и утвержденіе.* Подобныя, строго на законѣ основанныя, поправки и дополненія въ лѣсохозяйственномъ планѣ несомнѣнно могутъ быть разрѣшаемы и послѣ введенія въ дѣйствіе правильнаго лѣсного хозяйства, какъ вполнѣ соотвѣтствующія тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ изданъ законъ 1875 г., тѣмъ болѣе, что въ законѣ этомъ нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы окончательно утвержденный лѣсохозяйственный планъ не подлежалъ послѣдующимъ измѣненіямъ или дополненіямъ, вызываемымъ иногда вновь открывающимися обстоятельствами (Ук. 2 Деп. 13 Октября 1895 г., № 6219).

747. Въ силу Высочайшаго повелѣнія 31 Декабря 1875 г. и ст. 31 Экстр. Журнала Учр. Ком., *рубка владѣльцемъ лѣса, обремененнаго сервитутомъ въ пользу крестьянъ, можетъ быть пріостановлена крестьянскими учрежденіями лишь въ томъ случаѣ, когда таковая, по разслѣдованію крестьянскихъ учрежденій, влечетъ за собою невозможность пользованія сервитутомъ*; поэтому одно лишь стѣсненіе крестьянъ въ пользованіи пастбищнымъ сервитутомъ, происходящее отъ изъятія изъ сервитутнаго пользованія крестьянъ части лѣса, находящейся подъ сложенными срубленными деревьями, даетъ основаніе лишь присудить, сообразно дѣйствительнымъ убыткамъ крестьянъ, отъ стѣсненія пользованія сервитутомъ происшедшимъ, съ владѣльца денежное вознагражденіе крестьянамъ, согласно ст. 2966 Пост. Учр. Ком. и Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 года (Ук. 2 Деп. 11 Ноября 1891 г., № 8401).

неніе въ порядкѣ очередныхъ рубокъ и, наконецъ, въ какой мѣрѣ и какимъ способомъ должны быть вознаграждены крестьяне за временное стѣсненіе ихъ сервитутнаго пользованія, если таковое произойдетъ вслѣдствіе разрѣшенной владѣльцу рубки или уборки лѣса внѣ порядка, лѣсохозяйственнымъ планомъ установленнаго. При постановленіи своего рѣшенія, Присутствіе главнѣйшимъ образомъ должно имѣть въ виду ту цѣль, дабы возстановить въ возможно кратчайшій періодъ времени установленный утвержденнымъ планомъ порядокъ пользованія лѣсомъ, пострадавшимъ отъ случившагося бѣдствія. Рѣшенія Губ. по крест. дѣламъ Присутствій по дѣламъ сего рода подлежатъ обжалованію во Временную Коммисію въ трехмѣсячный со дня ихъ объявленія срокъ.

748. *Разверстаніе сервитутовъ*, произведенное владѣльцемъ имѣнія въ силу предоставленнаго ему на то закономъ права, не можетъ быть приравнено къ тому, произвольному по своей природѣ, нарушенію со стороны владѣльца имѣнія утвержденнаго лѣсохозяйственнаго плана, о которомъ упоминается въ ст. 39 правилъ 31 Декабря 1875 г.—*) и которое влечетъ, въ силу этой статьи, за собою воспрещеніе владѣльцу всякой рубки лѣса (Ук. 2 Деп. 12 Декабря 1908 г., № 5783).

749. *Исправное содержаніе лѣсныхъ дорогъ, назначенныхъ по лѣсохозяйственному плану, обязательно для владѣльца лѣса*, наравнѣ съ соблюденіемъ всѣхъ прочихъ условій пользованія лѣсомъ, планомъ установленныхъ (Рѣш. 2 Деп. 23 Октября 1887 г., № 4180).

750. При разрѣшеніи споровъ о пользованіи сервитутами въ лѣсахъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе лѣсохозяйственные планы, *учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не могутъ дѣлать распоряженій, несогласныхъ съ порядками пользованія сервитутами, объясненными въ протоколѣ устройства лѣса*, на основаніи ст. 19 правилъ 31 Декабря 1875 г. (Рѣш. 2 Деп. 20 Ноября 1887 г., № 4728, и ук. 2 Деп. 17 Марта 1899 г., № 1180).

751. При дѣйствіи лѣсохозяйственнаго плана *выдача сервитута въ натурѣ за истекшіе годы не можетъ быть назначаема, если этимъ лѣсохозяйственнымъ планомъ она не предусмотрѣна* (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4721).

752. При составленіи лѣсохозяйственнаго плана на лѣсъ неустроенный требуется выборъ такой системы лѣсного хозяйства, которая дала бы возможность, безъ ущерба для лѣса, извлекать изъ него наибольшее количество матеріаловъ, предназначенныхъ для пользованія крестьянъ, хотя бы оно и не достигало размѣровъ, указанныхъ въ ликвидаціонной табели; но этимъ количествомъ ограничивается, во всякомъ случаѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе лѣсохозяйственнаго плана, фактическое пользованіе крестьянъ сервитутами въ устроенномъ лѣсу и оно остается неизмѣннымъ, въ виду 40 ст. правилъ 1875 г.—**),

---

*) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 39. По введеніи утвержденнаго плана лѣсного хозяйства въ дѣйствіе, владѣлецъ лѣса имѣетъ право производить, безъ особаго на то разрѣшенія, всякую рубку лѣса, планомъ установленную, но обязанъ неуклонно соблюдать указанный планомъ порядокъ пользованія лѣсомъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ нарушенія имъ утвержденнаго плана, воспрещенія ему всякой рубки лѣса.

**) *Высочайше утв. 31 Декабря 1875 г. правила.*

Ст. 40. Пользованіе со стороны крестьянъ въ устроенномъ лѣсу сервитутами должно происходить согласно съ лѣсохозяйственнымъ планомъ и притомъ порядкомъ, установленнымъ правилами 2966 ст. Пост. Учр. Ком. На основаніи тѣхъ же правилъ производится разборъ могущихъ возникнуть жалобъ на нарушеніе или превышеніе правъ на сервитуты въ лѣсахъ, устроенныхъ на основаніи настоящихъ правилъ.

впредь до полнаго освобожденія лѣса отъ обременяющихъ его сервитутовъ. На этомъ основаніи, *въ случаѣ пересоставленія лѣсохозяйственнаго плана*, вслѣдствіе отказа части усадебниковъ отъ принадлежащихъ имъ сервитутовъ, *крестьяне, оставшіеся при пользованіи сервитутами, должны быть обезпечены въ полученіи лѣсныхъ матеріаловъ въ томъ количествѣ, которое причиталось на долю ихъ усадьбъ по первоначальному лѣсохозяйственному плану*. Эти основныя положенія закона 1875 г. приводятъ къ несомнѣнному заключенію, что, при пересоставленіи лѣсохозяйственнаго плана, не можетъ возникать вопроса о недостаточности для крестьянъ того количества лѣсного матеріала, которое окончательно опредѣлилось первоначальнымъ планомъ лѣсоустройства, сообразно съ дѣйствительными средствами лѣса; а также, что владѣлецъ, заключившій съ частью усадебниковъ сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ, пріобрѣлъ этимъ самымъ несомнѣнное право ходатайствовать о признаніи нѣкоторой части лѣса свободной отъ сервитутныхъ обязательствъ, т. е. не нужной для обезпеченія крестьянъ, не вошедшихъ въ соглашеніе относительно замѣны сервитутовъ (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1897 г., № 797).

753. По смыслу 2966 ст. Пост. Учр. Ком., Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г. и 40 ст. правилъ 31 Декабря 1875 г., владѣлецъ имѣнія подлежитъ отвѣтственности только при доказанности вины съ его стороны въ неполученіи крестьянами сервитутныхъ матеріаловъ. Поэтому, *если владѣлецъ имѣнія не нарушалъ условій пользованія крестьянъ, опредѣленныхъ въ лѣсохозяйственномъ планѣ, и недостача сервитутнаго матеріала произошла вслѣдствіе веденія въ имѣніи лѣсного хозяйства при точномъ слѣдованіи этому плану, владѣлецъ не можетъ быть присужденъ къ вознагражденію крестьянъ*. Въ такомъ случаѣ, при установленіи того факта, что веденіе лѣсного хозяйства согласно плану приводитъ къ лишенію крестьянъ сервитута на все время дѣйствія этого плана, *на обязанности крестьянскихъ учрежденій лежитъ возбужденіе вопроса о пересмотрѣ этого плана и согласованіи его съ сервитутными интересами крестьянъ*, право которыхъ на сервитуты, по силѣ 11 и 12 ст. Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., можетъ быть отмѣнено не иначе, какъ по обоюдному владѣльца и крестьянъ соглашенію, состоявшемуся въ порядкѣ 46—53 ст. ст. правилъ, прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 7 Сентября 1912 г., № 7808).

XIII. Пользованіе землей на арендномъ правѣ, вѣчно-чиншевомъ правѣ и съ горнопромышленною цѣлью.

1. Аренда.

а) Общія положенія.

754. По точному смыслу отд. III Высочайше утвержденныхъ 11 Іюня 1891 г. правилъ о порядкѣ отчужденія и отдачи въ аренду

(наемъ), либо въ заставное владѣніе крестьянскихъ земель въ губерніяхъ Царства Польскаго, такія земли, *поступившія до изданія означеннаго закона въ аренду лицамъ, не удовлетворяющимъ требованіямъ сего закона,* разрѣшается оставить во владѣніи этихъ лицъ до истеченія сроковъ аренды, если эти сроки не превышаютъ двадцати лѣтъ (Ук. 2 Деп. 29 Октября 1893 г., № 8065).

См. отдѣлъ: *„Пріобрѣтеніе крестьянскихъ земель“* (къ закону 11 Іюня 1891 г.).

755. Въ ст. 3 отд. I закона 11 Іюня 1891 г. содержится общее правило, перечисляющее лицъ, которымъ разрѣшается арендованіе крестьянскихъ земель и усадьбъ съ момента изданія этого закона, отдѣломъ же III-мъ его допущено изъ этого общаго правила исключеніе для тѣхъ случаевъ, когда арендные контракты заключены были до изданія означеннаго закона, именно, что арендаторы, не удовлетворяющіе требованіямъ ст. ст. 3 и 4 отд. I, но заключившіе договоръ на срокъ болѣе 20 лѣтъ, могутъ оставить въ своемъ пользованіи арендуемыя земли и усадьбы на 20 лѣтъ со дня изданія настоящаго закона, слѣдовательно, *это послѣднее правило распространяется и на евреевъ,* лишенныхъ, по силѣ ст. 5 отд. I закона 11 Іюня 1891 г., вовсе права арендовать крестьянскія земли и усадьбы (Ук. 2 Деп. 18 Февраля 1911 г., № 1429).

б) Вѣчная аренда.

756. *Вѣчная аренда составляетъ одинъ изъ видовъ отчужденія общественной собственности,* а такъ какъ для отчужденія общественныхъ недвижимыхъ имуществъ закономъ 25 Января 1876 г. установленъ особый порядокъ, то приговоръ сельскаго схода объ отдачѣ въ вѣчную аренду части общественной собственности, какъ постановленный по предмету, не предоставленному вѣдѣнію сельскаго схода, и въ обходъ приведеннаго закона, долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ (Ук. 2 Деп. 2 Октября 1896 г., № 4939).

См. отдѣлъ: *„Отчужденіе крестьянскихъ земель“.*

757. Вопросъ: *подлежитъ ли взысканію крѣпостная пошлина въ губерніяхъ Царства Польскаго при переходѣ отъ одного лица къ другому права на безсрочную или вѣчную аренду,*—по точному смыслу спеціальнаго закона Высочайше утв. 1 Мая 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о распространеніи на губерніи Царства Польскаго дѣйствія общаго Устава о Герб. Сборѣ и Положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами,—долженъ быть разрѣшенъ *отрицательно* (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1901 г., № 12)—*).

---

*) См. *одобренный Гос. Совѣтомъ и Думою и Высочайше утв. 24 Декабря 1912 г. законъ* „О взысканіи крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ объ установленіи и отчужденіи правъ безсрочнаго владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами“.

2. Вѣчно-чиншевое владѣніе въ губерніяхъ Царства Польскаго.

758. Вѣчно-чиншевые участки признаются закономъ принадлежащими однимъ лицамъ и *состоящими лишь въ безсрочно-чиншевомъ владѣніи и пользованіи другихъ лицъ, на основаніи договоровъ безсрочно-чиншевыхъ, эмфитевтическихъ и т. п. наименованій.* Этимъ договорамъ не можетъ быть придаваемо значеніе актовъ купли-продажи, ибо актомъ купли-продажи переносится на другое лицо не одно право владѣнія и пользованія, но самое право собственности, которое затѣмъ не можетъ оставаться за прежнимъ собственникомъ, хотя бы въ ограниченномъ видѣ. Законы 5 Февраля 1869 г., 12 Іюня 1870 г., 16 Декабря 1877 г. предоставляютъ владѣльцамъ вѣчно-чиншевыхъ участковъ право выкупа ихъ; но выкупать можно только имѣніе, не принадлежащее въ собственность выкупающему (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1903 г., № 90).

759. Въ Привислинскихъ губерніяхъ, при переходѣ отъ одного лица къ другому вѣчно-чиншеваго права на недвижимость,—сельскую или городскую,—*крѣпостная пошлина,* согласно 252 ст. Уст. Пошл., изд. 1903 г., и рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1901 г., № 12, не взимается; но если, по тому же акту, кромѣ вѣчно-чиншеваго права на недвижимость и не отдѣльно отъ него, переходитъ и право собственности на находящіяся на чиншевомъ участкѣ строенія, то крѣпостная пошлина подлежитъ взысканію съ цѣны всего переходящаго по акту имѣнія или со всей означенной въ актѣ суммы—*) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 7 Марта 1912 г., № 72).

3. Горная промышленность.

760. По точному смыслу ст. ст. 373, 377 — 381 и 386 — 389 Уст. Горн. (Св. Зак. т. VII, изд. 1892 г.), собственники отведенныхъ горнопромышленникамъ, для добычи ископаемыхъ, участковъ не лишаются права собственности на эти участки, которые, по миновании въ нихъ надобности, и подлежатъ возвращенію владѣльцамъ ихъ, причемъ горнопромышленникъ во все время занятія земли обязанъ ежегодно уплачивать собственнику таковой вознагражденіе въ размѣрѣ двойного чистаго дохода, теряемаго землевладѣльцемъ. Въ изъятіе изъ этого общаго правила, допускающаго лишь временное для горной разработки занятіе чужихъ земель, ст. 382 Уст. Горн. предоставляетъ собственнику занятыхъ подъ горную добычу участковъ право требовать отъ горнопромышленника пріобрѣтенія сихъ участковъ по цѣнѣ, равной двойной капитальной стоимости, какую поверхность земли

*) См. *Одобренный Госуд. Совѣтомъ и Думою и Высочайше утв. 24 Декабря 1912 г. законъ* „О взыск. крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ объ установленіи и отчужденіи правъ безсрочнаго владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами“.

имѣла до занятія подъ горнопромышленныя надобности; если же горнопромышленникъ пріобрѣтаетъ, по требованію крестьянъ, земли, внесенныя въ акты поземельнаго устройства (ликвидаціонныя табели или данныя), то обязанъ, согласно примѣчанія къ той же ст. 382—*), сверхъ уплаты одиночной цѣнности участка, предоставить крестьянамъ новый участокъ земли, равный по качеству и пространству. Такимъ образомъ, *законъ отнюдь не предусматриваетъ принудительнаго, по отношенію къ собственнику, отчужденія принадлежащихъ ему земель, занимаемыхъ для горной разработки, а устанавливаетъ лишь обязательное для горнопромышленника пріобрѣтеніе тѣхъ же земель по требованію собственника оныхъ* (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1901 г., № 6014).

761. *Крестьяне не могутъ имѣть права собственности на шлаки, находящіеся на поверхности общественнаго пастбища* и представляющіе собою продуктъ прежней разработки казенной копи, такъ какъ это—искусственно добытый матеріалъ, лишь временно лежащій на поверхности пастбища, принадлежащій горному вѣдомству и могущій по мѣрѣ надобности вновь подвергнуться заводской разработкѣ (Ук. 2 Деп. 25 Февраля 1893 г., № 1788).

762. Обмѣнъ земли, послѣдовавшій для расширенія площади, эксплоатируемой обществомъ каменноугольныхъ копей, долженъ всецѣло опредѣляться положеніемъ о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго, Высочайше утвержденнымъ 28 Апрѣля 1892 года. Въ этомъ положеніи точно перечислены тѣ условія, которымъ должны удовлетворять *сдѣлки объ обмѣнѣ земель, заключенныя между крестьянами и горнопромышленниками* (прим. къ ст. 376 и 382 Уст. Горн., т. VII Св. Зак., изд. 1893 года и Прод. 1906 года), однако, среди этихъ условій не упомянуто о томъ, что земля, получаемая крестьяниномъ, должна быть такого свойства, чтобы она подошла, по включеніи въ надѣлъ, подъ дѣйствіе ограничительныхъ правилъ 11 Іюня 1891 года (Ук. 2 Деп. 28 Мая 1908 г., № 3217).

---

*) *Общій Горный Уставъ, т. VII Св. Зак.*

Ст. 382 (по Прод. 1906 г.).

Примѣчаніе. Пріобрѣтеніе отводовладѣльцемъ въ собственность участковъ земли, принадлежащихъ крестьянамъ и внесенныхъ въ акты поземельнаго устройства (ликвидаціонныя табели и данныя), какъ по добровольному съ крестьянами соглашенію, такъ и по требованію крестьянъ (въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ наст. статьѣ), допускается съ разрѣшенія мѣстнаго Губ. по крест. дѣламъ Присутствія подъ условіемъ, чтобы горнопромышленникъ, сверхъ уплаты одиночной цѣнности участка, предоставилъ крестьянину новый участокъ, равный по качеству и пространству. Необходимость участка для надобностей отвода должна быть засвидѣтельствована окружнымъ инженеромъ. 1892 Апрѣля 28 (8545), ст. 50, прим.

II. Прекращеніе вотчинныхъ отношеній въ городахъ и посадахъ.

(Высочайшій Указъ 28 Октября 1866 г.).

Мѣщане-рольники и возникающіе между ними и посадскими обществами граничные и земельные споры.

763. Вопросъ о томъ, *подсудны-ли граничные споры, возникшіе между посадскими (бывш. городскими) обществами и отдѣльными мѣщанами, крестьянскимъ учрежденіямъ*, или же таковые споры, въ качествѣ межевыхъ, должны разбираться, согласно примѣчанію къ ст. 34 Выс. Указа 28 Октября 1866 г. объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго, судебнымъ и судебно-административнымъ порядкомъ, долженъ быть разрѣшенъ въ смыслѣ признанія этихъ споровъ подсудными крестьянскимъ учрежденіямъ, потому что на точномъ основаніи ст. 2 упомянутаго закона на мѣщанъ-хлѣбопашцевъ (мѣщанъ-рольниковъ), занимающихъ земли въ чертѣ городовъ или въ предѣлахъ городскихъ земель, распространяются вполнѣ Указы 19 Февраля 1864 г. и Постановленія Учредительнаго Комитета, въ развитіе означенныхъ Указовъ состоявшіяся; кромѣ того, въ силу ст. 14 означеннаго закона, города становились собственниками земель по факту владѣнія, одинаково какъ и частныя лица, т. е. жители города или посада, вслѣдствіе чего не представляется никакихъ основаній для признанія граничныхъ споровъ, касающихся такихъ городскихъ (посадскихъ) земель, подлежащими выдѣленію въ отношеніи процессуальномъ изъ общаго порядка разсмотрѣнія граничныхъ о крестьянскихъ земляхъ споровъ, почему граничные споры между посадскимъ обществомъ и мѣщанами-рольниками должны быть разбираемы крестьянскими учрежденіями (Ук. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 4 Октября 1907 г., № 4307, и 29 Февраля 1908 г., № 1196)—*).

764. *Споръ между обществомъ посада и мѣщаниномъ-рольникомъ о границѣ общественной земли* не можетъ быть отнесенъ къ числу споровъ, разрѣшаемыхъ крестьянскими учрежденіями по ст. 592 Пост. Учр. Ком., ибо эти споры имѣютъ въ своей основѣ пріобрѣтеніе крестьянами или мѣщанами одновременно съ упраздненіемъ вотчинныхъ отношеній права собственности на земли, занятыя ими лишь фактически въ моментъ изданія Указовъ 1864 г., вслѣдствіе чего эти споры и разрѣшаются установленіемъ границы въ томъ видѣ, какъ она существовала во время изданія означенныхъ Указовъ. Между тѣмъ города, впослѣдствіи обращенные въ посады, имѣли свои, опредѣляе-

---

*) *Пост. б. Врем. Комм. 4 Дек. 1873 г., № 39,* по дѣлу о захватѣ жит. г. Томашева участка общ. город. земли:

Межевые споры, возникающіе между городскими обществами и б. владѣльцами городовъ или отдѣльными городскими усадебниками, вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не подлежатъ, независимо отъ того, находятся ли въ составѣ городскихъ обществъ мѣщане-рольники или не находятся.

мыя не только фактическимъ владѣніемъ, городскія земли и при существованіи вотчинныхъ отношеній и сохранили ихъ съ упраздненіемъ таковыхъ отношеній, а потому споры о границѣ, если одною стороною является посадъ, не могутъ быть почитаемы вытекающими изъ упраздненныхъ вотчинныхъ отношеній и быть разрѣшаемы по пользованію 1864 г., а должны разсматриваться какъ споры межевые, въ силу прим. къ ст. 34 Высочайшаго Указа 28 Октября 1866 г. объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго, учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ неподсудные (Ук. 2 Деп. 16 Іюня 1905 г., № 4504)—*).

765. *Споры о границѣ общественной городской, впослѣдствіи посадской земли* не могутъ почитаться вытекающими изъ упраздненныхъ вотчинныхъ отношеній и подсудными крестьянскимъ учрежденіямъ, такъ какъ города могли имѣть право собственности на общественныя земли и при существованіи вотчинныхъ отношеній (Ук. 2 Деп. 2 Мая 1906 г., № 3483).

766. Споръ *объ опредѣленіи границы между двумя рольничьими усадьбами посада,* значащимися въ ликвидаціонной табели, и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія вытекаетъ изъ ликвидаціонной табели, такъ какъ право собственности на обѣ смежныя усадьбы пріобрѣтено ихъ прежними владѣльцами въ силу Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 года и закрѣплено за ними записью въ ликвидаціонной табели, вслѣдствіе чего споръ о нарушенномъ владѣніи этими усадьбами, безразлично, кому бы онѣ не принадлежали нынѣ, подлежитъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій порядкомъ, установленнымъ въ ст. 592 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 12 Октября 1894 г., № 6401).

767. Споры о правѣ собственности *на земли, вошедшія въ составъ усадьбъ мѣщанъ-рольниковъ,* въ городахъ, подошедшихъ подъ дѣйствіе Указа 28 Октября 1866 г., а равно иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія сими землями, подлежатъ вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ (Рѣш. 2 Деп. 20 Сентября 1885 г., № 4175).

768. Въ силу прим. къ ст. 34 Указа 28 Октября 1866 года и согласно рѣшеній Временной Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ Царства Польскаго отъ 13 Декабря 1871 года и 13 Ноября 1877 года—**), *вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій подлежатъ въ городахъ и*

---

*) *Пост. б. Врем. Коммисіи 7 Іюня 1878 г., № 140,* по жалобѣ жителя пос. Пшировъ:

Споры о границахъ усадьбъ, поступившихъ въ общественную собственность городскихъ и посадскихъ обществъ, возникающіе между сими обществами и посторонними владѣльцами, какъ не вытекающіе изъ вотчинныхъ отношеній, вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не подлежатъ. Таковъ, напр., споръ, возникшій съ одной стороны между мѣщанами-рольниками и не-рольниками, а съ другой владѣльцемъ имѣнія, не подведеннымъ подъ дѣйствіе Указа 28 Октября 1866 г., относительно торговой площади въ посадѣ, записанной по данной общественною городскою собственностью.

**) *Пост. б. Врем. Комм. 13 Ноября 1877 г., по жал. жителей г. Лодзи.*

Межевые споры, касающіеся городскихъ усадьбъ, не подошедшихъ подъ дѣйствіе ст. 2 Высочайшаго Указа 28 Октября 1866 г., не подлежатъ

посадахъ только такіе поземельные споры и такія дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія землею, которые касаются мѣщанъ-рольниковъ, иначе говоря касаются земель, подходящихъ подъ дѣйствіе 2 ст. Указа 1866 года; остальные же земельные споры городскихъ жителей должны быть разрѣшаемы судебными установленіями (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1908 г., № 5691).

769. *Высочайше утвержденное 6 Апрѣля 1873 года Положеніе* *) освобождаетъ лишь отъ ограничительныхъ условій продажи и залога земель, поступившихъ въ надѣлъ жителей городовъ, но не измѣняетъ подсудности сихъ споровъ, каковые, какъ вытекающіе изъ данной, остаются подвѣдомственными крестьянскимъ учрежденіямъ (Ук. 2 Деп. 14 Января 1909 г., № 140).

770. Изъ вѣдѣнія учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ изъяты только граничные споры, касающіеся усадьбъ и земель городскихъ жителей, не подошедшихъ подъ дѣйствіе ст. 2 Указа 28 Октября 1866 г., по *отношенію же къ мѣщанамъ-рольникамъ примѣняются всѣ Постановленія Учр. Комитета, изданныя въ развитіе Указа 19 Февраля 1864 г.* (Ук. 2 Деп. 30 Ноября 1895 г., № 7722).

771. По силѣ п. 1 ст. 592 Пост. Учр. Ком., распространяющейся и на мѣщанъ-рольниковъ, *никакое судебное рѣшеніе о правѣ собственности, а также и по дѣламъ о размежеваніи, не можетъ лишить мѣщанъ-рольниковъ права собственности на земли,* пріобрѣтенныя ими на основаніи Указовъ о ихъ земельномъ устройствѣ, а владѣльцы, признанные по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ собственниками упомянутыхъ земель, имѣютъ право, согласно п. 2 той же статьи, получать ликвидаціонное вознагражденіе, за эти земли причитающееся (Ук. 2 Деп. 27 Сентября 1890 г., № 6906).

772. Земельные участки, подлежавшіе обращенію въ собственность мѣщанъ-рольниковъ, должны были быть записаны въ ликвидаціонной табели за тѣми изъ нихъ, *которые владѣли таковыми участками во время повѣрки ликвидаціонной табели* (Ук. 2 Деп. 25 Іюня 1890 г., № 5266).

вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій, которымъ подсудны лишь межевые споры, касающіеся мѣщанъ-рольниковъ.

*) *Высочайше утв. 6 Апрѣля 1873 г. Положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго* (Собр узак. 1873 г., № 56, ст. 630).

Установленныя ст. 18 Указа 19 Февраля 1864 г. объ устр. крестьянъ и Постановленіемъ Учр. Комитета 30 Декабря 1865 г. временныя ограниченія въ правѣ распоряженія недвижимою собственностью, пріобрѣтенною крестьянами на основаніи означеннаго Указа, не распространяются на усадьбы и земли, поступившія въ собственность жителей городовъ и посадовъ на осн. Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. и 28 Октября 1866 г., и всякаго рода договоры объ отчужденіи и залогѣ этого рода усадьбъ и земель должны совершаться на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ губ. Царства Польскаго, гражданскихъ законовъ.

773. Споръ между мѣщанами-рольниками посада и посадскимъ обществомъ о принадлежности участковъ, касающійся угодій, поступившихъ въ надѣлъ мѣщанъ-рольниковъ, по точному смыслу п. I ст. 2193 Пост. Учр. Ком.—*), подлежитъ разрѣшенію *на основаніи изслѣдованія о пользованіи, существовавшемъ во время изданія Указа 28 Октября 1866 года и составленія данной на посадъ* (Ук. 2 Деп. 11 Іюня 1896 г., № 3792).

774. *Свидѣтельства на право пріобрѣтенія крестьянскихъ усадьбъ*, какъ это явствуетъ изъ соображеній 3048 ст. Пост. Учр. Ком., могутъ быть выдаваемы только мѣщанамъ-рольникамъ—**) (Ук. 2 Деп. 10 Декабря 1890 г., № 11350).

775. Право на пріобрѣтеніе крестьянскихъ усадьбъ принадлежитъ и *мѣщанамъ-рольникамъ* (мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ), *хотя бы* они принадлежали и *къ еврейскому исповѣданію*, такъ какъ никакого различія между крестьянами или мѣщанами-рольниками по вѣроисповѣданіямъ не установлено (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1882 г., № 74).

776. Споръ *объ участкѣ пастбища* между владѣльцемъ рольничьей усадьбы въ посадѣ и обществомъ мѣщанъ-рольниковъ того-же посада подлежитъ разрѣшенію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, на основаніи 2 ст. Указа 28 Октября 1866 г. и согласно указаніямъ ст. 592 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 27 Сентября 1890 г., № 6881).

777. По законамъ, дѣйствующимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, мѣщанинъ-рольникъ, надѣленный землею на осн. Высочайшаго Указа 28 Октября (9 Ноября) 1866 г. объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ, *въ правѣ требовать освобожденія этой земли*

---

*) *Пост. Учр. Ком., ст. 2193.*

1. Въ городскихъ ликвид. табеляхъ усадьбы и земельные участки, подлежащіе обращенію въ собственность мѣщанъ-рольниковъ, записывать за тѣми изъ нихъ, которые будутъ владѣть таковыми усадьбами и участками во время повѣрки табели, если при этомъ не возникаетъ между ними никакихъ споровъ относительно правъ владѣнія; если же возникнутъ споры, то разрѣшать таковые на осн. ст. 55 Экстр. Журн. Постановленій Учр. Комитета.

**) *Пост. Учр. Ком., ст. 3048.*

1. При продажѣ или отдачѣ въ залогъ крестьянской усадьбы мѣщанину-рольнику, имѣющему постоянное пребываніе въ посадѣ, регенты обязаны требовать отъ покупателя, или принимающаго въ залогъ, свидѣтельство гминнаго войта, основанное на приговорѣ частнаго схода посадскихъ мѣщанъ-рольниковъ, о томъ, что пріобрѣтатель усадьбы принадлежитъ къ сему разряду, равно какъ и самый приговоръ сего схода.

2. При продажѣ или отдачѣ въ залогъ крест. усадьбы мѣщанину-рольнику, имѣющему постоянное пребываніе въ городѣ, пріобрѣтатель усадьбы долженъ представить регенту свидѣтельство мѣстнаго уѣзднаго Коммисара по крест. дѣламъ о томъ, что онъ дѣйствительно принадлежитъ къ разряду мѣщанъ-рольниковъ.

отъ взысканія за долгъ посторонняго лица, если она по ипотекѣ значится собственностью должника и актъ о надѣленіи оной просителю не внесенъ въ ипотечную книгу (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1911 г., № 91).

778. Мѣщане-рольники, какъ неимѣющіе въ городахъ своего общественнаго устройства, *не могутъ и составить приговоръ о раздѣлѣ общихъ земель на подворные участки или о выдѣлѣ особыхъ участковъ отдѣльнымъ рольникамъ,* распоряженія же свои по сему предмету должны облекать въ форму добровольныхъ сдѣлокъ (Ук. 2 Деп. 29 Октября 1908 г., № 4855).

779. Въ силу Высочайше утв. 6 Апрѣля 1873 года разъясненія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго,—постановленіе Учр. Комитета 30 Декабря 1865 г. *не распространяется на жителей городовъ и посадовъ* и затѣмъ и установленный этимъ закономъ порядокъ совершенія договоровъ о продажѣ усадьбъ не подлежитъ примѣненію къ посадскимъ жителямъ, для которыхъ оставлены въ силѣ общіе, дѣйствующіе въ Царствѣ Польскомъ, законы (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 г., № 22).

III. Устройство и управленіе гминъ.

1. Гминное общество.

780. Лица, проживающія внѣ гмины, должны быть признаваемы принадлежащими къ данной гминѣ, *доколѣ они числятся по книгамъ постояннаго ея населенія* (Ук. 2 Деп. 28 Апрѣля 1909 г., № 3183).

781. *Прокураторія* губерній Царства Польскаго не обязана вести на судѣ гражданскія дѣла гминныхъ обществъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 г., № 82)—*).

782. Высочайшимъ Указомъ 19 Февраля 1864 г. создано совершенно новое гминное устройство, причемъ, въ ст. 109 сего Указа постановлено, что „прежнія постановленія во всемъ томъ, въ чемъ они не согласны съ настоящимъ Указомъ, отмѣняются". Статья эта, по своему содержанію, безусловно касается ст. 1 постановленія б. Совѣта Управленія Царства Польскаго, отъ 25 Сентября 1834 г., № 5, каковое постановленіе въ части, *касающейся освобожденія принадлежащихъ больницамъ имѣній отъ взиманія гминныхъ сборовъ,* должно почитаться утратившимъ свою силу съ изданіемъ Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ. Затѣмъ ст. 178 Пост. Учр. Ком. (10 Окт. 1864 г.) положительно разъяснено, что правила о распредѣленіи издержекъ между плательщиками (ст. 5 прил. къ ст. 14 Пост. Учр. Ком. 7 Сентября 1864 г.), по-

---

*) Ук. 19 Февраля 1864 г. объ устр. гминъ, ст. 16.

сколько они касаются владѣльцевъ частныхъ имѣній, относятся также и къ владѣльцамъ имѣній маіоратныхъ и институтскихъ, къ числу же послѣднихъ относятся и больничныя имѣнія (Ук. 2 Деп. 24 Марта 1911 г., № 2345).

783. По закону (прил. къ прим. ст. 281 Уст. Врач.), *гминныя общества обязаны платить лечебницамъ за неимущихъ членовъ общества* и при отсутствіи своевременнаго увѣдомленія о находящемся на излеченіи несостоятельномъ членѣ общества, причемъ на больницы не можетъ быть возложена обязанность отыскивать родственниковъ несостоятельнаго больного, помимо его указанія (Ук. 2 Деп. 10 Декабря 1912 г., № 10987).

784. *Лечебные расходы подлежатъ, по требованію городскихъ больницъ, возмѣщенію со стороны гминныхъ обществъ,* хотя бы они не были своевременно увѣдомлены о поступленіи на излеченіе въ городскую больницу неимущихъ членовъ гминнаго общества, такъ какъ послѣднее обстоятельство можетъ служить лишь основаніемъ къ предъявленію иска объ убыткахъ въ судебномъ порядкѣ, если бы такіе убытки послѣдовали (Ук. 2 Деп. 19 Ноября 1912 г., № 10430).

785. Согласно п. 19 ст. 118 Пост. Учр. Комитета, повѣренные для веденія дѣла должны быть уполномочены отъ своихъ довѣрителей законными довѣренностями, причемъ, по смыслу п. *i* ст. 104 и ст. 108 Указа 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, *актъ уполномочія обществомъ своихъ членовъ на веденіе общественныхъ дѣлъ долженъ быть выраженъ въ формѣ соотвѣтствующаго приговора* (Ук. 2 Деп. 11 Сентября 1912 г., № 7830).

786. Согласно точнаго смысла п. 8 ст. 208 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, *полномочіе лица для хожденія по дѣламъ гмины должно быть изложено въ составленномъ гминнымъ сходомъ особомъ приговорѣ;* предусмотрѣнное же ст. 229 Учр. упр. губ. Царства Польскаго избраніе уполномоченныхъ для осуществленія предписанныхъ въ ст. 230 обязанностей, само по себѣ, не предоставляетъ правъ на хожденіе по дѣламъ гминнаго общества (Ук. 2 Деп. 25 Сентября 1912 г., № 8240).

2. Гминный сходъ.

787. По точному смыслу п. 6 ст. 16 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, *сходы могутъ быть созываемы по требованію администраціи* во всѣхъ случаяхъ, когда ею требуется на что-либо согласіе схода. Затѣмъ, въ случаѣ жалобы на такой приговоръ, онъ *подлежитъ разсмотрѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ* не съ точки зрѣнія существа даннаго вопроса о пользѣ и необходимости предположенной административною властью мѣры, а *лишь съ формальной стороны* въ отношеніи законности и

правильности составленія приговора, на точномъ основаніи ст. 3194 Пост. Учр. Ком.—*) (Ук. 2 Деп. 10 Декабря 1896 г., № 6776).

См. „*Особое Присутствіе* сост. при Губ. по крест. дѣламъ Присутствіи“.

788. *Владѣлецъ фольварка*, заключающаго въ себѣ не менѣе 3 морговъ земли, въ немъ и проживающій, по точному смыслу ст. 205 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, Св. Зак. т. II ч. I, изд. 1892 г., *имѣетъ право голоса на гминномъ сходѣ*, хотя бы онъ и не числился постояннымъ жителемъ гмины. Равно, если такое лицо не было внесено въ книги постояннаго народонаселенія по гминѣ, но прожило въ ней свыше 3 лѣтъ, то, на основаніи п. 4 ст. 234 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, Св. Зак. т. II ч. I, изд. 1892 года, *подлежитъ внесенію и въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избираемыми на должности*, о коихъ упоминается въ ст. 233 того же Учрежденія, такъ какъ инструкція, утвержденная Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго 10—22 Ноября 1861 года объ обязательномъ внесеніи такихъ лицъ въ книги постояннаго народонаселенія гмины, съ изданіемъ послѣдующихъ узаконеній по сему предмету, не только не сохранила своей силы, но даже утратила всякое значеніе въ этомъ отношеніи (Ук. 2 Деп. 1 Іюля 1904 г., № 4618)—**).

789. Рѣшенія сходовъ объ обращеніи сельскихъ училищъ въ гминныя постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ *законъ вовсе не требуетъ, чтобы для созванія гминнаго или сельскаго схода каждый житель гмины приглашался отдѣльно* (Ук. 2 Деп. 5 Іюня 1890 г., № 4646)—***).

---

*) *Высочайшее повелѣніе 7 Января 1871 г. „О порядкѣ отмѣны неправильныхъ приговоровъ гминнаго и сельскаго сходовъ“* (ст. 3194 Пост. Учр. Ком.):

1. Приговоры гминнаго и сельскаго сходовъ, постановленные съ нарушеніемъ, предписанныхъ въ ст. ст. 9, 17 и 105 Выс. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, условій для законности оныхъ, признаются недѣйствительными и отмѣняются, какъ по жалобамъ лицъ, права коихъ ими нарушены, такъ и по заявленіямъ властей, коимъ ввѣрено наблюденіе за правильнымъ ходомъ гминнаго управленія.

2. Приговоры, постановленные въ узаконенномъ порядкѣ и по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію сихъ сходовъ, могутъ быть отмѣняемы въ тѣхъ случаяхъ, когда самое существо заключающихся въ нихъ рѣшеній явно нарушаетъ законъ; но отмѣна таковыхъ приговоровъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по жалобамъ тѣхъ лицъ, законныя права коихъ нарушены приговоромъ. На подачу таковыхъ жалобъ полагается мѣсячный, со дня объявленія приговора, срокъ.

3. Право отмѣны приговоровъ гминнаго и сельскаго сходовъ (за исключеніемъ приговоровъ по выборамъ въ общественныя гминныя должности и по раскладкѣ крестьянскихъ податей и дорожной гминной повинности, для коихъ установленъ особый порядокъ) предоставляется коммиссіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, а по закрытіи оныхъ Особымъ Присутствіямъ, состоящимъ при Губернскихъ по крест. дѣламъ Присутствіяхъ (ст. 1 п. 3 Выс. Указа 18 Ноября 1870 г.).

**) См. ст. 13 и 66 Выс. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ.

***) См. ст. 16 и 17 Выс. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ.

790. *Къ предметамъ гминнаго схода*, въ силу ст. 279 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, относятся: 1) выборъ должностныхъ лицъ, назначенiе коихъ, на основанiи ст. 203 и 208, предоставлено гминѣ, и 2) повѣрка дѣйствiй и учетъ сихъ должностныхъ лицъ. Всѣ же другiе предметы, исчисленные въ ст. 208, 283, 285 и 286, а въ томъ числѣ и раскладка гминнаго сбора, должны подлежать вѣдѣнiю посадскаго сельскаго схода (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1909 г., № 3649).

791. Согласно точному смыслу ст. 16 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, опредѣляющей исчерпывающимъ образомъ предметы вѣдѣнiя гминнаго схода, *взысканiе съ отдѣльныхъ лицъ тѣхъ затратъ, кои были, по какой либо причинѣ, понесены гминою, хотя бы въ пользу этихъ отдѣльныхъ лицъ, не предоставлено гминному сходу* и вопросъ о такомъ возмѣщенiи затратъ гмины можетъ быть предметомъ вѣдѣнiя лишь судебныхъ установленiй. Поэтому, Прав. Сенатъ призналъ приговоръ Малюшинскаго гминнаго схода отъ 4 Октября 1909 г., относительно взысканiя съ сахарнаго завода Сильнички тѣхъ затратъ, кои были понесены гминою по вскрытiю изъ могилы тѣла рабочаго названнаго завода, по требованiю Судебнаго Слѣдователя, постановленнымъ не по предмету вѣдѣнiя схода (Ук. 2 Деп. 30 Апрѣля 1913 г., № 4094).

792. Взыскиваемые по приговорамъ гминныхъ судовъ *штрафы* имѣютъ спецiальное назначенiе—служить фондомъ на устройство и содержанiе въ исправности мѣстъ заключенiя для подвергаемыхъ аресту, а потому *не могутъ быть употребляемы на иныя надобности приговорами гминныхъ сходовъ* (Ук. 2 Деп. 1 Марта 1913 г., № 2528).

793. *Казна* обязана, по владѣнiю казенными имѣнiями, участвовать, наравнѣ съ прочими землевладѣльцами, въ отправленiи установленныхъ денежныхъ и натуральныхъ гминныхъ повинностей, почему гминные сходы, на осн. 827 ст. Пост. Учр. Ком., имѣютъ право привлекать казну къ участiю во всѣхъ гминныхъ повинностяхъ, наравнѣ съ другими землевладѣльцами въ гминахъ (Ук. 1 Общ. Собр. Правительствующаго Сената 15 Января 1902 г., № 223).

См. „*Повинности*".

794. На основанiи ст. 309 Пост. Учр. Ком., *обложенiе гминными сборами должно производиться по количеству владѣемой удобной земли*, за исключенiемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 3059 Пост. Учр. Ком., къ каковымъ случаямъ не относится обложенiе сборами находящихся въ предѣлахъ гмины желѣзнодорожныхъ будокъ (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1911 г., № 7790).

795. Какъ явствуетъ изъ буквальнаго требованiя п. 1 ст. 309 Пост. Учр. Ком., *раскладка издержекъ на содержанiе гминныхъ упра-*

вленій производится сходомъ между лицами, владѣющими въ предѣлахъ гмины поземельною собственностью, *по количеству удобной земли* (Ук. 2 Деп. 28 Января 1913 г., № 1168).

796. Согласно Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1905 г. Положенія Комитета Министровъ, подлиннымъ текстомъ всѣхъ книгъ и документовъ гминныхъ управленій, подлежащихъ ревизіи должностныхъ лицъ, признается русскій текстъ, причемъ мѣстный языкъ допускается лишь наряду съ русскимъ, почему *гминный сходъ не въ правѣ постановлять приговора о веденіи всего дѣлопроизводства исключительно на польскомъ языкѣ* (Ук. 2 Деп. 5 Марта 1908 г., № 1371).

797. *Мѣсячный срокъ* для обжалованія приговоровъ гминныхъ сходовъ *исчисляется со дня составленія приговора*, такъ какъ закономъ не установлено порядка для объявленія этихъ приговоровъ (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1902 г., № 860, 12 Марта 1907 г., № 1565).

798. Изъ того, что обязательность объявленія приговора гминнаго схода особыми повѣстками никакимъ закономъ не установлена, что на войта гмины по 24 ст. Указа 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ возложена только обязанность приведенія въ исполненіе приговоровъ, и что приговоръ объявляется на сходѣ предъ его подписью, слѣдуетъ придти къ заключенію, что въ словахъ закона 7 Января 1871 г. „въ мѣсячный со дня объявленія приговора...“ подразумѣвается *день составленія приговора* (Ук. 2 Деп. 15 Февраля 1902 г., № 860).

799. Какъ явствуетъ изъ буквальнаго текста ст. 201 Учр. упр. губ. Царства Польскаго—*), срокъ подачи заинтересованными лицами жалобъ на приговоры гминнаго и сельскаго схода исчисляется со дня объявленія этимъ лицамъ обжалованнаго ими приговора, причемъ *подъ временемъ объявленія приговора разумѣется день его составленія лишь въ отношеніи тѣхъ лицъ, которые принимали участіе на сходѣ при постановленіи приговора*, въ отношеніи же прочихъ лицъ (въ данномъ случаѣ управленія желѣзныхъ дорогъ) моментъ объявленія приговора схода долженъ считаться совпадающимъ съ моментомъ увѣдомленія о немъ тѣхъ лицъ или учрежденій (Ук. 2 Деп. 14 Марта 1913 г., № 3131).

800. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 Января 1871 г. (ст. 3194 Пост. Учр. Ком.), приговоры гминныхъ сходовъ, хотя и постановленные въ узаконенномъ порядкѣ и по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію сходовъ, могутъ быть отмѣняемы крестьянскими учрежденіями губерній Царства Польскаго по жалобамъ тѣхъ лицъ, закон-

---

*) Ст. 201 Учр. упр. губ. Царства Польскаго основана на п. 2 Высочайшаго повелѣнія 7 Января 1871 г. (Дн. Зак., т. 71, стр. 128, ст. 2).

ныя права которыхъ нарушены, когда самое существо заключающихся въ приговорѣ рѣшеній явно нарушаетъ законъ (Ук. 2 Деп. 21 Января 1892 г., № 537, и 8 Мая 1904 г., № 3984).

801. *Приговоры, постановленные сходами нѣсколькихъ селеній*, не могутъ имѣть значенія приговоровъ, предусмотрѣнныхъ Высочайшимъ Указомъ 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, и жалобы на такіе приговоры разсмотрѣнію особыхъ присутствій не подлежатъ (Ук. 2 Деп. 26 Января 1909 г., № 464).

3. Гминный войтъ.

802. Гмина есть *всесословная* административная единица. Поэтому, ст. 1330^{6} Уст. Гражд. Суд. не можетъ имѣть примѣненія къ гминнымъ войтамъ. Но они подходятъ подъ общее правило 1330^{1} ст. означеннаго Устава о *выборныхъ должностныхъ* лицахъ, и такъ какъ особенныхъ правилъ о нихъ, подобно особымъ правиламъ о подсудности нѣкоторыхъ другихъ должностныхъ лицъ (ст. 1330^{2} Уст. Гражд. Суд.), не постановлено, то гминные войты, въ предѣлахъ мировой подсудности (ст. 1489 и 1511 того же Устава), должны быть признаны подсудными мировымъ судебнымъ установленіямъ и по искамъ, предъявляемымъ къ нимъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіями ихъ въ качествѣ должностныхъ лицъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1895 г., № 24).

4. Сельскій сходъ.

803. *Всякое распоряженіе сельскаго общества* принадлежащимъ ему общественнымъ имуществомъ *должно быть выражено въ приговорѣ*, постановленномъ въ надлежащемъ порядкѣ и жалобы на такіе приговоры сельскихъ сходовъ подлежатъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 Января 1871 г.—*), разсмотрѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, а не судебныхъ установленій (Ук. 2 Деп. 12 Февраля 1901 г., № 542).

См. „*Гминный сходъ*“.

804. *Количество голосовъ лицъ, бывшихъ на сельскомъ сходѣ, не можетъ быть опредѣлено по имѣющимся подъ приговорами подписямъ*, такъ какъ сходъ могъ быть въ надлежащемъ составѣ, но приговоры остались неподписанными всѣми участниками схода,—это послѣднее обстоятельство, не опорочивая выраженной въ приговорахъ воли общества, является лишь виною должностныхъ лицъ, допустившихъ подобное упущеніе (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1908 г., № 6026).

805. *Приговоры, постановленные сходами нѣсколькихъ селеній*, не могутъ имѣть значенія приговоровъ, предусмотрѣнныхъ Высочайшими Указами 19 Февраля 1864 г., и потому подлежатъ разсмотрѣнію не въ порядкѣ 3194 ст. Пост. Учр. Ком., а согласно 262 ст.

---

*) Ст. 3194 Пост. Учр. Ком.

Учр. упр. губ. Царства Польскаго—*) (Ук. 2 Деп. 26 Января 1909 г., № 464).

806. Согласно 271 ст. Учр. упр. губерній Царства Польскаго, къ предметамъ вѣдѣнія сельскаго схода относятся дѣла, касающіяся распоряженія недвижимымъ имуществомъ въ предѣлахъ сельскаго общества и охраненія его интересовъ. Поэтому, *сельскій сходъ не лишенъ и права удостовѣрять своими приговорами тотъ или иной, извѣстный ему, фактъ пользованія кѣмъ-либо общественнымъ имуществомъ* и подобные приговоры не могутъ быть признаны выходящими изъ предѣловъ власти сельскаго схода, заинтересованнаго въ охраненіи своихъ общественныхъ интересовъ. (Въ данномъ дѣлѣ вопросъ шелъ о томъ, въ правѣ ли былъ сельскій сходъ постановить приговоръ въ удостовѣреніе того, что одинъ изъ усадебниковъ этого селенія пользуется водою для дѣйствія своей мельницы изъ общественнаго ручья, а не изъ фольварочныхъ прудовъ) (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5533).

807. *Наложеніе штрафовъ за нарушеніе порядка пользованія общественнымъ пастбищемъ* и взысканіе съ нарушителей этого порядка убытковъ вѣдѣнію сельскаго схода не предоставлено (Ук. 2 Деп. 28 Сентября 1904 г., № 6120).

808. *Сельскимъ сходамъ не предоставлено права устранять отъ пользованія общественнымъ пастбищемъ отдѣльныхъ усадебниковъ*, вопреки записи въ табели, почему подобные приговоры сельскихъ сходовъ, какъ постановленные съ превышеніемъ власти, подлежатъ отмѣнѣ, согласно ст. 200 и 202 Учр. упр. губ. Царства Польскаго (т. II Св. Зак., по Прод. 1906 г.) (Ук. 2 Деп. 27 Апрѣля 1912 г., № 4416).

809. *При записи сервитута общественнымъ*, отдѣльные усадебники не могутъ входить съ владѣльцемъ имѣнія въ сепаратныя сдѣлки о частичной замѣнѣ означеннаго сервитута, а *таковой можетъ быть замѣненъ*, на основаніи ст. 104 Указа 19 Февраля 1864 г.—**),

---

*) *Учр. упр. губ. Царства Польскаго* (т. II Св. Зак.):

Ст. 262. Жалобы отъ гминныхъ и сельскихъ сходовъ, а равно и жалобы частныхъ лицъ на неправильныя, по отправленію служебныхъ обязанностей, дѣйствія гминныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, подаются уѣздному начальству. 1864 Февр. 19 (40610) ст. 95.

**) *Высочайшій Указъ 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ:*

Ст. 104. Вѣдѣнію сельскаго схода принадлежатъ: п. *в*, распоряженіе участками земли, къ селенію принадлежащими, состоящими въ общемъ пользованіи крестьянъ и не составляющими частной собственности отдѣльныхъ домохозяевъ. Сюда относится, напр., изъявленіе согласія на раздѣленіе таковыхъ земель на подворные участки, на разверстаніе общихъ, съ владѣльцемъ имѣнія или съ другими деревнями, пастбищъ, а также на отмѣну или замѣну разныхъ, лежащихъ на чьемъ либо имѣніи, въ пользу крестьянъ сервитутовъ...

только по приговору сельскаго схода (Ук. 2 Деп. 12 Ноября 1909 г., № 7764).

См. „*Сервитуты*“ (сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ).

810. Въ многолюдныхъ селеніяхъ Привислинскаго края могутъ быть устраиваемы *скотобойни* лишь при условіи признанія обществомъ даннаго селенія необходимости въ существованіи скотобойни, выраженнаго въ надлежащихъ сельскихъ приговорахъ (Ук. 1 Деп. 16 Декабря 1910 г., № 16032).

811. Лица, *купившія дворскую землю безъ содѣйствія Крестьянскаго Банка,* не входятъ, тѣмъ самымъ, въ составъ селенія, хотя бы они и принадлежали къ крестьянскому сословію (Ук. 2 Деп. 29 Ноября 1911 г., № 8035).

812. Изъ ст. ст. 194, 202, 224, 264, 265, 266, 271, 287 и 297 Учр. упр. губ. Царства Польскаго слѣдуетъ, что *жители селеній и колоній, не подошедшихъ подъ дѣйствіе Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., не составляютъ юридическаго лица, они не могутъ образовать сельскаго схода, не имѣютъ права обсуждать и рѣшать своихъ хозяйственныхъ нуждъ, не могутъ, поэтому, и постановлять приговоровъ*, а если, по невѣдѣнію, ими постановляются приговоры, то таковые ни для кого обязательной силы имѣть не могутъ и должны считаться недѣйствительными и безъ признанія ихъ таковыми какимъ-либо правительственнымъ лицомъ или учрежденіемъ. Законъ (ст. 296 Учр. упр. губ. Царства Польскаго) признаетъ за мѣстными домохозяевами такихъ селеній и колоній право собираться въ одномъ только случаѣ—для производства выборовъ солтыса, но въ этомъ единственномъ случаѣ постановляется не приговоръ, а составляется протоколъ и притомъ войтомъ гмины. За исполненіе своихъ обязанностей, солтысы этихъ селеній получаютъ, на основаніи ст. 306 того же Учрежденія, денежное вознагражденіе, но способъ раскладки этого вознагражденія между домохозяевами опредѣляется не ими самими, а Губернаторомъ (тамъ-же, ст. 307). Солтысамъ этихъ селеній не предоставлено права приводить приговоры своихъ домохозяевъ въ исполненіе, буде таковые приговоры, вопреки закона, и состоялись. По симъ основаніямъ, всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, интересы которыхъ нарушены подобными приговорами, надлежитъ, не возбуждая ходатайства объ отмѣнѣ этихъ приговоровъ, каковые и безъ отмѣны не могутъ считаться дѣйствительными и для кого-либо обязательными, подавать порядкомъ, указаннымъ въ ст. 312 и 313 того-же Учр., жалобы на неправильныя дѣйствія солтысовъ, приводящихъ въ исполненіе приговоры непризнанныхъ закономъ обществъ и сходовъ (Ук. 2 Деп. 29 Апрѣля 1903 г., № 2661).

5. Повинности.

а). Общія основанія раскладки.

813. Раскладка гминныхъ повинностей должна быть производима *уравнительно* между всѣми землевладѣльцами *по количеству владѣемой ими земли*, причемъ такой порядокъ раскладки примѣняется и къ отбыванію дорожной и подводной повинности (Ук. 2 Деп. 29 Ноября 1894 г., № 7422).

См. „*Дорожная повинность*".

814. *Лица, купившія дворскую землю безъ содѣйствія Крестьянскаго Банка, не входятъ, тѣмъ самымъ, въ составъ селенія*, хотя бы они и принадлежали къ крестьянскому сословію, а потому и не могутъ быть привлекаемы, помимо ихъ желанія, къ отбыванію повинностей по селенію. Но селеніе, однако, не лишено права войти въ соглашеніе съ владѣльцами дворской земли о совмѣстномъ несеніи карауловъ (Ук. 2 Деп. 29 Ноября 1911 г., № 8035)—*).

815. Земли, *признанныя постановленіемъ Казенной Палаты неудобными* и освобожденныя отъ казенныхъ податей, не подлежатъ обложенію гминными сборами, которыми по закону (ст. 309 Пост. Учр. Ком.) облагаются лишь удобныя земли (Ук. 2 Деп. 26 Февраля 1912 г., № 2148).

816. Крестьянскія учрежденія не могутъ отказывать въ утвержденіи приговоровъ *объ обложеніи домовъ посада гминными сборами*, не представивъ таковые приговоры предварительно на разсмотрѣніе Губернатора, съ цѣлью опредѣленія, въ порядкѣ п. 3 ст. 3059 Пост. Учр. Ком., допустимости или недопустимости обложенія домовъ (Ук. 2 Деп. 1 Іюля 1909 г., № 5320)—**).

---

*) *Учр. упр. губ. Царства Польскаго* (т. II Св. Зак., изд. 1892 г.):

Ст. 265. Помѣщики и мелкіе землевладѣльцы съ своими фольварками, мызами и домами, а равно ихъ оффиціалисты, прислуга, наемные рабочіе и прочія лица, на землѣ фольварочной или дворской и въ домахъ мелкихъ землевладѣльцевъ живущія, не входятъ въ составъ сельскаго общества.

Ст. 271. Вѣдѣнію сельскаго схода принадлежатъ:

3) Раскладка назначенной на каждое селеніе суммы подымной подати и поземельнаго налога (по Прод. 1910 г.).

8) Назначеніе сборовъ на общественные расходы сельскаго общества.

**) *Пост. Учр. Ком., ст. 3059 п. 3:*

Опредѣленіе того, подходитъ ли данный посадъ, въ отношеніи способа раскладки въономъ гминнаго сбора, подъ дѣйствіе настоящаго постановленія, предоставляется взаимному соглашенію Губернатора съ мѣстною коммисіею по крестьянскимъ дѣламъ; но общее ихъ заключеніе по сему предмету доводится до свѣдѣнія Учредительнаго Комитета.

б) Обложенiе повинностями казенныхъ имуществъ.

(Ст. 309, 318, 382 и 2121 Пост. Учр. Ком.)—*).

817. *Казна обязана участвовать, наравнѣ съ прочими землевладѣльцами, въ складкахъ на содержанiе гминнаго управленiя;* она должна, поэтому, уплачивать установленный на этотъ предметъ гминными сходами сборъ со всѣхъ, принадлежащихъ ей въ предѣлахъ гмины, земель, не исключая и лѣсовъ. Такое заключенiе, вытекающее изъ точнаго смысла ст. 309 Пост. Учр. Ком., подтверждается и послѣдующими разъясненiями по этому предмету, изложенными въ ст. ст. 318, 382 и 2121 Постановленiй Учредительнаго Комитета, по поводу распространенiя ст. 309 на земельные участки, находящiеся въ пользованiи служащихъ въ разныхъ вѣдомствахъ лицъ и во владѣнiи инженернаго вѣдомства, на томъ основанiи, что земли эти, составляя собственность казны, принадлежатъ ей на одинаковыхъ основанiяхъ съ прочими землевладѣльцами; что-же касается казенныхъ лѣсовъ, то включенiе ихъ въ раскладку на содержанiе гминнаго управленiя было подтверждено даже послѣ передачи казенныхъ имѣнiй въ завѣдыванiе Министерства Финансовъ, а именно въ 1875 г. циркулярнымъ распоряженiемъ управлявшаго Министерствомъ. Переходя, засимъ, къ вопросу объ обязанности казны участвовать въ отправленiи натуральныхъ гминныхъ повинностей—подводной и разсыльной, слѣдуетъ признать, что отбыванiе повинностей подводной и разсыльной возложено пунктомъ 2 ст. 827 Пост. Учр. Ком. на всѣхъ вообще землевладѣльцевъ гмины на одинаковыхъ основанiяхъ. Въ виду сего и такъ какъ повинности эти отнесены къ категорiи повинностей гминныхъ, не можетъ представляться никакого сомнѣнiя въ томъ, что и раскладка ихъ должна производиться на тѣхъ же самыхъ основанiяхъ, на которыхъ производится раскладка издержекъ на содержанiе гминнаго управленiя, т. е. съ привлеченiемъ къ ихъ отбыванiю всѣхъ владѣющихъ въ гминѣ поземельною собственностью, не исключая и лѣсовъ, и что казна, въ качествѣ владѣлицы земельныхъ и лѣсныхъ угодiй, должна принимать участiе въ ихъ отбыванiи наймомъ подводъ или деньгами, смотря по желанiю и состоявшемуся о томъ соглашенiю. Всякое-же иное толкованiе ст. 827 Пост. Учр. Ком. было бы противно ея точному смыслу и цѣлямъ и повело-бы къ явному нарушенiю уравнительности въ отправленiи гминныхъ повинностей, которая составляетъ, между тѣмъ, одно изъ главныхъ условiй совершеннаго въ 1864 г. преобразованiя сельскихъ гминъ на началахъ Высочайшаго о нихъ Указа (Ук. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 15 Января 1902 г., № 223).

---

*) *Пост. Учр. Ком., ст. 309:*

п. 1. Раскладка издержекъ на содержанiе гминныхъ управленiй производится гминнымъ сходомъ, согл. ст. 83 Ук. 10 Февраля (2 Марта) 1874 г. объ устр. сел. гминъ, между лицами, владѣющими, въ предѣлахъ гмины, поземельною собственностью, по количеству удобной земли...

п. 2. Сбору на содержанiе гминныхъ управленiй подлежатъ только лица, въ предѣлахъ гмины владѣющiя поземельною собственностью.

в) Обложеніе повинностями желѣзнодорожныхъ имуществъ.
(Ст. 309 и 862 Пост. Учр. Ком.).

818. На осн. ст. 309 и 862 Пост. Учр. Ком., гминнымъ сборомъ облагается лишь земля удобная, т. е. обладающая естественною производительностью, способная быть использованною сельскохозяйственною культурою. Вслѣдствіе сего, *полотно желѣзной дороги, какъ и всякой дороги вообще, не подлежитъ обложенію гминнымъ сборомъ* (Ук. 2 Деп. 17 Января 1912 г., № 235).

819. Согласно 309 ст. Пост. Учр. Ком., обложеніе гминными сборами должно производиться *по количеству владѣемой удобной земли*, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 3059 ст. Пост. Учр. Ком., причемъ увеличеніе расходовъ по ремонту дорогъ и содержанію земской стражи, а также стѣсненіе членовъ гмины въ пользованіи составляющими ее землями, объясняемое проведеніемъ желѣзной дороги черезъ гмину, не можетъ служить основаніемъ къ отступленію отъ указаннаго закономъ порядка взиманія и раскладки гминныхъ сборовъ (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1911 г., № 7790).

820. *Обложеніе шарварковой повинностью желѣзнодорожныхъ будокъ* въ размѣрѣ 90 морговыхъ усадьбъ представляется несогласнымъ съ 3059 и 309 ст. ст. Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1911 г., № 7790).

г) Обложеніе сборами озеръ.

821. На точномъ основаніи ст. 309 Пост. Учр. Ком., раскладка издержекъ на содержаніе гминныхъ управленій производится между поземельными собственниками, по количеству удобной земли. Поэтому, *не можетъ быть обложено гминнымъ сборомъ озеро*, хотя бы и приносящее доходъ, такъ какъ озера должны быть отнесены къ неудобнымъ землямъ (Ук. 2 Деп. 14 Января 1909 г., № 148).

822. Согласно точнаго смысла ст. 309 Пост. Учр. Ком. и преподаннаго къ ней разъясненія Прав. Сената, въ указѣ 14 Января 1909 г., № 148, *озеро, хотя бы и приносящее доходъ, не можетъ быть подведено подъ понятіе удобныхъ земель*, предусмотрѣнныхъ означенною статьею закона, и потому не можетъ быть обложено и гминными сборами (Ук. 2 Деп. 27 Января 1911 г., № 621).

д) Уплата лечебныхъ денегъ за содержаніе членовъ общества въ больницахъ.

823. Прил. къ примѣчанію къ ст. 281 Уст. Врач., устанавливающее *обязанность городскихъ и сельскихъ обществъ платить больницамъ за леченіе неимущихъ членовъ, должно быть распространяемо и на гминныя общества губерній Царства Польскаго*, тѣмъ болѣе, что для этихъ обществъ означенная обязанность была установлена еще распоряженіями б. Намѣстника 1817 г. и б. Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, 18 Іюля 1855 г. и 15 Октября 1859 г., сохранившими свое дѣйствіе и въ преобразованныхъ Указами 19 Февраля 1864 г. гминахъ и не отмѣненными и

съ отмѣной круговой поруки, какъ не имѣвшей вообще примѣненія въ губерніяхъ Царства Польскаго. Что же касается порядка взысканія означенныхъ расходовъ, то, по неоднократнымъ разъясненіямъ Гражд. Касс. Деп. и 2 Деп. Прав. Сената, они взыскиваются *въ безспорномъ порядкѣ, независимо отъ того, когда гминное общество было увѣдомлено о поступленіи больного въ городскую больницу*, причемъ, несвоевременное увѣдомленіе о семъ со стороны больницы можетъ служить лишь основаніемъ къ предъявленію иска объ убыткахъ, если бы таковые послѣдовали (Ук. 2 Деп. 19 Ноября 1912 г., № 10430).

824. Гминныя общества въ Привислинскихъ губерніяхъ *не могутъ отказываться отъ уплаты лечебныхъ денегъ за пользованіе своихъ членовъ въ больницахъ* только на томъ основаніи, что паціенты приняты безъ увѣдомленія и согласія гмины (Ук. 2 Деп. 4 Марта 1909 г., № 1500, и 27 Января 1911 г., № 615)—*).

825. *Лица, совершившія преступленія въ припадкѣ сумасшествія*, содержатся въ домѣ для умалишенныхъ до рѣшенія суда на счетъ казны, по вступленіи же приговора суда въ силу—на счетъ подлежащихъ обществъ (Ук. 2 Деп. 18 Декабря 1909 г., № 8519)—**).

6. Пособія на содержаніе училищъ.

а) Общія положенія.

826. Въ Указѣ 30 Августа 1864 года о начальныхъ училищахъ въ Царствѣ Польскомъ не содержится никакихъ правилъ, ограничивающихъ право гминнаго схода *на преобразованіе сельскихъ училищъ въ гминныя* (Ук. 2 Деп. 22 Ноября 1906 г., № 7969).

б) Содержаніе училищъ.

827. Такъ какъ въ Высочайшемъ Указѣ 30 Августа 1864 г. не установлено какого-либо особаго *порядка раскладки издержекъ на содержаніе гминныхъ училищъ*, то и эта раскладка должна производиться, согласно ст. 83 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ—***) и статей 309 и 827 Пост. Учр. Ком., *между лицами, владѣющими*, въ предѣлахъ гмины, *поземельною собственностью* по количеству удобной земли (Ук. 2 Деп. 5 Февраля 1898 г., № 543).

См. отдѣлы: „*Гминное управленіе*“ и „*Повинности*“.

---

*) Ст. 3 прил. къ ст. 281 *Уст. Врач.*

**) Ст. 266 *Уст. Общ. Призрѣнія.*

Учр. упр. губ. Царства Польскаго (т. II Св. Зак., изд. 1892 г.).

Ст. 208. Вѣдѣнію гминнаго схода подлежатъ:

п. 3: мѣры призрѣнія, завѣдываніе благотворительными заведеніями, состоящими въ предѣлахъ сельскихъ гминъ и предназначенныхъ для призрѣнія гминныхъ жителей, и распоряженіе имуществами и капиталами сихъ заведеній, на основаніи особыхъ правилъ.

***) *Высочайшій Ук. 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ гминъ.*

Ст. 83. Расходъ на денежное жалованіе, назначенное гминнымъ войтамъ, лавникамъ и писарямъ и на прочіе предметы гминнаго управленія раскладывается гминнымъ сходомъ между лицами, владѣющими, въ предѣлахъ гмины, поземельною собственностью (ст. 20).

828. *Вопросъ о томъ, составляетъ ли вознагражденіе кантора за преподаваніе Закона Божія лютеранскаго исповѣданія въ гминной школѣ обязательный расходъ содержащаго училище гминнаго общества, долженъ быть разрѣшенъ отрицательно* по слѣдующимъ соображеніямъ. Изъ сопоставленія статей 3652 и 3691 Уст. Учебн. Зав. видно, что для гмины, учредившей училище, обязательно обезпечить достаточными средствами содержаніе лишь учителя или учительницы даннаго училища. Что же касается особаго вознагражденія за преподаваніе Закона Божія, то таковое лежитъ на обязанности общества въ томъ единственномъ случаѣ, если законоучителемъ состоитъ приглашенный дирекціей мѣстный приходскій священникъ. Изъ этого слѣдуетъ, что признаніе за канторомъ, преподающимъ лютеранское вѣроученіе въ гминной школѣ, который, согласно ст. 505 т. XI ч. 1 не причисляется къ духовенству, право на вознагражденіе отъ гмины представлялось бы возложеніемъ на гмину такой обязанности, которая по закону на ней не лежитъ (Ук. 2 Деп. 9 Февраля 1905 г., № 807).

829. Установленное актомъ членовъ училищнаго общества *обремененіе частнаго имѣнія въ пользу мѣстнаго училища* должно считаться, въ силу спеціальнаго закона, выраженнаго въ 4 ст. Пост. б. Совѣта Управленія Царства Польскаго, отъ 24 Октября (5 Ноября) 1884 года, обязательнымъ для пріобрѣтателя сего имѣнія съ публичнаго торга, и безъ оглашенія этого обремененія въ ипотечномъ указателѣ сего имѣнія (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 7 Марта 1912 г., по д. Собанскаго).

830. Въ рѣшеніяхъ Сената 1890 г., №№ 38 и 64, и 1892 г., № 102, всякія права на пользованіе какими-либо выгодами въ чужомъ имуществѣ или плодами чужого имѣнія, безъ различія способа пользованія, подводятся подъ правила Гражданскаго Кодекса о пользованіи чужимъ имуществомъ. Но уже въ рѣшеніи 1903 г., № 7, разъяснено, что обезпеченное по ипотекѣ даннаго имѣнія право училища на полученіе отъ собственника сего имѣнія ежегодно извѣстнаго количества дровъ не есть право личнаго пользованія, а относится къ правамъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 44 Ипотечн. Уст.—Нынѣ Сенатъ, въ видахъ согласованія этихъ рѣшеній, находитъ необходимымъ указать, что *подъ ст. 625 и слѣд. Гражд. Код. подходитъ лишь такое пользованіе чужимъ имуществомъ, которое осуществляется непосредственно самимъ* (т. е. безъ участія собственника имущества) *лицомъ, такое право имѣющимъ, когда, слѣдовательно, положеніе собственника, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто при сервитутахъ* (ст. 637 и слѣд. Гражд. Код.)—*), *сводится къ пассивной роли лица, обязаннаго лишь не препятствовать пользованію его имѣніемъ со стороны другого.* Если же рѣчь идетъ объ обезпеченномъ ипотекою правѣ на періодическое полученіе плодовъ имущества отъ собственника онаго, когда, слѣдовательно, объектомъ права является не непосредственно самое имущество, а дѣйствіе обязавшагося лица, и самое пользованіе можетъ осуществляться лишь чрезъ посредство этого лица,—то такое право подъ указанныя

---

*) См. отдѣлъ „*Сервитуты*".

правила Гражданскаго Кодекса не подходитъ, а должно быть отнесено къ обремененіямъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 44 Ипотеч. Уст.—*) (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1908 г., № 47).

В) Школьныя усадьбы.

(Ст. 3139 Пост. Учр. Ком.)—**).

831. Согласно буквальнаго смысла статьи 3139 Пост. Учр. Комитета, всѣ школьныя усадьбы, записанныя общественными въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ на селенія, подошедшія подъ дѣйствіе Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 года, хотя бы жители таковыхъ селеній прежде принадлежали исключительно къ евангелическо-аугсбургскому исповѣданію, *должны считаться общественною собственностью всѣхъ жителей селенія безъ различія исповѣданія* (Ук. 2 Деп. 31 Декабря 1912 г., № 11446).

832. Хотя по ст. 3651 Св. Устан. уч. учр. и учебн. зав. (т. XI ч. I Св. Зак.) крестьянскія общества и не имѣютъ права лишать училища и учителей тѣхъ денежныхъ средствъ или угодій, которыми они пользуются, но изъ этого нельзя придти къ заключенію, что въ законѣ этомъ содержится ограниченіе крестьянскихъ обществъ по отношенію къ школьнымъ усадьбамъ въ правахъ, которыя имъ предоставлены Указами 1864 г., и къ которымъ принадлежитъ *право заключать въ установленномъ порядкѣ съ владѣльцемъ сдѣлки о замѣнѣ всѣхъ сервитутовъ, въ томъ числѣ и по школьной усадьбѣ*, какъ это признано и рѣшеніемъ б. Временной Коммисіи отъ 23 Декабря 1883 г., ст. 1707. Поэтому, нельзя не признать, что сдѣланное школьнымъ начальствомъ заявленіе о недостаточности вознагражденія, предоста-

---

*) *Ипотечный Уставъ 1818 г.*

Ст. 44. Подъ именемъ вѣчныхъ обремененій разумѣются постоянные денежные взносы, данины или обязательства постоянныя, вытекающія изъ особыхъ правооснованій и которыя вносятся въ ипотечныя книги, какъ долги.

**) *Ст. 3139 Пост. Учр. Ком. „О школьныхъ усадьбахъ въ колоніяхъ, населенныхъ лицами евангелическаго исповѣданія“.*

п. 1. Согласно представленію Центральной Коммисіи, всѣ школьныя усадьбы, записанныя общественными въ ликвид. табеляхъ и данныхъ на селенія, подошедшія подъ дѣйствіе Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля (2 Марта) 1864 г., хотя бы жители таковыхъ селеній прежде принадлежали исключительно къ евангелическо-аугсбургскому исповѣданію, считать общественною собственностью настоящихъ жителей селенія, къ какому бы вѣроисповѣданію они ни принадлежали. Соотвѣтственно сему, ликвид. табели и данныя, въ коихъ значатся подобныя усадьбы, должны быть оставлены безъ измѣненія; но по тѣмъ частнымъ случаямъ, по коимъ евангелическо-аугсбургская консисторія возбудила вопросъ о принадлежности школьныхъ усадьбъ евангелической церкви, предоставить крестьянамъ-евангеликамъ доказывать, что означенныя усадьбы при образованіи селеній, или впослѣдствіи, были выдѣлены бывш. владѣльцами имѣній въ исключительное пользованіе крестьянъ евангелическаго исповѣданія, и что это исключительное пользованіе продолжалось во время изданія Указовъ 19 Февраля 1864 г.; жалобы по сему предмету должны быть поданы общимъ, установленнымъ для разбора споровъ о правахъ собственности на крестьянскіе участки, порядкомъ, въ теченіе 3 мѣсяцевъ со дня объявленія настоящаго постановленія заинтересованнымъ сторонамъ.

вленнаго сдѣлкою на долю школьной усадьбы, можетъ составить, на основаніи ст. 3651, лишь предметъ требованія, обращаемаго къ обществу, и служить поводомъ къ признанію общества обязаннымъ вознаградить школьную усадьбу отъ себя дополнительно, но не даетъ крестьянскимъ учрежденіямъ законнаго основанія къ отказу въ утвержденіи сдѣлки о замѣнѣ сервитутовъ, заключенной между цѣлымъ обществомъ и владѣльцемъ имѣнія (Ук. 2 Деп. 21 Мая 1908 г., № 3004).

7. Дорожная повинность.

А) Дороги.

(Высочайшее повелѣніе 21 (4) Мая 1876 г.).

833. Споры *о правѣ прохода или проѣзда,* не основанномъ на опредѣленіяхъ, въ ликвидаціонныхъ табеляхъ и данныхъ содержащихся, вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не подлежатъ (Рѣш. 2 Деп. 7 Марта 1886 г., № 939, и ук. 2 Деп. 16 Іюля 1892 г., № 6179).

834. *Жалобы, возникающія вслѣдствіе уничтоженія или порчи дорогъ* владѣльцами земель, по коимъ дороги пролегаютъ, вѣдѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не подлежатъ (Ук. 2 Деп. 5 Ноября 1904 г., № 7658).

835. Вопросъ *о дорогѣ между крестьянскими и дворскими землями,* не предусмотрѣнной ни въ сдѣлкѣ о замѣнѣ сервитутовъ, ни въ приложенномъ къ нему планѣ, вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій не подлежитъ (Ук. 2 Деп. 28 Января 1913 г., № 1160).

836. Споръ *о правѣ проѣзда по дорогамъ черезъ владѣльческія земли къ надѣльнымъ землямъ,* какъ не вытекающій изъ записи въ табели или данной, не относится къ спорамъ и искамъ, оставленнымъ закономъ 21 Мая 1876 года въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій, каковая неподсудность сохраняется безотносительно къ тому—насколько такой проѣздъ необходимъ (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1908 г., № 4438).

837. При точномъ опредѣленіи, на осн. 1302 ст. Пост. Учр. Ком., пространства и границъ крестьянскаго надѣла, *участки, занятые въ 1864 г. проѣзжими дорогами, должны быть показываемы въ числѣ неудобныхъ земель въ составѣ тѣхъ усадьбъ, чрезъ которыя дороги эти пролегаютъ,* причемъ отъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не зависитъ предоставлять крестьянамъ права распоряженія этими участками въ случаѣ закрытія дорогъ (Рѣш. Правительствующаго Сената 31 Марта 1883 г., № 1120).

838. По смыслу рѣш. б. Временной Коммисіи по дѣламъ Царства Польскаго, отъ 19 Сентября 1875 г., № 83—*) мѣстныя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, при разборѣ споровъ о порядкѣ пользованія сервитутами, не имѣютъ права выдѣлять изъ владѣльческихъ земель для пользованія крестьянъ постоянные дороги и прогоны, лишь при условіи, если таковыя не признаны въ собственность крестьянъ по

---

*) Пост. б. Врем. Комм. 19 Сентября 1875 г., № 83—см. „*Земельное устройство*“.

ликвидаціонной табели, *но если прогонъ будетъ утвержденъ за крестьянами по ликвидаціонной табели на селеніе, то признаніе со стороны крестьянскихъ учрежденій за владѣльцемъ имѣнія права на замѣну такого особо показаннаго въ ликвидаціонной табели прогона, другимъ, въ порядкѣ 5 и 10 п. п. 2966 ст. Пост. Учр. Ком., представляется неправильнымъ* и несогласнымъ, какъ съ 11 и 12 ст. Указа 19 Февраля 1864 г. объ устр. крестьянъ и 592 ст. Пост. Учр. Ком., такъ и съ вышеприведеннымъ разъясненіемъ б. Временной Коммисіи. То обстоятельство, что прогонъ, показанный за крестьянами въ ликвидаціонной табели, не обозначенъ за ними по плану измѣренія крестьянскаго надѣла, по правиламъ 1881 г., могло служить для крестьянскихъ учрежденій основаніемъ къ обсужденію вопроса объ ошибкѣ въ планѣ или о правильности произведеннаго отграниченія, но не можетъ лишить крестьянъ предоставленныхъ имъ ликвидаціонной табелью правъ, не прекращенныхъ по взаимному соглашенію сторонъ (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1912 г., № 1864).

839. Согласно ст. 3 Постановленія б. Князя Намѣстника Царства Польскаго, отъ 12 Февраля 1822 г. (Дневн. Зак. Царства Польскаго, т. VII, стр. 313), *въ томъ мѣстѣ, гдѣ пахотныя поля непосредственно соприкасаются съ канавами шоссе, должна быть оставлена полоса въ 3 фута* (Ук. 2 Деп. 27 Февраля 1913 г., № 2504).

Б) Повинность по содержанію дорогъ.

(Высочайше утв. 19 Іюня 1870 г. правила)—*).

840. Гминный сходъ не имѣетъ права раздѣлять дорожную повинность на натуральную и денежную, возлагая первую изъ нихъ исключительно на крестьянъ, а другую на владѣльцевъ имѣній, такъ какъ, на основаніи ст. 11 Высочайше утвержденныхъ 19 Іюня 1870 г. правилъ о содержаніи земскихъ дорогъ въ Привислинскихъ губеніяхъ, содержаніе дорогъ 2 разряда и ремонтъ находящихся на нихъ мостовъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 16 того же Положенія, отнесены къ гминной повинности, т. е. къ числу такихъ повинностей, которыя должны быть, за силою ст. 12 тѣхъ же правилъ, раскладываемы между всѣми жителями гмины. Очевидно, что такая раскладка можетъ быть произведена не иначе, какъ на одинаковыхъ основаніяхъ для всѣхъ жителей гмины, обязанныхъ по закону участвовать въ ея отбываніи и что поэтому *гминный сходъ, принявъ извѣстное основаніе для раскладки дорожной повинности, долженъ одинаково примѣнять его ко всѣмъ плательщикамъ*, не дѣлая между ними никакого различія въ основаніяхъ обложенія (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4777).

841. *Распредѣленіе дорогъ 2 разряда*, въ цѣляхъ починки, на участки, въ зависимости отъ прилеганія дороги къ данному владѣнію, не противорѣчитъ правиламъ 19 Іюня 1870 г., но такое распредѣленіе должно быть уравнительнымъ (Ук. 2 Деп. 23 Іюня 1909 г., № 4567).

---

*) *Выс. утв. 19 Іюня 1870 г. правила „О содержаніи земскихъ дорогъ въ губ. Царства Польскаго".*

842. На основаніи ст. 11 прил. къ *ст. 3060* Пост. Учр. Ком., *земскія дороги 2 разряда или уѣздныя содержатся на счетъ, такъ назыв., гминной повинности,* которая распредѣляется, на осн. ст. 83 Указа II объ устр. сельскихъ гминъ и 309 ст. Пост. Учр. Ком., между лицами, владѣющими, въ предѣлахъ гмины, поземельною собственностью, по количеству удобной земли, причемъ, на осн. закона 19 Іюня 1870 г. (ст. 12), гминнымъ сходамъ принадлежитъ раскладка денежной повинности по содержанію дорогъ 2 разряда и установленіе очереди и порядка отбыванія ея въ натурѣ—*) (Ук. 2 Деп. 10 Января 1892 г., № 178).

843. По силѣ ст. 11 и 12 прил. къ ст. 3060 Пост. Учр. Ком., земскія дороги 2 разряда, или уѣздныя, содержатся на счетъ гминной повинности, земскія же дороги 3 разряда, т. е. проселочныя и полевыя (ст. 18) содержатся на счетъ сельскихъ обществъ или владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ онѣ проходятъ, причемъ, по силѣ ст. 2 тѣхъ же правилъ, перечисленіе дорогъ изъ 3 разряда во 2-й и обратно производится губернскимъ правленіемъ—**). Поэтому, *гминному сходу не предоставлено права дороги 2 разряда приравнивать къ дорогамъ 3 разряда,* возлагая обязанность содержанія ихъ на владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ онѣ пролегаютъ (Ук. 2 Деп. 17 Апрѣля 1912 г., № 3985).

844. Согласно п. 11 правилъ 19 Іюня 1870 г., *земскія дороги 2 разряда* (уѣздныя) содержатся на счетъ, такъ называемой, гминной повинности и поэтому приговоръ гминнаго схода о возложеніи обязанности содержать въ исправности *мосты* на дорогахъ означеннаго разряда въ отдѣльности на владѣльцевъ земель, по которымъ онѣ проходятъ, представляется неправильнымъ (Ук. 2 Деп. 26 Февраля 1908 г., № 1090).

845. *Обязанность содержанія мостовъ на дорогахъ 3 разряда чрезъ рѣки,* одинъ берегъ каковыхъ прилегаетъ къ землямъ

---

*) *Пост. Учр. Ком., ст. 3060: Высочайшее повелѣніе 19 Іюня 1870 г. „О шарварковой повинности“.*

Прил. къ ст. 3060: Ст. 11. Земскія дороги 2 разряда или уѣздныя содержатся на счетъ, такъ назыв., гминной повинности.

Ст. 12. Раскладка между жителями гмины дорожной повинности по содержанію дорогъ 2 разряда, какъ натуральной, такъ и денежной, а равно установленіе очереди и порядка отбыванія этой повинности въ натурѣ, предоставляется, въ сообразность статей 16, 24 и 26 Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, гминнымъ сходамъ, причемъ гминнымъ сходамъ предоставляется, буде пожелаютъ, замѣнять натуральную повинность денежною.

**) *Приложеніе къ ст. 3060 Пост. Учр. Ком.:*

Ст. 2. Раздѣленіе дорогъ на разряды, а равно перечисленіе впослѣдствіи дорогъ 1 и 2 разряда изъ одного разряда въ другой утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, перечисленіе же дорогъ изъ 3-го разряда во 2-й и обратно производится губернскимъ правленіемъ.

Ст. 18. Земскія дороги 3 разряда, т. е. проселочныя и полевыя, содержатся на счетъ сельскихъ обществъ или владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ онѣ проходятъ.

крестьянъ, а другой—къ дворскимъ, должна быть возложена какъ на сельское общество, такъ и на владѣльца смежнаго съ нимъ имѣнія (Ук. 2 Деп. 24 Января 1912 г., № 599).

846. При продажѣ по участкамъ имѣнія въ губ. Царства Польскаго, на которомъ лежитъ дорожная повинность по отношенію къ пролегающей по имѣнію проселочной дорогѣ 3 разряда, *повинность эта переходитъ на всѣхъ пріобрѣтателей участковъ, въ ихъ совокупности,* а не только на владѣльцевъ участковъ, прилегающихъ къ этой дорогѣ (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Прав. Сената 30 Октября 1900 г., № 15)—*).

847. *Перечисленіе дорогъ изъ одного разряда въ другой* къ предметамъ вѣдѣнія учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ не относится (Ук. 2 Деп. 16 Іюня 1892 г., № 6208).

848. По силѣ ст. 202 и прим. 2 къ ней Учр. упр. губ. Царства Польскаго (Св. Зак. т. II, изд. 1892 г.) и по точному смыслу узаконеній (ст. 15 Выс. утв. 19 Іюня 1870 г. правилъ о сод. дорогъ въ губ. Царства Польскаго и ст. 3 Выс. утв. 7 Января 1871 г. Пол. Ком. по дѣламъ Царства Польскаго о порядкѣ отмѣны неправ. пригов. гмин. и сел. сходовъ), кои при кодификаціи изложены въ упомянутой ст. 202 и прим. къ ней Учр. упр. губ. Царства Польскаго, *Коммисарамъ въ 1-й инстанціи и Губ. Присутствіямъ во 2-й предоставлено разсматривать и разрѣшать жалобы на приговоры по раскладкѣ дорожной гминной повинности,* т. е. жалобы на приговоры гминныхъ сходовъ, постановляемые согласно ст. 12 Выс. утв. 19 Іюня 1870 г. правилъ о дорожн. повинн. Въ отношеніи же отмѣны приговоровъ сельскихъ сходовъ по предмету починки содержащихся, согласно ст. 18 означенныхъ выше правилъ, на счетъ сельскихъ обществъ дорогъ 3 разряда должно быть соблюдаемо общее правило ст. 202 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, въ силу коей дѣла сего рода разсматриваются въ 1 инстанціи, состоящими при Губ. Присутствіяхъ Особыми Присутствіями (Ук. 2 Деп. 16 Января 1912 г., № 225)—**).

---

*) *Гражданскій Кодексъ*: ст. ст. 637, 639, 649, 650 и 651 (О сервитутахъ или повинностяхъ между имѣніями).

**) *Учр. упр. губ. Царства Польскаго* (т. II Св. Зак.):

Ст. 202. Право отмѣны приговоровъ гминнаго и сельскаго сходовъ (за исключеніемъ приговоровъ по выборамъ въ общественныя гминныя должности и по раскладкѣ подымной подати съ крестьянскихъ усадьбъ и поземельнаго налога съ крестьянскихъ земель, а также дорожной гминной повинности, для коихъ установленъ особый порядокъ) предоставляется Особымъ Присутствіямъ, состоящимъ при Губ. по крест. дѣламъ Присутствіяхъ [1870 Ноября 18 (48927) I, ст. 2].

Прим. 2. Жалобы на приговоры по раскладкѣ подымной подати съ крестьянскихъ усадьбъ и поземельнаго налога съ крестьянскихъ земель, а также по распредѣленію дорожной и гминной повинности разсматриваются и рѣшаются Коммисарами въ первой и Губ. по крест. дѣламъ Присутствіемъ во второй инстанціи.

8. Натуральныя повинности.

849. Отъ исполненія натуральныхъ повинностей *освобождаются лишь должностныя лица волостного управленія,* каковыми должны быть признаны лишь гминные войты, солтысы, лавники и писаря, члены же санитарной и ветеринарной коммисій не подлежатъ освобожденію (Ук. 2 Деп. 31 Октября 1911 г., № 6874)—*).

850. Согласно указанію п. 4 ст. 827 Пост. Учр. Комитета, *квартирная повинность* отбывается, по существующему доселѣ порядку, натурою. Поэтому, въ тѣхъ гминахъ, гдѣ этотъ порядокъ практикуется, вопросъ о пользованіи жандармскими унтеръ-офицерами квартирою съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и соломою разрѣшается самъ собой, въ силу особыхъ о квартирной повинности правилъ.—Что же касается денежныхъ къ квартирному отъ казны вознагражденію доплатъ домохозяевамъ, то какъ эти доплаты, такъ и расходы по найму сторожей при гминномъ управленіи относятся до хозяйственныхъ нуждъ цѣлой гмины (ст. 16 Указа 19 Февраля 1864 года объ устройствѣ сельскихъ гминъ) и потому, подлежа, на основаніи ст. 83 того же Указа и ст. 309 Пост. Учр. Комитета, раскладкѣ гминнымъ сходомъ между всѣми лицами, владѣющими въ предѣлахъ гмины поземельною собственностью, не могутъ быть возлагаемы на обязанность отдѣльныхъ сельскихъ обществъ (Ук. 2 Деп. 20 Янв. 1909 г., № 225).

851. Согласно 4 п. 827 ст. Пост. Учр. Ком., *квартирная повинность отбывается натурою;* при этомъ квартирующіе въ деревняхъ нижніе чины довольствуются отопленіемъ и освѣщеніемъ обще съ домохозяиномъ, отъ котораго получаютъ и солому для подстилки и потому не имѣютъ права требовать себѣ освѣщеніе и отопленіе особо отъ того, какимъ удовлетворяется хозяинъ того дома, въ которомъ они помѣщены. Поэтому, признаніе гминнаго общества обязаннымъ удовлетворять нижнихъ чиновъ земской стражи деньгами на отопленіе и освѣщеніе представляетъ собою переложеніе на денежную такой натуральной повинности, которая собственно дѣйствующимъ закономъ не предусмотрѣна въ видѣ отдѣльной повинности (Ук. 2 Деп. 19 Мая 1913 г., № 5273).

852. Хотя, въ силу п. 1 ст. 827 Пост. Учр. Ком.—**), опредѣленіе порядка *отбыванія ночной стражи въ селеніяхъ* предоставлено усмотрѣнію сельскаго схода, но на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 Января 1871 г. (ст. 3194 Пост. Учр. Ком.) приговоры сельскихъ

---

*) *Учр. упр. губ. Царства Польскаго, ст. 252:*
Всѣ назначаемыя по выбору должностныя лица, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ отбываются всѣми прочими членами гмины.

**) *Ст. 827 Пост. Учр. Ком.—„О нѣкот. натуральныхъ повинностяхъ".*
п. 1: Ночную стражу въ деревняхъ исключить изъ числа гминныхъ повинностей и считать сельскою послугою. На семъ основаніи, по селеніямъ ночная стража должна быть отбываема мѣстными жителями по опредѣленію сельскаго схода; помѣщичьи же строенія должны быть охраняемы владѣльцами оныхъ, за исключеніемъ того случая, когда они согласятся съ крестьянами отправлять ночную стражу совокупно съ селеніемъ.

сходовъ, постановленные въ узаконенномъ порядкѣ и по предметамъ, подлежащимъ вѣдѣнію сходовъ, могутъ быть отмѣняемы по жалобамъ тѣхъ лицъ, законныя права которыхъ нарушены, а потому крестьянскія учрежденія должны входить въ надлежащее обсужденіе заявленія просителя относительно неравномѣрнаго распредѣленія приговоромъ сельскаго схода ночного караула (Ук. 2 Деп. 1 Іюня 1904 г., № 4612).

9. Ссудо-сберегательныя кассы.

(Уставы: 8 Февраля 1884 г. и 23 Ноября 1906 г.).

А) Устройство ссудо-сберегательныхъ кассъ и условія распоряженія ихъ прибылями.

853. Дѣйствующія въ Привислинскихъ губерніяхъ и учрежденныя на основаніи Устава, утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 Февраля 1884 г., ссудо-сберегательныя кассы, на какія бы средства онѣ не были открыты, имѣютъ одну и ту же цѣль—оказывать нуждающемуся земледѣльческому населенію дешевый кредитъ и возможность вклада сбереженій или на храненіе или для приращенія ихъ процентами, и по операціямъ своимъ обоего рода кассы поставлены въ одни и тѣ же условія. Единственнымъ отличіемъ служитъ то, что относительно расходованія прибылей въ кассахъ, открытыхъ на общественныя средства, ст. 5 Устава—*) даетъ точныя и опредѣленныя указанія, тогда какъ по отношенію къ распоряженію прибылями въ кассахъ, открытыхъ на правительственный капиталъ, имѣется лишь слѣдующее указаніе въ статьѣ 6, гдѣ изложено, что „если въ кассѣ, открытой на капиталъ, данный правительствомъ, сумма прибылей возрастаетъ до размѣра основного капитала, то капиталъ сей можетъ быть изъятъ изъ оборотовъ кассы и употребленъ для учрежденія ссудо-сберегательной кассы въ другой гминѣ“. Такимъ образомъ, если законъ и умалчиваетъ о правѣ общества расходовать прибыли, полученныя въ кассахъ послѣдняго рода, какъ до изъятія изъ нихъ основ-

---

*) *Утв. 8 Февраля 1884 г. Министромъ Вн. Дѣлъ Уставъ ссудо-сберег. кассъ для сельскаго населенія въ Привислинскихъ губерніяхъ.*

Ст. 5. Если касса открыта на общественныя средства, то общество, коему принадлежитъ основной капиталъ, можетъ ежегодно расходовать чистую годичную прибыль на общественныя нужды, причемъ ходатайство общества по сему предмету должно быть выражено въ формѣ общественнаго приговора, постановленнаго большинствомъ 2/3 голосовъ, въ которомъ должна быть обозначена та потребность, на удовлетвореніе которой предполагается употребить прибыль кассы. Означенный приговоръ представляется чрезъ мѣстнаго Коммисара на утвержденіе Губ. Присутствія, если заявлено ходатайство о расходѣ половины чистой годовой прибыли; если же ходатайство заявлено о расходѣ прибыли въ размѣрѣ, превышающемъ полугодовой ея размѣръ, то приговоръ по сему предмету общества представляется Губ. Присутствіемъ, съ заключеніемъ онаго, на усмотрѣніе Врем. Коммисіи по крест. дѣламъ.

Примѣчаніе. Правила, сею статьею установленныя, не распространяются на тѣ кассы при учрежденіи коихъ собственники капитала, даннаго на открытіе кассы, оставили за собою право распоряженія основнымъ капиталомъ или прибылями. Такія кассы въ семъ отношеніи продолжаютъ дѣйствовать на основаніяхъ, опредѣленныхъ при ихъ учрежденіи.

ного правительственнаго капитала, такъ и, въ особенности, послѣ изъятія изъ нихъ послѣдняго, тѣмъ не менѣе, это умолчаніе закона никоимъ образомъ не должно быть толкуемо въ смыслѣ безусловнаго ограниченія общества въ правѣ расходовать на свои нужды прибыли отъ операцій ссудо-сберегательныхъ кассъ, открытыхъ на правительственный капиталъ, и это право, по слѣдующимъ соображеніямъ, должно быть предоставлено обществу, но съ тѣми нѣкоторыми ограниченіями, которыя имѣетъ въ виду вышеупомянутый Уставъ 1884 г. Прежде всего, слѣдуетъ замѣтить, что сельскому или гминному обществу предоставлено не безусловное право распоряженія прибылями кассъ, открытыхъ на общественныя средства, а относительное, ибо общество имѣетъ это право въ томъ случаѣ, если при учрежденіи такихъ кассъ собственники капитала, даннаго для ихъ открытія, не оставили за собою распоряженія основнымъ капиталомъ или прибылями, въ противномъ же случаѣ, кассы дѣйствуютъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ при ея учрежденіи (примѣчаніе къ ст. 5 Устава). Такъ какъ при такомъ указаніи закона могутъ быть случаи, когда и общество не въ правѣ расходовать прибыли отъ операцій кассы, открытой на общественныя средства, способомъ, указаннымъ въ ст. 5 Устава, то очевидно, что главнымъ основаніемъ, опредѣляющимъ самое право пользованія прибылями ссудо-сберегательныхъ кассъ, является вовсе не то обстоятельство—кто именно далъ средства для открытія кассы, а главнымъ образомъ то, какія именно условія пользованія прибылями установлены при учрежденіи кассы. А, вслѣдствіе этого, *является безразличнымъ то обстоятельство,—данъ ли капиталъ для открытія кассы частнымъ лицомъ, обществомъ или правительствомъ*, такъ какъ для полученія обществомъ права на расходованіе прибылей отъ операціи на этотъ капиталъ необходимо лишь, чтобы собственники основного капитала кассы не ограничили какимъ нибудь условіемъ его право распоряженія прибылями отъ этого капитала. Вопроса этого вовсе не осложняетъ то условіе, что капиталы, необходимые для операцій ссудо-сберегательныхъ кассъ, даются правительствомъ, ибо въ такихъ случаяхъ казна вовсе не имѣетъ своей цѣлью выгодное для себя помѣщеніе капитала для приращенія изъ %, а единственнымъ основаніемъ для такого вклада своего капитала для правительства служитъ лишь желаніе содѣйствовать своими капиталами для учрежденія необходимыхъ для земледѣльческаго населенія ссудо-сберегательныхъ кассъ, подтвержденіемъ чему является указаніе въ ст. 6 о томъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда % съ капитала, даннаго правительствомъ, возрастутъ до суммы основного капитала, послѣдній изъемлется изъ оборотовъ ссудо-сберегательной кассы, для открытія кассы въ другой гминѣ. Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, слѣдуетъ признать, что *сельскія или гминныя общества въ правѣ пользоваться прибылями ссудо-сберегательныхъ кассъ, открытыхъ на правительственные капиталы способами, въ ст. 5 вышеупомянутаго Устава указанными, но при соблюденіи слѣдующихъ условій: во 1-хъ, чтобы противнаго сему условія не было установлено при учрежденіи ссудо-сберегательной кассы, и во 2-хъ, чтобы пользованіе этими прибылями начиналось лишь послѣ изъятія того основного капитала, который*

данъ правительствомъ для учрежденія кассы, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, этотъ капиталъ не могъ бы получить своего прямого дальнѣйшаго назначенія—служить для открытія кассы въ другой гминѣ (Ук. 2 Деп. 26 Марта 1905 г., № 2306).

854. По силѣ ст. 13 Кассоваго Устава 1906 г., гминное общество имѣетъ право употреблять образовавшійся въ ссудо-сберегательной кассѣ капиталъ прибылей, не стѣсняясь сроками на покрытіе расходовъ по удовлетворенію общественныхъ нуждъ и потребностей, причемъ *постройка зданія гминнаго управленія,* на что въ данномъ случаѣ гминный сходъ постановилъ изъять необходимую сумму изъ чистой прибыли кассы, *должна быть отнесена къ числу общественныхъ нуждъ гмины* (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1910 г., № 1704).

855. Къ числу таковыхъ же общественныхъ нуждъ, дающихъ гминному сходу право на изъятіе необходимой суммы изъ чистой прибыли кассы, согласно ст. 13 Устава 1906 г., должна быть отнесена *постройка сарая для пожарныхъ инструментовъ* (Ук. 2 Деп. 29 Декабря 1909 г., № 8574).

856. Въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ для сельскаго населенія Привислинскихъ губерній *просимыя къ расходованію на общественныя нужды, на основаніи Устава 1884 г., суммы не могутъ быть причислены къ капиталу прибылей при введеніи въ дѣйствіе Устава Кассъ 1906 г.* (Ук. 2 Деп. 30 Января 1911 г., № 679).

857. Но если ходатайство объ изъятіи изъ чистой прибыли ссудо-сберегательной кассы нѣкоторой суммы на общественныя надобности, хотя бы и заявленное до изданія Кассоваго Устава 1906 г., *разрѣшается уже во время его дѣйствія, то оно подлежитъ разрѣшенію по соображеніи также и съ правилами этого послѣдняго Устава* (Ук. 2 Деп. 29 Декабря 1909 г., № 8574, и 1 Февраля 1912 г., № 1083).

858. Ст. 5 Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ 1884 г. для сельскаго населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго *допускаетъ обращеніе лишь чистыхъ годичныхъ прибылей ссудо-сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ на общественныя средства, на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ* по ходатайству о томъ общества, которому принадлежитъ основной капиталъ, и означенной статьей не разрѣшается обращеніе всей чистой прибыли тѣхъ же ссудо-сберегательныхъ кассъ на общественныя нужды (Ук. 2 Деп. 29 Декабря 1907 г., № 6386).

859. Такъ какъ, по смыслу 5 ст. Общаго Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ 8 Февраля 1884 г., обществу гмины или посада, кому принадлежитъ капиталъ кассы, предоставлено право расходовать на свои нужды лишь чистую годичную прибыль, а не ея общую прибыль, то *право расходовать общую прибыль ссудо-сберегательной кассы на общественныя нужды можетъ быть признано только въ*

томъ случаѣ, если въ приговорѣ объ учрежденіи кассы предусмотрѣно именно это условіе (Ук. 2 Деп. 20 Января 1909 г., № 217).

860. На основаніи утв. 8 Февраля 1884 г. Мин. Вн. Дѣлъ Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія въ Привислинскихъ губерніяхъ, расходованіе общихъ чистыхъ прибылей кассъ на общественныя нужды вовсе не предусмотрѣно. Но *по ст. 13 и 14 новаго Устава*, утв. Мин. Вн. Дѣлъ 23 Ноября 1906 г.—*), *гминное, посадское, сельское или сельскія общества имѣютъ право назначать образовавшійся въ учрежденной для сихъ обществъ кассѣ капиталъ прибылей, не стѣсняясь сроками накопленія его, на покрытіе расходовъ по удовлетворенію общественныхъ нуждъ и потребностей* (Ук. 2 Деп. 1 Февраля 1912 г., № 1083).

861. Утвержденіе приговоровъ подлежащихъ сходовъ объ изъятіи изъ ссудо-сберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія губерній Царства Польскаго суммъ на исполненіе предусмотрѣнныхъ сходомъ работъ можетъ послѣдовать лишь *при наличности, прежде всего, признанной самимъ сходомъ правильной смѣты, устанавливающей необходимость именно той суммы на расходы* по предусмотрѣннымъ въ приговорѣ работамъ (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1912 г., № 1871).

862. *Постройка приходскихъ храмовъ*, какъ относящаяся къ потребностямъ жителей прихода, *не можетъ быть причислена къ общественнымъ нуждамъ посада или гмины* (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1909 г., № 6149).

863. *Постройка костела не можетъ быть отнесена къ надобностямъ гмины*, такъ какъ подобнаго рода вопросы относятся къ вѣдѣнію приходскихъ обществъ, т. е. прихожанъ даннаго вѣроисповѣданія и приходскихъ сходовъ, и хотя бы приходскій сходъ и гминный случайно оказались тождественными по составу, обстоятельство это не даетъ еще основанія къ отождествленію общественныхъ гминныхъ интересовъ и надобностей съ конфессіональными приходскими; по-

---

*) *Утв. 23 Ноября 1906 г. Мин. Вн. Дѣлъ Уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія въ губ. Царства Польскаго* (Собр. узак. 1906 г., № 292, ст. 2046).

Ст. 13. Гминное, посадское, сельское или сельскія общества имѣютъ право назначать образовавшійся въ учрежденной для сихъ обществъ кассѣ капиталъ прибылей, не стѣсняясь сроками накопленія его, на покрытіе расходовъ по удовлетворенію общественныхъ нуждъ и потребностей. Вмѣсто непосредственнаго назначенія капитала прибылей на удовлетвореніе общихъ потребностей всѣхъ имѣющихъ одну кассу сельскихъ обществъ, соединенный сходъ можетъ распредѣлять означенный капиталъ между сими обществами, отъ коихъ зависитъ обратить причитающуюся каждому изъ нихъ долю сего капитала на ихъ собственныя общественныя нужды.

Примѣчаніе 1. Капиталы прибылей не могутъ быть назначаемы: а) на уплату податей и сборовъ, установленныхъ закономъ, и б) на пожертвованія для какихъ бы то ни было цѣлей.

этому, отказъ въ разрѣшенiи выдать изъ прибылей гминной ссудо-сберегательной кассы на постройку костела представляется правильнымъ (Ук. 2 Деп. 26 Октября 1907 г., № 4817).

864. *Расходъ на постройку моста относится къ тѣмъ общественнымъ нуждамъ, которыя предусмотрѣны ст. 13 Устава кассъ Привисл. губ. 23 Ноября 1906 г.*, но такъ какъ въ расходѣ этомъ, подлежащемъ раскладкѣ между всѣми лицами и учрежденiями, владѣющими въ предѣлахъ гмины поземельною собственностью, должны, слѣдовательно, участвовать и тѣ жители гмины, которые участiя въ ссудо-сберегательной ея кассѣ, по Уставу кассъ, принимать не могутъ, то *на капиталъ прибылей такой кассы можетъ быть обращена часть этого расхода, упадающая по раскладкѣ на тѣхъ жителей гмины, для которыхъ учреждена названная касса*, остальная же часть такого расхода должна быть покрыта прочими жителями гмины (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1910 г., № 7143).

865. Въ законѣ точно указано, съ какихъ имуществъ взимается *поземельный налогъ*, и уплата онаго изъ прибылей ссудо-сберегательной кассы *не можетъ быть отнесена къ числу расходовъ на общественныя надобности*, допускаемыхъ ст. 5 Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ 1884 г. (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1907 г., № 5094).

866. Расходъ *по обзаведенiю новыхъ книгъ народонаселенiя* въ губернiяхъ Привислинскаго края *не можетъ*, какъ относящiйся къ разряду по уплатѣ податей и сборовъ, установленныхъ закономъ, *быть покрываемъ изъ капитала прибылей* ссудо-сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ для сельскаго населенiя названнаго края (Ук. 2 Деп. 13 Января 1911 г., № 73).

867. Согласно ст. 83 II Высочайшаго Указа 19 Февраля 1864 г., объ устройствѣ сельскихъ гминъ, *расходъ на денежное жалованье, назначенное гминнымъ войтамъ, лавникамъ и писарямъ* и на прочiе предметы гминнаго управленiя, слѣдовательно, *и на назначенiе сторожа гминнаго управленiя*, раскладывается гминнымъ сходомъ между

Примѣчанiе 2. Общества, открытыя для коихъ кассы дѣйствуютъ на заимообразно данный капиталъ впредь до уплаты такового или перечисленiя равной суммы въ безпроцентный вкладъ въ указанномъ въ ст. 15 порядкѣ, не имѣютъ права расходовать капиталъ прибылей на общественныя надобности.

Ст. 14. Приговоры сходовъ о назначенiи капитала прибылей на общественныя нужды (ст. 13) постановляются большинствомъ 2/3 лицъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; на соединенномъ сходѣ сельскихъ обществъ большинство это считается отдѣльно по каждому обществу (прим. къ ст. 78). Означенные приговоры представляются Коммисаромъ въ Губ. по крест. дѣл. Присутствiе, которое можетъ отказать въ утвержденiи приговора въ случаѣ: 1) если таковой не удовлетворяетъ требованiямъ закона въ формальномъ отношенiи, и 2) если, по изъятiи изъ оборотовъ кассы назначенной на общественныя надобности суммы, средства кассы не могутъ обезпечить потребности населенiя кассоваго раiона въ кредитѣ.

лицами, владѣющими, въ предѣлахъ гмины, поземельною собственностью; поэтому и на точномъ основанiи прим. I къ ст. 13 Кассоваго Устава 1906 г., согласно которому капиталы прибылей не могутъ быть назначены на уплату сборовъ, установленныхъ закономъ, *расходъ на содержанiе сторожа гминнаго управленiя на счетъ суммъ ссудо-сберегательной кассы отнесенъ быть не можетъ* (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1910 г., № 7148).

868. *Основные капиталы и чистыя прибыли* ссудо-сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ, на средства обществъ, для сельскаго населенiя въ Привислинскихъ губернiяхъ, *не могутъ*, въ виду 5 ст. и прил. къ ней Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ, утвержд. Мин. Вн. Дѣлъ 8 Февраля 1884 г., *подлежать аресту за долги гминныхъ обществъ* (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. 22 Января 1896 г., № 5).

Б) Операцiи ссудо-сберегательныхъ кассъ.

869. На точномъ основанiи примѣчанiя къ ст. 54 Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ для сельскаго населенiя въ Привислинскихъ губернiяхъ, заявленiе о посмертномъ назначенiи вклада записывается „въ книгу личныхъ счетовъ вкладчиковъ и въ книжку вкладовъ, выданную вкладчику, и обѣ записи этого заявленiя подписываются вкладчикомъ и всѣми членами управленiя кассы". Такимъ образомъ, оказывается, что одно заявленiе въ книгѣ личныхъ счетовъ вкладчиковъ, согласно выше приведеннаго примѣчанiя, является недостаточнымъ для полученiя вклада, такъ какъ *необходимо, чтобы подобное заявленiе, кромѣ того, было бы внесено и подписано и въ книжкѣ вкладовъ*. Запись въ послѣдней имѣетъ еще большее значенiе, ибо, согласно ст. 54, въ случаѣ смерти вкладчика, вкладъ его получаютъ наслѣдники, если они, независимо отъ подлинной книжки вкладовъ, представятъ удостовѣренiе отъ судебной власти о томъ, что таковая книжка вкладовъ перешла къ нимъ законнымъ порядкомъ. Только при соблюденiи этихъ условiй устанавливается безспорная принадлежность вклада послѣ смерти вкладчика, а, слѣдовательно, и подвѣдомственность возникающихъ по поводу сего споровъ крестьянскимъ учрежденiямъ. *При несоблюденiи же всѣхъ указанныхъ выше условiй, споры о правѣ собственности на вкладъ въ ссудо-сберегательныхъ кассахъ, какъ неразрѣшаемые Уставомъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, подлежатъ разсмотрѣнiю въ общемъ порядкѣ суда гражданскаго* (Ук. 2 Деп. 16 Мая 1906 г., № 3774).

В) Порядокъ взысканiя просроченныхъ платежей.

870. Ни правилами Кассоваго Устава 1906 г., дѣйствiю котораго подчинены и ранѣе образованныя въ губернiяхъ Царства Польскаго ссудо-сберегательныя кассы, ни ст. 271 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, опредѣляющей предѣлы вѣдомства *гминнаго схода, послѣднему не предоставлено права освобождать заемщиковъ кассы отъ уплаты пеней, накопившихся за ними вслѣдствiе несвоевременнаго возврата ссудъ* и въ такихъ случаяхъ за гминнымъ сходомъ можетъ

быть признано лишь право обратиться съ ходатайствомъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты пеней къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ (Ук. 2 Деп. 6 Сентября 1910 г., № 5142).

871. Уставомъ ссудо-сберегательныхъ кассъ 1884 г. *крестьянскимъ учрежденіямъ не предоставлено права постановлять рѣшеній о взысканіи съ неисправныхъ заемщиковъ долга по выданнымъ ссудамъ* (Ук. 2 Деп. 22 Апрѣля 1903 г., № 2474).

872. Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что: 1) *1143 ст. Уст. Гражд. Суд. не примѣнима къ публичнымъ торгамъ, производившимся на основаніи утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 Февраля 1884 г. Устава* ссудо-сберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія Привислинскихъ губерній. 2) Въ частной жалобѣ на опредѣленіе Мирового Судьи объ утвержденіи такихъ торговъ не можетъ быть заявленъ споръ о недѣйствительности торговъ по причинѣ неправильности какого-либо изъ предшествующихъ торгамъ дѣйствій, къ каковымъ должно быть отнесено и производство публикацій о торгахъ (ст. 1205 Уст. Гражд. Суд.) и 3) При разсмотрѣніи жалобъ на торги, судъ не въ правѣ отъ себя возбуждать не указанный въ жалобѣ вопросъ о томъ, что торгъ произведенъ внѣ тѣхъ условій, при наличности которыхъ публичная продажа допускается Уставомъ даннаго кредитнаго установленія, и на этомъ основаніи отказать въ утвержденіи торговъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1912 г., № 38).

Г) Управленіе дѣлами ссудо-сберегательныхъ кассъ и надзоръ за ихъ дѣятельностью.

873. *Надзоръ* за ссудо-сберегательными кассами *предоставленъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ,* вслѣдствіе чего *изданіе* Земскимъ Отдѣломъ въ дополненіе къ утвержденному Министромъ въ 1884 г. Уставу ссудо-сберегательныхъ кассъ *особыхъ циркулярныхъ распоряженій о способѣ исчисленія чистыхъ прибылей по операціямъ кассы не составляетъ нарушенія установленнаго закономъ порядка* (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1906 г., № 6719).

874. Согласно ст. 9 Устава о кассахъ, на обязанности гминнаго писаря лежитъ веденіе книгъ и всей по кассѣ переписки, принятіе же мѣръ къ немедленному взысканію просроченныхъ ссудъ, въ силу ст. 34 того же Устава, лежитъ на обязанности войта гмины. Поэтому, *гминный писарь,* какъ должностное лицо, *отвѣчаетъ лишь за правильность дѣлопроизводства* и за упущенія можетъ подлежать взысканію въ административномъ порядкѣ только въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, *за упущеніе же по взысканію ссудъ и накопленію недоимокъ по ссудо-сберегательнымъ кассамъ, указанныхъ въ ст. 41, отвѣчаетъ, согласно той статьѣ, войтъ гмины*—*) (Ук. 2 Деп. 28 Ноября 1908 г., № 5456).

---

*) *Утв. 23 Ноября 1906 г. Мин. Вн. Дѣлъ Уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ.*
Ст. 41. Ссуды, не имѣющія опредѣленнаго назначенія (п. 3 ст. 38), выдаются подъ залогъ принадлежащаго заемщику недвижимаго имущества или за поручительствомъ лица, владѣющаго такимъ имуществомъ, въ размѣрѣ до 100 руб. и на срокъ не свыше 12 мѣсяцевъ.

875. По точному смыслу примѣч. 2 къ ст. 8 утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ въ губерніяхъ Царства Польскаго 1884 г.—*), *назначеніе вознагражденія должностнымъ лицамъ кассы можетъ послѣдовать по окончаніи года лишь при утвержденіи отчета*, а не въ силу послѣдующихъ приговоровъ (Ук. 2 Деп. 31 Октября 1895 г., № 6815).

876. Отказъ въ ходатайствѣ гминнаго схода *о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за данный годъ* должностнымъ лицамъ ссудо-сберегательной кассы, получившимъ уже вознагражденіе въ размѣрѣ 1/3 чистой прибыли за этотъ годъ, представляется согласнымъ какъ съ Уставомъ Кассъ 1884 г., коимъ изъятіе чистыхъ прибылей за прежніе годы не предусмотрѣно, такъ и съ Уставомъ Кассъ 1906 г., коимъ таковое изъятіе предусмотрѣно въ ст. 13, такъ какъ и по силѣ 2 прим. къ ст. 8 Устава 1884 г., и согласно 89 ст. Устава 1906 г.—**), *общая за каждый годъ сумма вознагражденія должностныхъ лицъ кассы не можетъ превышать 1/3 чистой прибыли кассы* (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1909 г., № 1090).

877. Согласно буквальнаго содержанія ст. 90 Устава ссудо-сберегательныхъ кассъ 23 Ноября 1906 г., постановленный *по предмету вознагражденія членовъ кассоваго управленія приговоръ схода*, по существу изложеннаго въ немъ опредѣленія, *обжалованію не подлежитъ* (Ук. 2 Деп. 23 Ноября 1910 г., № 7046).

IV. Учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ.

1. Коммисаръ.

1. Порядокъ производства дѣлъ.

878. Согласно точному смыслу ст. 12 прил. къ ст. 2966 Пост. Учр. Ком., *крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено приступать*

---

*) *Утв. 8 Февраля 1884 г. Мин. Вн. Дѣлъ Уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ.*

Ст. 8, прим. 2. Гминному войту, какъ предсѣдателю кассоваго управленія, членамъ кассы и гминному писарю можетъ быть назначаемо вознагражденіе за ихъ занятія изъ прибылей кассы; но назначеніе вознагражденія можетъ быть начато лишь съ того года, въ который прибыли эти, за покрытіемъ необходимыхъ канцелярскихъ расходовъ, возрастутъ, по крайней мѣрѣ, до 100 рублей. Установленіе самаго размѣра вознагражденія для каждаго изъ упомянутыхъ лицъ предоставляется усмотрѣнію подлежащаго схода, съ тѣмъ, однако-же, чтобы общая сумма вознагражденія ни въ какомъ случаѣ не превышала 1/3 части всей годовой прибыли и въ то же время не превышала для гминнаго войта и гминнаго писаря размѣра содержанія, присвоеннаго занимаемымъ ими должностямъ; для члена кассы, исполняющаго обязанности кассира,—въ размѣрѣ содержанія, получаемаго гминнымъ войтомъ, а для другого члена—въ размѣрѣ половины сего содержанія. Вознагражденіе опредѣляется по истеченіи каждаго года при представленіи сходу, согл. ст. 8, отчета о дѣйствіяхъ кассы.

**) *Утв. 23 Ноября 1906 г. Мин. Вн. Дѣлъ Уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ.*

Ст. 89. Предсѣдателямъ и членамъ кассовыхъ управленій и завѣдующимъ дѣлопроизводствомъ ссудо-сберегательной кассы можетъ быть

къ разсмотрѣнію дѣлъ и по словесному заявленію крестьянъ, т. е. и при отсутствіи письменной жалобы (Ук. 2 Деп. 22 Сентября 1910 г., № 5496).

879. На точномъ основаніи ст. 18 прав., прилож. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., о срокѣ и мѣстѣ разбора дѣла Коммисаръ посылаетъ повѣстку въ имѣніе, а потому Коммисаръ не обязанъ высылать таковую по мѣсту жительства владѣльца имѣнія (живущаго въ городѣ), причемъ, *въ виду отказа служащихъ въ имѣніи принять таковую, прибитіе ея къ двери господскаго дома, съ отмѣткой объ этомъ на второмъ ея экземплярѣ, не можетъ не считаться врученіемъ ея* (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1907 г., № 1152).

См. отд.: „*Губернское Присутствіе*".

880. *Неприбытіе одной изъ заинтересованныхъ сторонъ*, несмотря на своевременно посланныя повѣстки, къ назначенному для разбора дѣла времени, согласно точному смыслу п. 18 прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., *не должно*, ни въ какомъ случаѣ *останавливать дѣйствій Коммисара по разсмотрѣнію заявленнаго спора по существу*, возложенныхъ на него означенною статьею закона (Ук. 2 Деп. 6 Сентября 1910 г., № 5165).

881. Для опредѣленія правъ собственности на земли крестьянъ, поселенныхъ въ казенныхъ имѣніяхъ, установлены правила, изложенныя въ ст. 1560 Пост. Учр. Ком., коими для разбора поземельныхъ правъ помянутыхъ крестьянъ учрежденъ особый порядокъ, причемъ *въ казенныхъ неочиншеванныхъ имѣніяхъ права эти разсматриваются Коммисаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, въ присутствіи лица, особо для сего назначеннаго* (п. b ст. 5—*) причемъ, въ тѣхъ слу-

---

назначаемо вознагражденіе за ихъ занятія по кассѣ изъ ея чистой прибыли. Общая за каждый годъ сумма вознагражденія для всѣхъ членовъ кассоваго управленія и завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ кассы не можетъ превышать 1/3 части чистой годовой прибыли кассы.

Ст. 90. Размѣръ вознагражденія членовъ кассоваго управленія и завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ кассы проектируется подлежащимъ сходомъ. Постановленный по сему предмету приговоръ,—по существу изложеннаго въ немъ опредѣленія, не подлежащій обжалованію,—представляется Коммисару по крест. дѣл., по утвержденіи коимъ и приводится въ исполненіе, однако не прежде утвержденія Губ. Присутствіемъ годового отчета по операціямъ кассы. Въ случаѣ несогласія Коммисара съ опредѣленіемъ схода, приговоръ представляется Коммисаромъ, вмѣстѣ съ его заключеніемъ, въ Губ. Присутствіе, которое, разсматривая дѣло по существу, или утверждаетъ приговоръ схода, или отказываетъ въ вознагражденіи, или же назначаетъ размѣръ таковаго въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 89.

*) *Правила, прил. къ ст. 1560 Пост. Учр. Ком.—„Для составленія данныхъ для крестьянъ, поселенныхъ въ казенныхъ имѣніяхъ"*.

Ст. 5. Данныя составляются:... п. b въ неочиншеванныхъ казенныхъ имѣніяхъ, а равно въ имѣніяхъ подуховныхъ и помонастырскихъ—въ присутствіи состоящихъ при Губ. Правленіяхъ ревизоровъ казенныхъ имуществъ, или особо назначенныхъ въ Коммисію по крест. дѣламъ чиновниковъ финансоваго вѣдомства и арендаторовъ сихъ имѣній.

чаяхъ, когда рѣшеніе Коммисара состоялось безъ соблюденія этого условія, казнѣ не можетъ быть поставленъ въ вину пропускъ срока на обжалованіе (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4744).

882. Пунктъ 33 прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., несомнѣнно предоставляетъ Коммисарамъ право налагать *денежныя взысканія* на спорящихъ и свидѣтелей во всѣхъ, вообще, случаяхъ, *когда эти лица не соблюдаютъ строгаго приличія и должнаго уваженія къ лицу Коммисара*. Поэтому, такое взысканіе можетъ быть наложено, напр. въ случаѣ неподчиненія стороны разъясненію Коммисара о невозможности исполнить какое-либо ея требованіе (въ данномъ дѣлѣ устранить присутствовавшаго при разборѣ дѣла, не участвовавшаго въ немъ, лица) (Ук. 2 Деп. 1 Февраля 1900 г., № 561).

883. По смыслу правилъ, установленныхъ 118 ст. Пост. Учр. Комитета (20 п. правилъ), *рѣшеніе можетъ быть постановлено* крестьянскими учрежденіями *лишь въ отношеніи истца и отвѣтчика*, но ни въ отношеніи третьяго лица, въ дѣлѣ не участвовавшаго (Ук. 2 Деп. 7 Сентября 1912 г., № 7806).

884. Всѣ, вообще, рѣшенія Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ подлежатъ обжалованію до вступленія ихъ въ законную силу, безразлично къ тому, заявлено ли сторонами при объявленіи тѣхъ рѣшеній удовольствіе на нихъ, или не заявлено; изъявленное же сторонами при объявленіи рѣшеній удовольствіе можетъ имѣть лишь то значеніе, которое дано ему п. *а* ст. 42 правилъ—*), прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., т. е., что *рѣшеніе, постановленное въ 1-й инстанціи, которымъ стороны остались довольны, можетъ быть немедленно обращено къ исполненію, не ожидая истеченія срока, назначеннаго для принесенія жалобы* (Ук. 2 Деп. 14 Декабря 1892 г., № 10377).

885. По точному смыслу п. 9 ст. 118 Пост. Учр. Ком. и ст. 1 и 2 п. I Высочайшаго Указа 18 Ноября 1870 года, *Предсѣдателямъ Коммисій* по крестьянскимъ дѣламъ (Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій) *подаются лишь жалобы на неправильныя дѣйствія* (а не на рѣшенія) *Коммисаровъ* по производству изслѣдованій, дознаній и разбора дѣла (Ук. 2 Деп. 5 Декабря 1908 г., № 5664).

2. Возбужденіе Коммисаромъ судебныхъ дѣлъ о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи крестьянскихъ усадьбъ.

(Ст. 524 Пост. Учр. Ком.).

886. По силѣ ст. 7 правилъ ст. 524 Пост. Учр. Ком., *возвращеніе усадьбъ, отчужденныхъ, съ нарушеніемъ закона, прежнимъ соб-*

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. правила о порядкѣ разбора дѣлъ.*

Ст. 42, п. а: немедленно исполняются тѣ рѣшенія, которыми обѣ стороны остались довольны (ст. 29).

Ст. 29. Если рѣшеніемъ обѣ стороны останутся довольны, то онѣ могутъ, по выслушаніи рѣшенія объявить объ этомъ; тогда о семъ заявленіи дѣлается въ журналѣ особая отмѣтка, которая должна быть или написана, или подписана самими объявляющими удовольствіе, или кѣмъ либо другимъ, кому они сіе довѣрятъ.

ственникамъ, возлагается на гминный судъ—*) и рѣшеніе Коммисара по сему предмету выходитъ за предѣлы его вѣдомства (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1907 г., № 5100).

См.—„*Отчужденіе*" и „*Пріобрѣтеніе крестьянскихъ земель*".

887. По дѣламъ о нарушеніи правилъ *объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадьбъ*, поступившихъ въ собственность *сельскихъ жителей*, на основаніи Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля (2 Марта) 1864 года, *Коммисаръ пользуется правами истца* и долженъ имѣть возможность переносить дѣло не только въ апелляціонную, но и въ кассаціонную инстанцію. Къ подобнымъ искамъ наиболѣе примѣнимъ порядокъ производства, установленный для дѣлъ казеннаго управленія (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1885 г., № 26).

888. *Предъявленіе крестьянскими учрежденіями исковъ въ судебныхъ учрежденіяхъ о расторженіи актовъ*, состоявшихся съ нарушеніемъ закона 11 Іюня 1891 года, отнюдь не является разрѣшеніемъ по существу вопроса о правѣ и, *какъ составляющее дѣйствіе распорядительное, не можетъ быть предметомъ разбирательства крестьянскими учрежденіями въ инстанціонномъ порядкѣ* (Ук. 2 Деп. 13 Сентября 1911 г., № 5342).

889. *Коммисаръ* по крестьянскимъ дѣламъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, *требуя*, въ случаѣ смерти собственника усадьбы, находящейся въ неправильномъ арендномъ пользованіи отвѣтчика (1490 ст. п. 2 и прим. У. Гр. С.), *возвращенія усадьбы наслѣдникамъ* покойнаго или ихъ представителямъ, *обязанъ ихъ точно указать*. Въ противномъ случаѣ, требованіе Коммисара, какъ неудовлетворяющее правилу, выраж. въ ст. 54 Уст. Гражд. Суд., подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія. Если наслѣдники умершаго собственника неизвѣстны, или извѣстные наслѣдники отреклись отъ наслѣдства, то отъ Коммисара, предъявляющаго данный искъ, зависитъ исходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, назначенія попечителя вакантнаго наслѣдства для указанія его, какъ представителя наслѣдства, суду, разрѣшенію котораго подлежитъ означенный искъ (ст. 811—813 Гражд. Код. и ст. 1743 Уст. Гражд. Суд. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1898 г., № 28).

890. На основаніи закона 6 Августа 1876 г., крестьянскимъ учрежденіямъ предоставлено возбуждать въ судебномъ порядкѣ иски въ случаяхъ нарушенія правилъ ст. 524 Пост. Учр. Ком. частными лицами, *въ случаѣ же нарушенія правила ст. 524 не частными лицами, а судебнымъ учрежденіемъ* (въ данномъ случаѣ—мировымъ

---

*) *Ст. 524 Пост. Учр. Ком.*—„*О порядкѣ отчужденія и отдачи въ залогъ пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность усадьбъ и о дробленіи оныхъ*".

Ст. 7. Возвращеніе усадьбы прежнему собственнику возлагается на гминный судъ. Но если-бы возвращеніе сіе оказалось невозможнымъ, то гминный судъ долженъ продать усадьбу съ аукціонныхъ торговъ, на которыхъ могутъ принимать участіе только лица, принадлежащія къ крестьянскому сословію.

съѣздомъ), рѣшенія котораго не могутъ быть измѣняемы или отмѣняемы гминнымъ судомъ, вѣдѣнію коего именно и подлежатъ, на осн. зак. 6 Августа 1876 г., дѣла этого рода, *сторона, права которой нарушены рѣшеніемъ суда, должна просить о возстановленіи ихъ въ порядкѣ гражд. судопроизводства, а не закона 6 Августа 1876 г.* (Ук. 2 Деп. 24 Октября 1895 г., № 6708).

2. Губернское Присутствіе.

А) Вѣдомство и предѣлы власти.

891. Такъ какъ право отмѣны приговоровъ гминнаго и сельскаго сходовъ, по силѣ ст. 202 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, принадлежитъ состоящимъ при Губернскихъ Присутствіяхъ Особымъ Присутствіямъ, то опредѣленія Губернскихъ Присутствій *о признаніи такихъ приговоровъ недѣйствительными,* что равносильно ихъ отмѣнѣ, не можетъ быть признано правильнымъ, какъ касающееся предмета, вѣдѣнію Губернскаго Присутствія не подлежащаго (Ук. 2 Деп. 14 Октября 1903 г., № 5748).

892. Разсмотрѣніе Особымъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ приговоровъ сельскихъ обществъ о раздѣлѣ общественныхъ земель въ порядкѣ ст. 3194 Пост. Учр. Ком. съ формальной стороны *не можетъ лишить* Коммисара и Губернское Присутствіе возможности *обсужденія тѣхъ же приговоровъ по существу, такъ какъ приговоры эти подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ, установленномъ для добровольныхъ сдѣлокъ,* при каковомъ разсмотрѣніи и долженъ быть разрѣшенъ (Губернскимъ Присутствіемъ въ 1-й инстанціи и Присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго—въ апелляціонной инстанціи) вопросъ, не нарушены ли приговоромъ чьи-либо права (Ук. 2 Деп. 18 Іюля 1894 г., № 4491).

893. На точномъ основаніи ст. 1 Высочайшаго повелѣнія 25 Января 1876 г., *отчужденіе недвижимыхъ общественныхъ имуществъ* допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію мѣстныхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій и поэтому *мѣстнымъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ не предоставлено закономъ права постановлять рѣшеній въ инстанціонномъ порядкѣ* по упомянутымъ дѣламъ, *а они должны ихъ представлять въ указанномъ порядкѣ на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ;* поэтому, рѣшеніе Коммисара объ утвержденіи приговора гминнаго схода, относительно отчужденія выморочной усадьбы, не заключая въ себѣ рѣшенія по существу, вовсе не относится къ числу такихъ рѣшеній, которыя подлежатъ безусловному исполненію, вслѣдствіе необжалованія во второй инстанціи въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и не можетъ стѣснять ни Губернское Присутствіе въ направленіи дѣла въ порядкѣ, установленномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 25 Января 1876 г., ни Министерство Внутреннихъ Дѣлъ при его разрѣшеніи по

существу, по полученіи представленія отъ Губернскаго Присутствія (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4789).

См. отдѣлъ: „*Общественныя и общія земли*".

894. Командируемое, на точномъ основаніи п. *г* § 3 и п. *а* § 4 ст. 127 Пост. Учр. Ком.—*), на мѣсто для разбора ходатайства крестьянъ о предоставленіи сервитутовъ *Временное Отдѣленіе Губ. Присутствія не можетъ постановлять рѣшенія въ первой инстанціи, а должно лишь обслѣдовать дѣло и затѣмъ представить, съ своимъ заключеніемъ, въ Губернское Присутствіе,* которое обязано разрѣшить его въ 1-й инстанціи; рѣшеніе же Губернскаго Присутствія, на основаніи п. 4 Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и § II Высочайшаго повелѣнія отъ 28 Февраля 1884 года, можетъ, затѣмъ, подлежать обжалованію въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго (Ук. 2 Деп. 17 Іюня 1894 г., № 4090).

895. Согласно общепринятому въ гражданскомъ судопроизводствѣ началу, *подсудность* подлежащихъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій дѣлъ *по спорамъ о недвижимомъ имуществѣ должна быть опредѣляема мѣстомъ нахожденія сего имущества.* Вслѣдствіе сего, крестьянскія учрежденія одной губерніи не въ правѣ принимать къ своему разсмотрѣнію споръ объ участкѣ земли, расположенномъ въ предѣлахъ другой губерніи (Ук. 2 Деп. 3 Іюня 1903 г., № 4238).

896. Какъ Управленіе Государственныхъ Имуществъ, такъ и Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе принадлежатъ къ губернскимъ мѣстамъ и, какъ мѣстныя губернскія управленія, имѣютъ каждое свои предметы вѣдомства и постановленія тѣхъ и другихъ могутъ быть отмѣняемы только непосредственными начальственными учрежденіями; но *ни одному губернскому управленію не предоставлено закономъ права пріостанавливать распоряженіе другого губернскаго управленія, почему либо признаваемое имъ неправильнымъ.* Въ виду сего, Губернское Присутствіе въ случаѣ полученія отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ требованія о взысканіи съ крестьянъ денегъ въ возвратъ издержекъ, понесенныхъ казною на командированіе чиновника къ разбору дѣла по спору крестьянъ съ казною о корчемной усадьбѣ и признанія такого требованія Управленія Государственныхъ Имуществъ неправильнымъ, обязано передать таковое на дальнѣйшее распоряженіе Губернатора, который въ правѣ войти съ представленіемъ по сему дѣлу въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которому подчинены Управленія Государственныхъ Имуществъ, (ст. 180 и слѣд. Учр. упр. губ. Царства Польскаго и ст. 1122 и слѣд. Общ. Учр. Губ., изд. 1892 года) и отъ котораго зависитъ отмѣна самаго взысканія (Ук. 2 Деп. 5 Мая 1900 г., № 2910).

---

*) *Ст. 127 Пост. Учр. Ком.—„О распредѣленіи дѣлъ между Коммисарами и Коммисіями по крестьянскимъ дѣламъ".*

897. Если Губернское Присутствіе разрѣшитъ споръ о принадлежности участка земли на основаніи разслѣдованія о фактическомъ владѣніи таковымъ во время обнародованія Указовъ 1864 и 1866 г. г. и отвергнетъ при этомъ возраженіе просителя о неподсудности этого дѣла крестьянскимъ учрежденіямъ, разъяснивъ ему, что упомянутое опредѣленіе не лишаетъ его права отыскивать спорную землю въ судебномъ порядкѣ, на основаніи актовъ, совершенныхъ послѣ изданія означенныхъ Указовъ, то такое рѣшеніе Губернскаго Присутствія не можетъ быть признано правильнымъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: проситель заявляетъ въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, что когда другая сторона воспротивилась передачѣ ему спорнаго участка, на основаніи вводнаго листа, выданнаго Съѣздомъ Мировыхъ Судей, и онъ предъявилъ въ Окружномъ Судѣ искъ о правѣ собственности на эти участки, то противная сторона предъявила встрѣчный искъ о неподсудности этого дѣла судебнымъ учрежденіямъ; Судъ, а затѣмъ Судебная Палата признали дѣло подсуднымъ общимъ судамъ и по существу признали просителя собственникомъ спорной земли. При такомъ положеніи дѣла и въ виду 237 и 238 ст. Уст. Гражд. Суд., *крестьянскія учрежденія не въ правѣ разсматривать означенное спорное дѣло по существу, а могутъ только возбудить пререканіе въ порядкѣ 240 ст., если признаютъ упомянутое рѣшеніе судебныхъ мѣстъ постановленнымъ по предмету, не подлежащему вѣдѣнію суда* (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1891 г., № 6938).

897[1]. Согласно разъясненію Правительствующаго Сената въ рѣшеніи Общаго Собранія 1 и Касс. Департаментовъ 1881 г., № 65, и Гражд. Касс. Департамента 1872 г., № 707, возбужденіе правительственнымъ установленіемъ пререканія можетъ имѣть мѣсто и по воспослѣдованіи рѣшенія суда первой степени и такой вопросъ подлежитъ обсужденію Особаго Присутствія Судебной Палаты по 242 ст. Уст. Гражд. Суд., причемъ, въ случаѣ признанія симъ Присутствіемъ дѣла неподсуднымъ судебной власти, рѣшеніе должно потерять обязательную силу и самое производство Окружнаго Суда по таковому дѣлу уничтожается. Поэтому, Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе въ правѣ представить въ Судебную Палату объ отмѣнѣ рѣшенія Окружнаго Суда, состоявшагося по дѣлу, касающемуся установленія границъ крестьянской усадьбы по фактическому положенію таковыхъ во время изданія Высочайшихъ Указовъ 19 Февраля 1864 г. (Опр. 2 Деп. 24 Мая 1913 г., по д. Осяка, № 830/1912 г.).

Б) Порядокъ производства дѣлъ.

а) Вызовъ сторонъ къ разбору дѣла.

898. На основаніи §§ 16 и 34 прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., спорныя крестьянскія дѣла могутъ быть разбираемы Губернскимъ Присутствіемъ не иначе, какъ *по предварительномъ вызовѣ спорящихъ сторонъ* къ разбору дѣла (Ук. 2 Деп. 7 Августа 1890 г., № 5696, 3 Марта 1883 г., № 732 и др.).

899. По силѣ ст. 17 и 34 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., невызовъ къ разбору дѣла Губернскимъ Присутствіемъ заинтересованныхъ лицъ составляетъ существенное нарушеніе установленнаго закономъ порядка разрѣшенія крестьянскими учрежденіями спорныхъ дѣлъ, причемъ соображеніе Присутствія о томъ, что вызовъ не представляется нужнымъ, въ виду явной неподсудности спора крестьянскимъ учрежденіямъ, находится въ полномъ противорѣчіи съ требованіями ст. 17 и 34 означенныхъ правилъ, *не предоставляющихъ крестьянскимъ учрежденіямъ, предварительно вызова сторонъ, устанавливать степень необходимости такого вызова* (Ук. 2 Деп. 11 Февраля 1912 г., № 1418).

900. Вызовъ сторонъ къ разбору дѣла обязателенъ для Губернскаго Присутствія по силѣ ст. 16, 18 и 34 правилъ, приложенныхъ къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., и Губернское Присутствіе *не въ правѣ разрѣшать дѣло, подлежащее разсмотрѣнію въ спорномъ порядкѣ, безъ вызова сторонъ*, въ виду достаточнаго, будто-бы, выясненія Коммисаромъ обстоятельствъ даннаго дѣла (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1890 г., № 10133).

901. *Невызовъ* Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ *сельскаго общества къ разбору возникшаго между двумя отдѣльными его членами дѣла, касающагося крестьянской общественной собственности, составляетъ существенное нарушеніе* правилъ, установленныхъ 118 ст. Пост. Учр. Ком. для разрѣшенія такого рода дѣлъ (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1903 г., № 3072).

902. *Врученіе повѣстокъ о вызовѣ сторонъ* къ разбору дѣла должно производиться, по смыслу п.п. 16 и 34 правилъ, приложенныхъ къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. и по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, *заблаговременно, примѣнительно къ п. 18 того же закона*—*) (Ук. 2 Деп. 16 Декабря 1912 г., № 11186).

903. Согласно буквальнаго требованія п. 18, въ связи съ п. 34 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., Губ. Присутствія, предварительно разсмотрѣнія принесенной имъ жалобы, обязаны установить, съ надлежащей точностью, *была ли вручена неявившимся въ засѣданіе Присутствія заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ или ихъ повѣреннымъ повѣстка о вызовѣ ихъ къ разбору дѣла въ установленный въ п. 18 срокъ, то есть, не позже, какъ за 7 дней*, и если окажется, что повѣстка имъ вовсе не вручена или вручена несвоевременно, то есть,

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. „Правила о порядкѣ разбора дѣлъ о поземельныхъ правахъ въ Царствѣ Польскомъ“.*

Ст. 18. О срокѣ и мѣстѣ разбора дѣла участковый Коммисаръ посылаетъ въ имѣніе повѣстку не позже, какъ за семь дней. Владѣлецъ имѣнія обязанъ или лично присутствовать при разборѣ дѣла, или прислать, на сей предметъ, повѣреннаго; но неприбытіе того или другого, въ назначенный повѣсткою день, не должно, ни въ какомъ случаѣ, останавливать дѣйствій участковаго Коммисара.

позднѣе семидневнаго срока, должны дѣло слушаніемъ отложить и о днѣ засѣданія Присутствія извѣстить заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ или ихъ повѣренныхъ, съ точнымъ соблюденіемъ п. 18 правилъ, прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 17 Апрѣля 1912 г., № 3982 и 4 Октября 1890 г., № 7494).

904. По силѣ ст. ст. 18 и 34 правилъ, прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., повѣстка о вызовѣ къ разбору дѣла должна быть послана въ имѣніе не позже, какъ за 7 дней до разбора дѣла, причемъ срокъ этотъ опредѣленъ закономъ, въ цѣляхъ предоставленія владѣльцу имѣнія достаточнаго времени для наилучшей защиты своихъ интересовъ при разборѣ дѣла, и, слѣдовательно, *устанавливая срокъ посылки повѣстки въ имѣніе, законъ имѣлъ въ виду не столько день отправки ея Коммисаромъ или Губ. Присутствіемъ, сколько день дѣйствительнаго полученія повѣстки въ имѣніи*, иначе врученія ея владѣльцу имѣнія или, вообще, лицу, его замѣщающему (Ук. 2 Деп. 3 Августа 1912 г., № 7592).

905. Неприбытіе владѣльца имѣнія или его повѣреннаго въ означенный повѣсткою день не останавливаетъ дѣйствій участковаго Коммисара или Губернскаго Присутствія по разбору дѣлъ (п. п. 18 и 34 прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.) и въ томъ случаѣ, если владѣлецъ телеграммою извѣстилъ о невозможности прибыть, вслѣдствіе какихъ-либо причинъ, такъ какъ *уважительность такихъ причинъ должна быть подтверждена до разбора дѣла надлежащими доказательствами* (Ук. 2 Деп. 1 Іюня 1890 г., № 4492).

906. На основаніи п. п. 18 и 34 ст. 118 Пост. Учр. Ком., крест. учрежденія обязаны посылать повѣстки о вызовѣ владѣльцевъ къ разбору дѣла, съ такимъ расчетомъ, чтобы онѣ были доставлены своевременно въ имѣніе, котораго дѣло касается, но, приведенными правилами, *на крестьянскія учрежденія не возложено обязанности извѣщать владѣльцевъ имѣній, или ихъ повѣренныхъ, по мѣсту ихъ жительства* (Ук. 2 Деп. 30 Октября 1892 г., № 9062).

907. Въ ст. 118 Пост. Учр. Ком. и въ приложенныхъ къ ней правилахъ *не содержится категорическаго требованія о непремѣнной явкѣ апелляторовъ*, обжаловавшихъ рѣшеніе первой инстанціи, къ разбору дѣла во второй инстанціи (Ук. 2 Деп. 28 Мая 1908 г., № 3283).

908. Въ силу 18 и 34 ст. прав., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., *неявка одной изъ сторонъ къ разбору дѣла не освобождаетъ крестьянскія учрежденія отъ обязанности разсмотрѣть поданную на рѣшеніе Коммисара жалобу по существу*, если таковая подана съ соблюденіемъ 8 ст. означенныхъ правилъ (Ук. 2 Деп. 16 Октября 1901 г., № 5502).

909. *Повѣренные владѣльцевъ*, по силѣ п. 19 правилъ, прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., должны быть уполномочены отъ нихъ

законными довѣренностями, каковыми, по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, представляются *лишь довѣренности, совершенныя нотаріальнымъ порядкомъ* (Ук. 2 Деп. 26 Марта 1911 г., № 2377).

910. Согласно точнаго смысла Выс. повелѣнія 21 Мая 1876 г. и неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената, довѣренности, засвидѣтельствованныя войтомъ гмины, признаются законными лишь въ томъ случаѣ, если онѣ выданы крестьянами; *довѣренности же, выданныя владѣльцами имѣній, должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ* (Ук. 2 Деп. 8 Декабря 1910 г., № 7601).

911. На осн. ст. 19 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Комитета—*), выдаваемыя владѣльцами имѣній довѣренности должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ, *каковое требованіе закона вполнѣ примѣнимо и къ тѣмъ случаямъ, когда довѣренность выдается по праву передовѣрія повѣреннымъ владѣльца* (Ук. 2 Деп. 27 Апрѣля 1912 г., № 4418).

912. Общій порядокъ совершенія довѣренностей, изложенный въ законахъ гражданскихъ и въ положеніи о нотаріальной части, обязателенъ и для присяжныхъ повѣренныхъ, насколько для нихъ не установлено въ законахъ особыхъ облегченій или изъятій. Если въ ст. 248 Устава Гражданскаго Судопроизводства и сдѣлано изъ общаго правила о порядкѣ совершенія довѣренностей исключеніе для уполномочія присяжныхъ повѣренныхъ на веденіе дѣлъ, то лишь на веденіе такихъ, которыя производятся по правиламъ названнаго Устава и въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по учрежденію объ этихъ установленіяхъ; но ни въ общихъ законахъ, ни въ самомъ учрежденіи судебныхъ установленій, въ изложеніи особенныхъ правъ и преимуществъ присяжныхъ повѣренныхъ, вовсе *не содержится указаній на то, чтобы для совершенія довѣренностей на имя присяжныхъ повѣренныхъ, какъ лицъ, принадлежащихъ къ особому судебному сословію, сдѣлано было какое-либо исключеніе изъ общихъ законовъ, и чтобы, при веденіи дѣлъ въ административныхъ мѣстахъ, они имѣли право, въ удостовѣреніе своего уполномочія, предъявлять упомянутыя въ ст. 248 Уст. Гражд. Суд. довѣренности.* Поэтому, исключенія, сдѣланныя закономъ для извѣстнаго рода дѣлъ, производящихся въ судебныхъ установленіяхъ, не могутъ быть истолковываемы распространительно, и затѣмъ не представляется основаній, эти особенные порядки удостовѣренія уполномочія, въ указанныхъ закономъ

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. „Правила о порядкѣ разбора дѣлъ“.*
Ст. 19. Повѣренные владѣльцевъ должны быть уполномочены отъ нихъ законными довѣренностями. Если управляющій или завѣдывающій имѣніемъ не имѣетъ законной довѣренности, то онъ вызывается къ разбору дѣла для необходимыхъ, съ его стороны, объясненій и представленія свѣдѣній, въ качествѣ лица, которому предметъ спора близко извѣстенъ, но онъ не можетъ дѣйствовать отъ имени владѣльца.

случаяхъ, возводить въ общее правило и считать отмѣненнымъ ими для присяжныхъ повѣренныхъ общій законный порядокъ совершенія довѣренностей (Ук. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 20 Мая 1893 г., № 4068).

912[1]. По смыслу разъясненія Правительствующаго Сената, въ указѣ 21 Января 1908 г., № 146, за крестьянскими обществами должно быть признано право выдавать своимъ уполномоченнымъ общія довѣренности на веденіе всѣхъ дѣлъ общества (Опр. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Фелицкаго и др., 108/1912 г.).

913. *Письменное заявленіе* объ избраніи повѣреннаго можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особой довѣренности. Причемъ, въ такомъ заявленіи, и въ томъ и въ другомъ случаѣ, подпись за неграмотнаго довѣрителя должна быть засвидѣтельствована полиціею или волостнымъ начальствомъ. Такъ какъ вмѣсто волостного управленія *въ губерніяхъ Царства Польскаго* дѣйствуютъ управленія гминныя, въ которыхъ волостной старшина замѣненъ *гминнымъ войтомъ*, то нѣтъ основаній не допускать засвидѣтельствованія имъ подписей за неграмотнаго на всѣхъ довѣренностяхъ, имѣющихъ своимъ предметомъ ходатайство въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1904 г., № 19).

914. По закону необходимо, чтобы лицо, уполномоченное кѣмъ либо, имѣло отъ сего послѣдняго *надлежащую довѣренность въ моментъ возбужденія и разбора дѣла* (Ук. 2 Деп. 11 Сентября 1912 г., № 7830).

915. Точнымъ смысломъ ст. ст. 19 и 34 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., отнюдь не вызывается обязанность повѣренныхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, при обжалованіи ими въ Губернское Присутствіе постановленій Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, представлять одновременно съ жалобой и законное отъ довѣрителей уполномочіе; *представленіе повѣренными означеннаго уполномочія является для нихъ обязательнымъ лишь ко времени разбора принесенной жалобы въ Губернскомъ Присутствіи*, къ каковому времени подавшія жалобу лица должны быть вызваны въ засѣданіе Присутствія, въ установленномъ ст. 118 Пост. Учр. Ком. порядкѣ (Ук. 2 Деп. 3 Сентября 1910 г., № 4676).

916. *Оставленіе* Губернскимъ Присутствіемъ *безъ разсмотрѣнія, за непредставленіемъ довѣренности, жалобы лица, допущеннаго въ качествѣ повѣреннаго стороны при разборѣ дѣла Коммисаромъ* и обжаловавшаго рѣшеніе послѣдняго въ качествѣ повѣреннаго той же стороны, представляется неправильнымъ, при наличности того условія, что самое дѣло (въ данномъ случаѣ граничный споръ) возбуждено этимъ самымъ лицомъ въ качествѣ повѣреннаго и самый споръ былъ разрѣшенъ Коммисаромъ по существу (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2270).

917. Для опредѣленія правъ собственности на земли крестьянъ, поселенныхъ *въ казенныхъ имѣніяхъ*, установлены правила, изложенныя въ ст. 1560 Пост. Учр. Ком., коими для разбора поземельныхъ правъ помянутыхъ крестьянъ учрежденъ особый порядокъ, причемъ, въ казенныхъ неочиншеванныхъ имѣніяхъ права эти разсматриваются Коммисаромъ *въ присутствіи лица, особо для сего назначеннаго* (н. *в* ст. 5) (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1892 г., № 4744).

918. Если въ повѣсткѣ о вызовѣ указанъ срокъ и по старому и по новому стилю, то *слѣдуетъ руководствоваться указаніемъ срока по старому стилю*, какъ государственному (Ук. 2 Деп. 18 Іюля 1894 г., № 4533).

б) Порядокъ вызова и допроса свидѣтелей.

919. Вызовъ свидѣтелей повѣстками не лежитъ на обязанности крестьянскихъ учрежденій, а *заинтересованныя въ дѣлѣ лица сами должны представлять свидѣтелей* (Ук. 2 Деп. 3 Мая 1890 г., № 3374, 11 Іюня 1890 г., № 5398, 16 Іюня 1892 г., № 6171, и др.).

920. По смыслу прав., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., вызовъ свидѣтелей, выставленныхъ сторонами, не составляетъ непремѣнной обязанности крестьянскихъ учрежденій, а *представленіе таковыхъ свидѣтелей къ разбору дѣла лежитъ на обязанности стороны*, на нихъ ссылающейся (Ук. 2 Деп. 20 Января 1909 г., № 220).

921. Согласно прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., свидѣтели не вызываются крестьянскими учрежденіями, а могутъ быть представлены самими тяжущимися сторонами, причемъ *въ повѣсткахъ упоминается о вызовѣ сторонъ съ ихъ свидѣтелями* (Ук. 2 Деп. 13 Ноября 1891 г., № 8552, 26 Октября 1907 г., № 4816, и др.).

922. Крестьянскимъ учрежденіямъ *не предоставлено права допрашивать свидѣтелей подъ присягой* (Ук. 2 Деп. 18 Сентября 1906 г., № 5081, 26 Октября 1907 г., № 4819, 25 Ноября 1908 г., № 5377, и др.).

923. По силѣ п. 10 указа Правительствующаго Сената отъ 28 Января 1867 года, № 9987, *чины лѣсной стражи* не приводятся къ присягѣ передъ допросомъ о лѣсныхъ нарушеніяхъ (Ук. 2 Деп. 8 Апрѣля 1891 г., № 3078).

924. *Законъ не воспрещаетъ допроса въ качествѣ свидѣтелей односельчанъ* спорящихъ сторонъ (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4106).

925. *Допросъ крестьянскими учрежденіями, въ качествѣ свидѣтелей, совладѣльцевъ усадьбъ*, о границахъ которыхъ идетъ споръ, *представляется несогласнымъ съ правилами, прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.*, такъ какъ одно и то же лицо не можетъ являться, по общему процессуальному правилу, и стороною въ дѣлѣ и свидѣтелемъ по нему (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4135).

926. При разборѣ спорныхъ дѣлъ какъ въ 1-ой, такъ и во 2-ой инстанціяхъ должны быть разсматриваемы всѣ доказательства, представленныя сторонами (ст. 21 правилъ, приложенныхъ къ 118 ст. Пост. Учр. Ком.), а, слѣдовательно, *должны быть допрошены и представленные сторонами свидѣтели,* коль скоро сторона, ихъ представившая, отъ допроса ихъ не отказывается (Ук. 2 Деп. 12 Сентября 1890 г., № 6207).

927. Въ правилахъ, приложенныхъ къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., *не находится никакихъ указаній на исключеніе служащихъ,* въ виду общаго правила, *изъ числа представляемыхъ владѣльцемъ свидѣтелей для выясненія фактической стороны спорнаго дѣла;* да и примѣненіе такого правила въ дѣлахъ, возникающихъ изъ права пользованія крестьянъ лѣснымъ сервитутомъ, было бы сопряжено съ явной несправедливостью, ибо при этомъ условіи лѣсовладѣльцамъ была бы преграждена всякая возможность доказывать дѣйствительность совершаемыхъ крестьянами правонарушеній и они были бы совершенно лишены, вслѣдствіе сего, правосудія, такъ какъ лѣсные сторожа являются, въ большинствѣ случаевъ, единственными свидѣтелями незаконнаго пользованія крестьянъ сервитутнымъ правомъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ (Ук. 2 Деп. 8 Декабря 1898 г., № 6121, 27 Сентября 1899 г., № 4454, и др.).

928. *Отказъ* Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія *въ допросѣ свидѣтеля,* на котораго ему ссылался проситель и который послѣднимъ былъ представленъ въ Присутствіе, представляется несогласнымъ съ §§ 16 и 34 прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1907 г., № 1142).

929. По смыслу правилъ, приложенныхъ къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., представленіе доказательствъ и свидѣтелей къ разбору дѣла въ крестьянскихъ учрежденіяхъ лежитъ на обязанности сторонъ и потому *неявка нѣкоторыхъ свидѣтелей не обязываетъ Губернское Присутствіе къ отложенію разбора дѣла,* коль скоро Губернское Присутствіе признаетъ возможнымъ рѣшить дѣло по существу, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя имѣются въ виду Присутствія (Ук. 2 Деп. 13 Марта 1900 г., № 1690).

930. Если обстоятельства, показанныя одними свидѣтелями, были подтверждены и прочими свидѣтелями, то Губернское Присутствіе *можетъ и не вносить въ журналъ показаній каждаго изъ нихъ въ отдѣльности* (Ук. 2 Деп. 10 Іюня 1892 г., № 5968).

931. Хотя оцѣнка свидѣтельскихъ показаній принадлежитъ всецѣло учрежденію, окончательно разрѣшающему дѣло по существу, тѣмъ не менѣе, постановляя рѣшеніе при наличности разнорѣчивыхъ свидѣтельскихъ показаній, Губернскія Присутствія *обязаны выяснить тѣ основанія, по которымъ они отдаютъ предпочтеніе однимъ свидѣтелямъ передъ другими.* Эта обязанность вытекаетъ изъ 28 ст.

правилъ, прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., въ силу которой рѣшенія Коммисара и Губернскаго Присутствія должны быть изложены съ такими подробностями, которыя необходимы для разъясненія сущности спора и основаній, принятыхъ для его разрѣшенія (Ук. 2 Деп. 26 Марта 1897 г., № 1783).

932. Хотя *оцѣнка показаній свидѣтелей* и принадлежитъ Губернскому Присутствію, но несомнѣнно, не можетъ быть признанъ достовѣрнымъ свидѣтель, противоположно измѣняющій въ Губернскомъ Присутствіи показаніе свое, данное у Коммисара, тѣмъ болѣе, если показаніе это не имѣетъ себѣ подтвержденій въ другихъ данныхъ дѣла (Ук. 2 Деп. 14 Февраля 1913 г., № 1807).

933. Указаніе просителей на необходимость при разрѣшеніи дѣла *очной ставки* ихъ и свидѣтелей противной стороны признано Правительствующимъ Сенатомъ не заслуживающимъ уваженія, ибо *очная ставка, какъ процессуальный порядокъ, вовсе не предусмотрѣна правилами,* опредѣляющими порядокъ разсмотрѣнія споровъ крестьянскими учрежденіями (118 ст. Пост. Учр. Ком. и Выс. пов. 4 Мая 1876 г.) (Ук. 2 Деп. 30 Апрѣля 1913 г., № 4092).

в) Производство мѣстнаго изслѣдованія.

934. Отказъ Губернскаго Присутствія въ производствѣ мѣстнаго изслѣдованія по обстоятельствамъ даннаго дѣла не можетъ быть признанъ нарушающимъ правила, прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., такъ какъ по точному смыслу § 40 означенныхъ правилъ—*), вторая инстанція производитъ мѣстное изслѣдованіе только въ случаѣ оказавшейся надобности, и примѣненіе этой мѣры *зависитъ отъ усмотрѣнія Губ. Присутствій, на которыхъ этимъ закономъ не налагается безусловной обязанности производить мѣстныя изслѣдованія,* а лишь предоставляется Присутствіемъ это право (Ук. 2 Деп. 17 Мая 1906 г., № 3785).

935. На основаніи ст. ст. 36—40 прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., производство мѣстныхъ дознаній *зависитъ отъ усмотрѣнія Губернскаго Присутствія* (Ук. 2 Деп. 15 Декабря 1893 г., № 9680).

г) Порядокъ разрѣшенія дѣлъ.

936. Крестьянскія учрежденія *не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе споровъ, окончательно уже разрѣшенныхъ прежними постановленіями* (Ук. 2 Деп. 29 Октября 1891 г., № 7821).

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. „Правила для разбора дѣлъ“.*

Ст. 40. По жалобамъ, поданнымъ на рѣшенія, постановленныя участковыми Коммисарами въ первой инстанціи, Коммисія, въ случаѣ оказавшейся надобности, собираетъ дополнительныя свѣдѣнія и удостовѣренія и производитъ мѣстныя дознанія. По собраніи свѣдѣній, дѣло разбирается и рѣшается окончательно.

937. Никакое рѣшеніе Коммисара не можетъ быть отмѣнено Губернскимъ Присутствіемъ безъ разбора спорнаго дѣла во 2-ой инстанціи *при соблюденіи всѣхъ правилъ ст. 118 Пост. Учр. Ком.* (Ук. 2 Деп. 30 Сентября 1891 г., № 6597).

938. Крестьянскія учрежденія Царства Польскаго въ порядкѣ разрѣшенія подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ *должны руководствоваться не правилами Устава Гражданскаго Судопроизводства, а правилами, содержащимися въ прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.*, и, слѣдовательно, въ частности для названныхъ учрежденій въ отношеніи допроса свидѣтелей не обязательно соблюденіе требованія ст. 101 Уст. Гражд. Суд. (Ук. 2 Деп. 18 октября 1910 г., № 6208).

939. При разсмотрѣніи во второй инстанціи жалобъ на рѣшенія Коммисаровъ, обязанность *опровергать установленные обжалованнымъ рѣшеніемъ факты и выведенныя изъ нихъ заключенія лежитъ на той изъ сторонъ, которою принесена жалоба*, и Губернское по крест. дѣламъ Присутствіе не можетъ требовать отъ стороны, въ пользу коей состоялось рѣшеніе Коммисара, такихъ доказательствъ его правильности, которыя не вызываются опроверженіями жалобщика (Рѣш. 2 Деп. 11 Декабря 1887 г., № 5117).

940. Если Коммисаръ при разборѣ дѣла въ 1-ой инстанціи призналъ объявленный владѣльцемъ размѣръ убытковъ вполнѣ доказаннымъ и правильно оцѣненнымъ экспертами и *дѣло это было перенесено во 2-ю инстанцію крестьянами, то очевидно, что при этомъ условіи обязанность доказывать неправильность рѣшенія Коммисара лежитъ на крестьянахъ* (Ук. 2 Деп. 7 Декабря 1899 г., № 6331).

941. Губернское по крест. дѣл. Присутствіе *не въ правѣ отказывать уполномоченнымъ отъ Управленія чиновникомъ его, командированнымъ для присутствованія при разборѣ въ Губернскомъ Присутствіи дѣлъ Управленія, въ допущеніи ихъ къ предварительному разсмотрѣнію подлежащихъ разрѣшенію Присутствія дѣлъ*, если въ томъ встрѣтится надобность, такъ какъ о воспрещеніи предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ по крестьянскому дѣлу нигдѣ не упоминается, а для правильнаго разрѣшенія поземельныхъ и сервитутныхъ споровъ, сопряженныхъ съ интересами казны, такое право можетъ представляться иногда существенно необходимымъ, такъ какъ Управленія Государственныхъ Имуществъ могутъ быть поставлены нерѣдко въ необходимость командировать въ Губернскія Присутствія въ качествѣ представителей казны, чиновниковъ не только мало знакомыхъ, но даже и вовсе незнакомыхъ съ дѣлами, назначенными къ докладу въ Губернскомъ Присутствіи и подлежащими его разрѣшенію при участіи представителя казеннаго управленія (Ук. 2 Деп. 10 Января 1892 г., № 199—201).

942. *Свидѣтельскими показаніями не могутъ быть опровергаемы вполнѣ точныя указанія акта поземельнаго устройства крестьянъ* (Ук. 2 Деп. 16 Ноября 1906 г., № 7191).

943. *Всякій споръ, возникающій* между крестьянами и владѣльцемъ имѣнія *изъ заключенной ими добровольной сдѣлки*, подлежитъ разрѣшенію крестьянскихъ учрежденій на основаніи условій утвержденной въ установленномъ порядкѣ сдѣлки (Ук. 2 Деп. 13 Іюня 1895 г., № 4480).

944. *Разъясненіе условій добровольной сдѣлки на основаніи свидѣтельскихъ показаній* можетъ быть допущено лишь въ томъ случаѣ, если основаніемъ къ разрѣшенію возникшаго спора не можетъ служить самая сдѣлка, вслѣдствіе неясности и неопредѣленности ея смысла (Ук. 2 Деп. 5 Іюня 1895 г., № 4215).

945. Всякое рѣшеніе присутственнаго мѣста по тому или иному дѣлу должно, прежде всего, основываться на тѣхъ данныхъ и обстоятельствахъ, которыя установлены производствомъ именно по этому дѣлу; въ частности, свидѣтельскія показанія, добытыя по дѣлу, подлежащему разрѣшенію, могутъ быть опорочены показаніями свидѣтелей, допрошенныхъ по другому дѣлу, только въ томъ случаѣ, если показанія эти касаются одного и того-же предмета и если по обоимъ дѣламъ свидѣтели были одни и тѣ-же; но и въ этомъ случаѣ на обязанности присутственнаго мѣста лежитъ произвести новое разслѣдованіе по данному дѣлу и *нельзя признать правильнымъ рѣшенія, основаннаго на показаніяхъ свидѣтелей, полученныхъ не по данному, а по другому дѣлу* (Ук. 2 Деп. 11 Марта 1909 г., № 1614).

946. По дѣламъ, находящимся въ разсмотрѣніи крестьянскихъ учрежденій, *стороны не лишены права подавать дополнительныя объясненія до постановленія крестьянскими учрежденіями по поданной жалобѣ рѣшенія.* Поэтому, крестьянскія учрежденія не въ правѣ оставить первоначально поданную владѣльцемъ жалобу безъ разсмотрѣнія, за неуказаніемъ именъ правонарушителей и доказательствъ правонарушенія, если эти указанія представлены Коммисару со стороны владѣльца въ дополнительныхъ прошеніяхъ; послѣднія, являясь объясненіемъ первоначальной жалобы, не могутъ считаться, поэтому, поданными самостоятельно и по истеченіи сервитутнаго періода (Ук. 2 Деп. 10 Сентября 1896 г., № 4431).

947. *Сторона, принесшая жалобу на рѣшеніе Коммисара, не можетъ быть лишена права дополнять эту послѣднюю устно при разборѣ дѣла во 2-й инстанціи* такими доводами, которыя почему либо не были изложены въ письменной апелляціонной жалобѣ, а потому эти дополнительныя возраженія подлежатъ разсмотрѣнію Губернскаго Присутствія (Ук. 2 Деп. 22 Марта 1901 г., № 1552).

948. Согласно буквальнаго требованія п. п. 28 и 34 правилъ, приложенныхъ къ ст. 118 Постановленій Учредительнаго Комитета, Губернскія Присутствія въ своихъ постановленіяхъ *обязаны излагать съ необходимой подробностью и ясностью тѣ основанія, по коимъ разрѣшенъ поступившій на разсмотрѣніе Присутствія споръ* и от-

вергнуты приведенныя тою или другою стороною доказательства (Ук. 2 Деп. 30 Апрѣля 1912 г., № 4481).

949. Въ силу правилъ, прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., Губ. по кр. д. Присутствія разсматриваютъ обжалованныя имъ сторонами рѣшенія Коммисаровъ по существу, причемъ *на нихъ лежитъ обязанность всесторонняго разслѣдованія дѣла по апелляціоннымъ жалобамъ и изложенія тѣхъ соображеній, на основаніи которыхъ они приходятъ къ заключенію* о правильности или неправильности обжалованнаго рѣшенія 1-й инстанціи (Ук. 2 Деп. 9 Февраля 1905 г., № 825).

949[1]. Губернское Присутствіе, по смыслу правилъ, прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. (напр. ст. 40), должно основывать свое рѣшеніе на совокупности всѣхъ данныхъ, т. е. не только представленныхъ сторонами Губернскому Присутствію, но и добытыхъ при разборѣ дѣла у Коммисара. Принятіе въ соображеніе этихъ послѣднихъ данныхъ и сравнительная оцѣнка ихъ съ данными, установленными въ засѣданіи Губернскаго Присутствія тѣмъ болѣе представляется обязательною для Присутствія, что Коммисаръ обычно (см. п. 13 прав., прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком.), а по граничнымъ спорамъ и всегда разбираетъ дѣло на мѣстѣ спора (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Войцѣховскаго, № 309/1913 г.).

949[2]. Подъ понятіе старожиловъ могутъ подойти лишь лица, постоянно и продолжительное время проживавшія въ томъ селеніи или вообще въ мѣстности, въ которой возникъ тотъ или иной споръ, по которому они призваны свидѣтельствовать (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. Войцѣховскаго, № 309/1913 г.).

950. *Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе по существу необжалованнаго рѣшенія Коммисара,* постановившаго таковое въ качествѣ 1-й инстанціи (Ук. 2 Деп. 3 Іюня 1903 г., № 4238).

951. Споры, разрѣшенные Коммисаромъ въ 1-ой инстанціи, разсматриваются Губернскимъ Присутствіемъ во 2-ой инстанціи вслѣдствіе заявленія неудовольствія которою либо изъ сторонъ; поэтому *рѣшеніе 1-ой инстанціи, совершенно необжалованное въ установленномъ порядкѣ, не можетъ быть уничтожено при разборѣ дѣла во 2-ой инстанціи.* Такъ что если, напр., рѣшеніе Коммисара, постановленное не въ пользу владѣльца имѣнія въ отношеніи части спорной земли, не было этимъ послѣднимъ обжаловано Губернскому Присутствію, послѣднее, при разсмотрѣніи во 2-ой инстанціи жалобы крестьянина на отказъ ему въ правѣ собственности на остальную часть спорнаго участка, не имѣетъ законнаго основанія для уничтоженія рѣшенія Коммисара и признанія всего участка собственностью владѣльца имѣнія (Ук. 2 Деп. 10 Апрѣля 1891 г., № 3169).

952. Установленный Коммисаромъ фактъ отграниченія спорной границы можетъ быть опровергнутъ Губернскимъ Присутствіемъ на основаніи фактическихъ данныхъ, добытыхъ разслѣдованіемъ, но *никакъ не вслѣдствіе лишь неясности и сбивчивости показаній сторонъ* (Ук. 2 Деп. 10 Апрѣля 1891 г., № 3170).

953. *Губернское Присутствіе,* разсматривая дѣло въ апелляціонномъ порядкѣ, обязано постановить рѣшеніе по существу и *не можетъ обращать дѣло къ новому разсмотрѣнію въ первой инстанціи* (Ук. 2 Деп. 31 Октября 1908 г., № 4941).

953[1]. Но при отказѣ Коммисара отъ разрѣшенія заявленной претензіи по существу, Губернское Присутствіе, признавая дѣло подсуднымъ крестьянскимъ учрежденіямъ, не можетъ разсмотрѣть его само въ качествѣ первой инстанціи, а обязано, отмѣнивъ рѣшеніе Коммисара, поручить ему постановить по дѣлу рѣшеніе по существу (Опред. 2 Деп. 4 Мая 1913 г., по д. 506/1912 г.).

954. Губернское Присутствіе, составляя апелляціонную инстанцію по всѣмъ дѣламъ, касающимся земельныхъ и сервитутныхъ правъ крестьянъ, *не можетъ разрѣшать ихъ въ кассаціонномъ порядкѣ* и, отмѣняя рѣшеніе Коммисара, возвращать дѣло къ новому разрѣшенію по существу въ 1-ой инстанціи (Ук. 2 Деп. 6 Марта 1892 г., № 2277).

955. На основаніи ст. 174 Общ. Губ. Учр., присутственнымъ мѣстамъ, за исключеніемъ случаевъ, точно указанныхъ закономъ, *воспрещается перевершивать собственныя свои рѣшенія* или отмѣнять рѣшенія другихъ мѣстъ имъ равныхъ или имъ неподчиненныхъ (Ук. 2 Деп. 17 Декабря 1908 г., № 5991).

956. Согласно рѣшенію Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 1891 г., № 11, *въ порядкѣ толкованія вошедшихъ въ законную силу рѣшеній судебныхъ мѣстъ допускается исправленіе лишь такихъ описокъ и ошибокъ, которыя очевидны, такія же ошибки, которыя въ существѣ являются неправильнымъ сужденіемъ суда, могутъ быть устранены лишь путемъ пересмотра дѣла.* Эти соображенія, по аналогіи, примѣнимы и къ рѣшеніямъ крестьянскихъ учрежденій. Поэтому, Губернскія Присутствія, въ случаѣ допущенія ошибки, требующей пересмотра дѣла, должны войти съ особымъ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ объ отмѣнѣ своего неправильнаго постановленія (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1908 г., № 4439).

957. Хотя опредѣленія Губернскаго Присутствія, постановленныя во 2-ой инстанціи, на основаніи ст. 41 прав., прил. къ 118 ст. пост. Учр. Комитета, приводятся въ исполненіе немедленно по ихъ объявленіи, но *ходатайства о пріостановленіи ихъ могутъ быть возбуждаемы и удовлетворены, если исполненіе рѣшенія можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ такія измѣненія въ имуществѣ, послѣ которыхъ приведеніе послѣдняго въ прежнее состояніе становится*

невозможнымъ или крайне затруднительнымъ (Ук. 2 Деп. 28 Апрѣля 1908 г., № 2415).

д) Прекращеніе дѣла за примиреніемъ сторонъ.

958. Точный смыслъ §§ 24 и 34 прав., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что коль скоро спорящія стороны пришли уже къ соглашенію относительно прекращенія возбужденнаго ими спора, то *условія, на которыхъ послѣдовало* такое *соглашеніе, должны быть удостовѣрены журналомъ Коммисара или Губернскаго Присутствія*, такъ какъ во всѣхъ случаяхъ, когда дѣло прекращается вслѣдствіе примиренія сторонъ, означенное удостовѣреніе объ условіяхъ состоявшагося между сторонами соглашенія должно замѣнить собою то рѣшеніе, которое обязаны постановлять крестьянскія учрежденія по возникшему спору (Ук. 2 Деп. 16 Января 1896 г., № 168).

959. *Оставленіе просьбы безъ разсмотрѣнія, въ виду отказа самого жалобщика отъ заявленнаго имъ ходатайства*, не является рѣшеніемъ дѣла по существу и не исключаетъ возможности лицу, отказавшемуся отъ своихъ претензій, вновь возбудить прежнее ходатайство (Ук. 2 Деп. 27 Февраля 1913 г., № 2492).

В) Выдача копій постановленій крестьянскихъ учрежденій.

960. Отказъ Губернскаго Присутствія въ выдачѣ копіи съ представленія Коммисара Губернскому Присутствію, касавшагося дѣла, въ которомъ проситель являлся стороною, представляется неправильнымъ, потому что, на точномъ основаніи ст. 131 Общ. Губ. Учр. (т. II Св. Зак., изд. 1892 г.), *присутственныя мѣста обязаны выдавать участвовавшимъ или участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбѣ ихъ, копіи какъ съ опредѣленій своихъ, такъ и съ другихъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ, бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ* (Ук. 2 Деп. 14 Апрѣля 1906 г., № 3007).

961. За силою ст. 453 Уст. Гражд. Суд., всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица *обязаны немедленно выдавать тяжущимся, предъявляющимъ свидѣтельства, требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ* (Ук. 2 Деп. 29 Апрѣля 1903 г., № 2659).

Г) Порядокъ и срокъ обжалованія.

962. *Срокъ на обжалованіе* рѣшеній крестьянскихъ учрежденій исчисляется не со дня выдачи копіи съ рѣшенія, а *со дня объявленія рѣшенія* (Ук. 2 Деп. 18 Октября 1890 г., № 9127).

963. Для исчисленія времени *поступленія* жалобы принимается въ расчетъ тотъ *день, когда жалоба получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится учрежденіе, которому она адресована*, примѣнительно къ порядку, установленному для учрежденій по кресть-

янскимъ дѣламъ приложеніемъ къ ст. 232 Пол. Учр. Крест. (Ук. 2 Деп. 16 Сентября 1891 г., № 6390).

964. *Срокъ на обжалованіе* рѣшеній крестьянскихъ учрежденій исчисляется *со времени объявленія рѣшеній до времени поступленія жалобы* въ то учрежденіе, которому жалоба приносится, или въ почтовое учрежденіе того мѣста, въ которомъ находится учрежденіе, на имя котораго жалоба приносится (Ук. 2 Деп. 11 Мая 1893 г., № 3807).

965. По правиламъ, прил. къ 232 ст. (прим.) Пол. Уст. Крест., при исчисленіи времени поступленія жалобы *принимается въ расчетъ тотъ день, когда бумага получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится учрежденіе, которому она адресована*, а не день сдачи бумаги на почтѣ для пересылки ея въ означенное мѣсто (Ук. 2 Деп. 19 Октября 1912 г., № 9382).

966. *Позднее врученіе копіи постановленія* Присутствія (въ данномъ случаѣ по истеченіи кассаціоннаго срока) *должно отодвинуть начальный моментъ исчисленія срока со дня объявленія рѣшенія Присутствія на день полученія просителями копіи*, каковое число и должно быть принято за начало исчисленія срока на обжалованіе (Ук. 2 Деп. 26 Мая 1908 г., № 3075).

967. Если послѣдній день срока на обжалованіе рѣшенія совпадаетъ съ днемъ неприсутственнымъ и слѣдующіе за нимъ дни идутъ неприсутственные, то при такихъ условіяхъ *послѣднимъ днемъ срока для подачи жалобы долженъ быть признанъ первый, слѣдующій за этими днями, день присутственный* (Ук. 2 Деп. 20 Іюня 1900 г., № 4035).

968. Правилами, опредѣляющими срокъ и порядокъ обжалованія рѣшеній крестьянскихъ учрежденій губерній Царства Польскаго, *не установлено поверстнаго* (какъ обыкновеннаго, такъ и двойного) *срока* (Ук. 2 Деп. 24 Января 1912 г., № 757).

969. Узаконеніями по крестьянскому дѣлу губерній Царства Польскаго *не установлено никакихъ поверстныхъ сроковъ*, которые слѣдовало бы прибавлять къ опредѣленнымъ этими узаконеніями срокамъ на обжалованіе рѣшеній крестьянскихъ учрежденій. Правила же, прил. къ 232 ст. (прим.) Пол. Уст. Крест., изд. 1902 г., по Прод. 1906 г., относительно двойного поверстнаго срока на губерніи Царства Польскаго не распространяются (Ук. 2 Деп. 4 Мая 1912 г., по д. Упр. Сѣверо-Зап. жел. дор., № 4748).

970. Въ дѣйствующихъ о крестьянахъ губерній Царства Польскаго узаконеніяхъ о предоставленіи, при подачѣ жалобъ, *поверстнаго срока не упоминается* (Ук. 2 Деп. 30 Марта 1913 г., № 3537).

971. Такъ какъ защита правъ казны на принадлежащія ей имущества возлагается на Управленія Государственныхъ Имуществъ (ст. 1282 Уст. Гражд. Суд. и Высочайшее повелѣніе 28 Декабря

1884 г.), то *не можетъ быть признано правильнымъ объявленіе* крестьянскимъ учрежденіемъ своего *рѣшенія* по дѣлу объ отграниченіи крестьянскаго надѣла *не Управленію Государственныхъ Имуществъ, а Лѣсничему, не имѣвшему полномочія* отъ Управленія на веденіе этого дѣла. При такомъ положеніи постановленное крестьянскимъ учрежденіемъ рѣшеніе должно почитаться вовсе не объявленнымъ Управленію Государственныхъ Имуществъ (Ук. 2 Деп. 24 Марта 1898 г., № 1650).

972. Порядокъ разбора крестьянскими учрежденіями дѣлъ о поземельныхъ и сервитутныхъ правахъ крестьянъ указанъ въ правилахъ, приложенныхъ къ ст. 118 Пост. Учр. Ком., на которыя сдѣлана ссылка и во всѣхъ позднѣйшихъ законоположеніяхъ, касающихся крестьянскихъ дѣлъ въ губерніяхъ Царства Польскаго; точное соблюденіе означенныхъ правилъ обязательно не только для крестьянскихъ учрежденій, но и для сторонъ, заинтересованныхъ въ разрѣшеніи упомянутыхъ выше дѣлъ; *дѣйствіе этихъ правилъ распространяется на всѣ, безъ исключенія, имѣнія, въ которыхъ введены въ дѣйствіе Указы 19 Февраля 1864 г., объ устройствѣ крестьянъ и никакихъ особыхъ правилъ для казенныхъ управленій дѣйствующими законоположеніями о крестьянахъ не установлено*. Ссылка на ст. ст. 1292—1293 Уст. Гражд. Суд. не можетъ быть принята въ уваженіе, потому что означенныя статьи, какъ и всѣ прочія статьи Судебныхъ Уставовъ, не могутъ быть принимаемы въ соображеніе, такъ какъ крестьянскія учрежденія, при разборѣ подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ, руководствуются особыми правилами, спеціально на этотъ предметъ для нихъ изданными. Въ виду сего, основаніемъ для разрѣшенія упомянутыхъ выше вопросовъ могутъ служить только правила, приложенныя къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. Поэтому и руководствуясь ст. ст. 27, 30 и 34 этихъ послѣднихъ, надлежитъ признать, что на крестьянскія учрежденія не возложена по закону обязанность выдачи копій съ постановленныхъ рѣшеній, что выдача ихъ дѣлается для крестьянскихъ учрежденій обязательною лишь въ случаѣ требованія о томъ сторонъ и что поэтому, указанные въ Положеніяхъ по крестьянскимъ дѣламъ сроки для обжалованія рѣшеній, со дня ихъ „объявленія", не могутъ быть исчисляемы со времени выдачи сторонѣ копіи постановленнаго рѣшенія, а должны быть исчисляемы со дня словеснаго его объявленія присутствовавшимъ при разборѣ дѣла сторонамъ, согласно требованію 27 ст. правилъ, прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. *На крестьянскихъ учрежденіяхъ не лежитъ, точно также, высылать по обязанности казенному управленію, участвующему въ дѣлѣ, копію съ состоявшагося рѣшенія*, такъ какъ, на основаніи приведенной выше ст. 27 правилъ о порядкѣ разбора дѣлъ въ крестьянскихъ учрежденіяхъ—*), каждое постановленное рѣшеніе объ-

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. правила о порядкѣ разбора дѣлъ.*

Ст. 27. Рѣшеніе, по запискѣ онаго, объявляется словесно самимъ участковымъ Коммисаромъ всѣмъ присутствующимъ при разбирательствѣ дѣла. При этомъ, участковый Коммисаръ обязанъ объяснить спорящимъ, подлежитъ ли рѣшеніе обжалованію и какой срокъ положенъ на обжалованіе....

является присутствующимъ при разборѣ дѣла, а по силѣ 18 и 19 ст. ст. тѣхъ же правилъ, повѣренный владѣльца имѣнія, имѣющій надлежащее уполномочіе для присутствованія при разборѣ дѣла, считается законнымъ его представителемъ и подчиняется затѣмъ всѣмъ правиламъ, установленнымъ означеннымъ законоположеніемъ для участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ. Поэтому, *если разбирательство возникшаго между крестьянами и казеннымъ управленіемъ спора было произведено въ присутствіи должностного лица, командированнаго для этой цѣли подлежащимъ управленіемъ, то несомнѣнно, ему же, какъ представителю казны, должно быть объявлено и рѣшеніе*, постановленное учрежденіемъ по крестьянскимъ дѣламъ (Ук. 2 Деп. 20 Февраля 1907 г., № 1145).

973. Хотя каждый *совладѣлецъ усадьбы*, несомнѣнно, можетъ являться стороною въ спорѣ о границахъ усадьбы, но такъ какъ рѣшенія крестьянскихъ учрежденій постановляются не въ предѣлахъ состязанія сторонъ, а по даннымъ, добытымъ административнымъ разслѣдованіемъ о порядкѣ пользованія въ 1864 г., а потому рѣшенія эти обязательны не только для участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, то представляется правильнымъ отклоненіе Губернскимъ Присутствіемъ ходатайства просителя о возстановленіи срока обжалованія рѣшенія Коммисара, заявленнаго исключительно въ виду того, что онъ является однимъ изъ совладѣльцевъ усадьбы, между тѣмъ къ разбору дѣла не былъ вызванъ (Ук. 2 Деп. 1 Апрѣля 1908 г., № 2098).

974. Дѣйствующими узаконеніями (прав., прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком.) *не требуется, чтобы въ жалобахъ, подаваемыхъ въ Губернское Присутствіе на рѣшенія Коммисаровъ, были указаны мотивы*, по коимъ проситель недоволенъ обжалованнымъ постановленіемъ, напротивъ, на основаніи ст. 20 упомянутыхъ правилъ—*) *проситель имѣетъ право представить основанія къ отмѣнѣ обжалованнаго рѣшенія и объясненія по существу спорнаго дѣла при разборѣ его въ Губернскомъ Присутствіи.* Въ виду изложеннаго, представляется несомнѣннымъ, что сторона, подавшая хотя бы и немотивированную жалобу на рѣшеніе Коммисара безъ пропуска срока, имѣетъ право требовать, чтобы вышеупомянутая жалоба была разсмотрѣна Губернскимъ Присутствіемъ въ установленномъ порядкѣ, т. е. съ вызовомъ сторонъ (Ук. 2 Деп. 29 Апрѣля 1903 г., № 2682).

975. Въ ст. 8 правилъ, приложенныхъ къ 118 ст. Пост. Учр. Ком., указаны два обязательныхъ условія для обжалованія рѣшеній, постановленныхъ Коммисаромъ въ 1-ой инстанціи: во первыхъ, подача

---

*) *Прил. къ ст. 118 Пост. Учр. Ком. правила о порядкѣ разбора дѣлъ.*

Ст. 20. Приступивъ къ разбору дѣла, участковый Коммисаръ предлагаетъ истцу разсказать обстоятельства дѣла и объяснить свои требованія, а потомъ выслушиваетъ объясненія отвѣтчика, позволяя той или другой сторонѣ, и послѣ сего, дополнять поочередно свои показанія и предлагая отъ себя нужные для объясненія дѣла вопросы. При этомъ, необходимо оказывать снисхожденіе тѣмъ изъ поселянъ, кои, по малой образованности, не въ состояніи выражать вдругъ и въ настоящей связи и последовательности обстоятельствъ дѣла.

жалобы въ срокъ, указанный въ законѣ, считая его со дня объявленія рѣшенія, и во вторыхъ, снабженіе жалобы копіей обжалованнаго рѣшенія Коммисара. Въ виду этихъ точныхъ указаній закона, представляется несомнѣннымъ, что сторона, подавшая жалобу на рѣшеніе Коммисара безъ пропуска срока и представившая затѣмъ копію обжалованнаго рѣшенія до назначенія означенной жалобы къ докладу въ наступившій для нея срокъ по времени поступленія, имѣетъ несомнѣнное *право требовать, чтобы* вышеупомянутая *жалоба была разсмотрѣна Губернскимъ Присутствіемъ въ установленномъ порядкѣ, т. е. съ вызовомъ сторонъ въ засѣданіе Присутствія, независимо отъ того—изложены ли въ ней, или не изложены мотивы, по которымъ проситель считаетъ рѣшеніе Коммисара неправильнымъ*, такъ какъ относительно обязанности указывать въ жалобѣ означенные мотивы въ законѣ не упомянуто, а на основаніи 20 ст. упомянутыхъ правилъ проситель имѣетъ возможность и право представить основанія къ отмѣнѣ обжалованнаго рѣшенія и объясненія по существу спорнаго дѣла при разборѣ его въ установленномъ порядкѣ въ Губернскомъ Присутствіи (Ук. 2 Деп. 25 Октября 1901 г., № 6017).

976. Правилами о порядкѣ разбора дѣлъ въ крестьянскихъ учрежденіяхъ губерній Царства Польскаго *допускается принесеніе жалобъ вообще на всѣ постановленія Губернскихъ Присутствій*, т. е., независимо отъ того, состоялись ли они по существу дѣла или только, напр., о дополнительномъ по дѣлу разслѣдованіи на мѣстѣ (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4105).

977. *Жалобы на распорядительныя дѣйствія* Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій приносятся Министру Вн. Дѣлъ (Ук. 2 Деп. 1 Апрѣля 1908 г., № 2103).

978. Губернское Присутствіе, получивъ жалобу на имя Сената, не снабженную, вопреки требованію ст. 4 прав., прил. къ ст. 49 (прим.) Учр. Прав. Сената, переводомъ на русскій языкъ сдѣланной на ней на иномъ языкѣ подписи подавшаго таковую лица, обязано, по силѣ ст. 7 тѣхъ же правилъ, возвратить сему лицу эту жалобу, съ надписью о причинѣ ея непринятія, въ трехдневный со дня полученія жалобы срокъ. Неисполненіе означеннаго требованія закона Губернскимъ Присутствіемъ и представленіе жалобы безъ перевода подписи въ Правительствующій Сенатъ можетъ служить основаніемъ къ возстановленію срока на обжалованіе, причемъ разрѣшеніе означеннаго вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ зависитъ отъ того, оставалась ли бы въ распоряженіи просителя часть предоставленнаго ему на обжалованіе постановленія Присутствія срока, если бы означенная жалоба была возвращена просителю въ трехдневный, со дня полученія ея Губернскимъ Присутствіемъ, срокъ (Ук. 2 Деп. 15 Мая 1913 г., № 5054).

978[1]. *Возвращеніе просителямъ жалобы вслѣдствіе неразборчивости подписи лица*, расписавшагося на ней по просьбѣ неграмот-

ныхъ жалобщиковъ, а равно неуказанія въ жалобѣ его мѣстожительства *не имѣетъ законнаго основанія* (Ук. 2 Деп. 8 Октября 1905 г., № 6106).

979. Буквальный смыслъ ст. 4 правилъ, прил. къ ст. 232 (прим.) Пол. Уст. Крест., изд. 1902 г., возлагаетъ *обязанность разсмотрѣнія просьбъ о возстановленіи срока для обжалованія на то мѣсто, въ которое была подана самая жалоба и которое въ разсмотрѣніи оной отказало за пропускомъ срока* (Ук. 2 Деп. 5 Апрѣля 1913 г., № 3772).

3. Особыя Присутствія при Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ.

(Ст. 202 Учр. упр. губ. Царства Польскаго).

980. Согласно точнаго смысла ст. 202 Учр. упр. губ. Царства Польскаго (изд. 1892 года), *право отмѣны приговоровъ гминныхъ сходовъ* по вопросу о распредѣленіи сборовъ на содержаніе гминныхъ управленій и на уплату лечебныхъ издержекъ предоставлено Особымъ Присутствіямъ, состоящимъ при Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ, и потому, *приносимыя на эти приговоры заинтересованными лицами жалобы подлежатъ представленію для разсмотрѣнія въ Особыя Присутствія* (Ук. 2 Деп. 31 Декабря 1912 г., № 11445).

981. На Особыя Присутствія возложена по закону отмѣна, въ опредѣленныхъ случаяхъ, приговоровъ сельскихъ и гминныхъ сходовъ, *но Присутствіямъ этимъ не предоставлено, однако, утверждать означенные приговоры* (Ук. 2 Деп. 17 Сентября 1909 г., № 6119).

982. Согласно ст. 200 Учр. упр. губ. Царства Польскаго, *отмѣна приговоровъ въ порядкѣ надзора* допускается лишь, если сходъ не имѣетъ законнаго состава или если обсуждавшееся дѣло выходило изъ предметовъ вѣдѣнія схода (Ук. 2 Деп. 7 Октября 1908 г., № 4428).

4. Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго.

(Состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Мин. Вн. Дѣлъ).

983. На основаніи Высочайше утвержденнаго 28 Февраля 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, образованному при Земскомъ Отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго присвоены предѣлы вѣдомства и степень власти, принадлежавшіе б. Временной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи, которой, на основаніи 4 ст. Высочайшаго Указа 18 Ноября 1870 г., были предоставлены предѣлы власти б. Центральной по крестьянскимъ дѣламъ Коммисіи: къ обязанностямъ же послѣдней было отнесено, между прочимъ, согласно Высочайшаго повелѣнія 31 Октября 1865 г. (Пост. Учр. Ком., ст. 490), ревизіонное разсмотрѣніе ликвидаціонныхъ табелей въ отношеніи правъ крестьянъ на

земли и сервитуты. На этомъ основаніи и такъ какъ постановляемыя Губернскимъ Присутствіемъ по 2800 ст. Пост. Учр. Ком. рѣшенія составляютъ одну изъ самыхъ существенныхъ частей ликвидаціонной табели, заключая въ себѣ предположенія объ ея дополненіи или измѣненіи, представляется несомнѣннымъ, что *Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, получивши отъ Губернскаго Присутствія проектированныя имъ дополнительныя надписи, не только имѣетъ право, но и обязано подвергнуть ихъ въ ревизіонномъ порядкѣ обсужденію, такъ какъ дополнительная надпись можетъ быть внесена Присутствіемъ въ подлежащую ликвидаціонную табель, согласно п. 2 ст. 2800 Пост. Учр. Ком.—*) только въ томъ случаѣ, если она не противорѣчитъ закону и не нарушаетъ земельныхъ или сервитутныхъ правъ, укрѣпленныхъ за крестьянами табелью* (Ук. 2 Деп. 31 Августа 1905 г., № 4921).

984. Дѣла *объ утвержденіи добровольныхъ сдѣлокъ, заключаемыхъ крестьянами съ владѣльцами имѣній о замѣнѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель*, подлежатъ разрѣшенію Губернскихъ по крест. дѣламъ Присутствій въ первой инстанціи, а жалобы на постановленія Губернскихъ Присутствій объ утвержденіи означенныхъ сдѣлокъ *подлежатъ разсмотрѣнію состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствія по крест. дѣламъ губ. Царства Польскаго, въ качествѣ второй инстанціи, по существу* (Ук. 2 Деп. 12 Марта 1896 г., № 1906).

985. Отмѣна вошедшихъ въ законную силу постановленій крестьянскихъ учрежденій *въ порядкѣ надзора должна вообще принадлежать*, примѣнительно къ смыслу 2 ст. Учр. Прав. Сената, а также правила, изложеннаго въ 5 п. 71 ст. Пост. Учр. Ком., *Прав. Сенату, а не Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго*, которое, въ качествѣ 2-ой инстанціи по существу, въ правѣ отмѣнить постановленіе низшей инстанціи только въ случаѣ принесенія на таковое жалобы недовольной стороны въ установленномъ порядкѣ, при-

---

*) *Ст. 2800 Пост. Учр. Ком.—„Объ измѣненіи порядка внесенія въ утвержденныя ликвидаціонныя табели измѣненій въ крестьянскихъ надѣлахъ и сервитутахъ"*.

1) По утвержденнымъ, въ установленномъ порядкѣ, добровольнымъ сдѣлкамъ, заключеннымъ между владѣльцами имѣній и крестьянами послѣ утвержденія ликвидаціонныхъ табелей, объ обмѣнѣ земель и замѣнѣ сервитутовъ (§ 1 ст. 1302), а также, по вошедшимъ въ законную силу рѣшеніямъ Коммисаровъ и Коммисій, о точномъ опредѣленіи пространства крестьянскаго надѣла и размѣра сервитутовъ (§§ 56 и 7 ст. 1302), и о принадлежности усадьбъ (ст. 55 Экстр. Журн.), мѣстныя Коммисіи по крест. дѣламъ дѣлаютъ постановленія о внесеніи послѣдовавшихъ измѣненій въ ликвидаціонныя табели особою надписью, послѣ утвердительной, и вносятъ эти надписи въ копіи съ табелей, выданныя владѣльцамъ имѣній и крестьянамъ.

2) Копіи съ означенныхъ постановленій и надписей, а также добровольныя сдѣлки, въ подлинникѣ, мѣстныя Коммисіи представляютъ въ Центральную Коммисію, для внесенія надписей въ подлинныя табели и для приложенія постановленій и сдѣлокъ къ дѣламъ по ликвидаціоннымъ табелямъ, хранящимся въ архивѣ Учредительнаго Комитета.

чемъ, отмѣняя обжалованное постановленіе, обязано, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановить и рѣшеніе по существу дѣла (Ук. 2 Деп. 6 Ноября 1912 г., № 9748).

986. Согласно п. п. *г* и *д* § 3 и п. *а* § 4 ст. 127 Пост. Учр. Ком.—*), при разсмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ *о предоставленіи лѣсныхъ и пастбищныхъ сервитутовъ, основанныхъ не на письменныхъ документахъ, и объ опредѣленіи размѣра и вида ихъ*, Коммисары ограничиваются составленіемъ предварительныхъ заключеній, каковыя представляются *въ Губернскія Присутствія, разсматривающія ихъ въ 1-ой инстанціи;* рѣшенія же послѣднихъ, въ силу п. 4 Высочайше утв. 25 Мая 1882 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и § 2 Высочайшаго повелѣнія 28 Февраля 1884 г., подлежатъ обжалованію въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго (Ук. 2 Деп. 23 Мая 1897 г., № 4146, 29 Января 1908 г., № 291, и др.).

987. На основаніи ст. 41 правилъ, приложенныхъ къ ст. 1560 Пост. Учр. Ком., *утвержденіе составленныхъ мѣстными крестьянскими учрежденіями данныхъ*, а, слѣдовательно, *и разрѣшеніе жалобъ на отказъ въ ихъ составленіи*,—было возложено на б. Центральную Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ, права которой, по Высочайшему Указу 18 Ноября 1870 г., были перенесены на Временную Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, а затѣмъ, согласно Высочайшему повелѣнію 28 Февраля 1884 г., *переданы состоящему при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго*, причемъ, указанный порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о составленіи данныхъ сохранилъ свою силу и послѣ Высочайшаго повелѣнія 25 Февраля 1882 г. (Ук. 2 Деп. 8 Мая 1892 г., № 4292).

988. Въ ст. 127 Пост. Учр. Ком. (п. 1)—**) указаны точно всѣ тѣ дѣла, которыя подлежатъ разрѣшенію Коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ въ 1-ой инстанціи, причемъ всѣ эти дѣла касаются кре-

---

*) *Ст. 127 Пост. Учр. Ком.—„О распредѣленіи дѣлъ между Коммисарами и Коммисіями по крестьянскимъ дѣламъ“.*

Ст. 3:... г) опредѣленіе вида и размѣра лѣсныхъ и пастбищныхъ угодій (сервитутовъ), въ тѣхъ случаяхъ, когда право крестьянъ на сервитуты основывается не на письменныхъ документахъ, а на словесныхъ условіяхъ или на обычаѣ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда пользованіе сервитутами прекратилось одновременно съ очиншеваніемъ крестьянъ, или съ уменьшеніемъ отбывавшихся крестьянами повинностей или же при обмѣнахъ земель;

д) возстановленіе правъ крестьянъ на сервитуты (утверждаемые за ними на осн. предыдущаго пункта), въ тѣхъ случаяхъ, когда такое возстановленіе не сопряжено съ разстройствомъ помѣщичьяго хозяйства (ст. 119).

**) *Ст. 127 Пост. Учр. Ком.—„О распредѣленіи дѣлъ между Коммисарами и Коммисіями по крестьянскимъ дѣламъ“.*

1. Дѣла, по которымъ участковый Коммисаръ единолично постановляетъ рѣшенія, суть слѣдующія:

стьянъ; по всѣмъ же остальнымъ вопросамъ, къ числу которыхъ должны быть отнесены *и дѣла, касающіяся опредѣленія земельныхъ правъ шляхты*, Коммисаръ представляетъ только заключенія, а рѣшенія могутъ быть постановляемы, на основаніи п. 34 ст. 375 Пост. Учр. Ком., лишь *Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями* и, какъ постановленныя сими Присутствіями *въ 1-ой инстанціи, подлежатъ обжалованію* не въ Правительствующій Сенатъ, *а въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго* (Ук. 2 Деп. 2 Іюня 1892 г., № 5224).

989. Состоявшееся въ 1-ой инстанціи рѣшеніе Особаго Присутствія по дѣлу *объ исключеніи крестьянина изъ состава товарищества, пріобрѣвшаго землю при содѣйствіи Крестьянскаго Банка* и о принятіи на его мѣсто другого лица *подлежитъ разсмотрѣнію, во 2-ой инстанціи*, состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ *Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго* (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1908 г., № 5391).

990. Хотя всѣ *споры о правѣ собственности, возникающіе между крестьянами-курпіями и казной*, при устройствѣ быта означенныхъ выше крестьянъ, согласно Высочайшаго повелѣнія 14 Іюня 1891 г. и разрѣшаются Губернскими Присутствіями, на осн. ст. 592 Пост. Учр. Ком. и Высочайшаго повелѣнія 4 Мая 1876 г., тѣмъ не менѣе, постановленныя при соблюденіи означенныхъ законовъ *опредѣленія Губернскихъ Присутствій подлежатъ обжалованію*, за силою п. *ж* ст. 5 Высочайшаго повелѣнія 14 Іюня 1891 г., *въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губ. Царства Польскаго* (Ук. 2 Деп. 7 Декабря 1899 г., № 6333).

991. Состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго *обязано объявлять срокъ и порядокъ обжалованія тѣхъ своихъ рѣшеній, на которыя могутъ быть приносимы жалобы* Правительствующему Сенату или Министру Внутреннихъ Дѣлъ, примѣнительно къ правиламъ, приложеннымъ къ

а) разрѣшеніе споровъ между помѣщиками и крестьянами о томъ, подлежатъ или не подлежатъ обращенію въ собственность послѣднихъ занимаемыя ими усадьбы и земли;

б) приведеніе въ извѣстность и присужденіе крестьянамъ пустковъ, образовавшихся изъ усадьбъ, подлежавшихъ дѣйствію Указа 1846 г. и записанныхъ въ престаціонныхъ табеляхъ (ст. 6 Ук. I);

в) приведеніе въ извѣстность и присужденіе крестьянамъ усадьбъ и земель, подлежавшихъ дѣйствію Указа 1846 г. и записанныхъ въ престаціонныя табели, но поступившихъ въ непосредственное распоряженіе помѣщиковъ, безъ обмѣна на другія земли (ст. 6 и 7 Ук. I);

г) раздача крестьянамъ всѣхъ усадьбъ и земель, подлежащихъ обращенію въ крестьянскую собственность на осн. п. п. *а* и *б* §§ 1 и 3 настоящихъ правилъ;

д) отграниченіе отъ фольварковыхъ земель усадьбъ, въ предыдущемъ пунктѣ помянутыхъ;

е) опредѣленіе вида и размѣра лѣсныхъ и пастбищныхъ угодій (сервитутовъ), въ тѣхъ случаяхъ, когда права крестьянъ на сервитуты осно-

ст. 118 Пост. Учр. Ком. (Ук. 2 Деп. 28 Іюля 1892 г., № 6912, и 31 Мая 1894 г., № 3661).

992. Рѣшенія состоящаго при Земскомъ Отдѣлѣ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, состоявшіяся по жалобамъ на постановленія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій *объ утвержденіи добровольныхъ сдѣлокъ о замѣнѣ сервитутовъ, а равно и объ отказѣ въ ихъ утвержденіи, подлежатъ*, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 Мая 1882 г., обжалованію не Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а *Правительствующему Сенату*, по 2 его Департаменту (Ук. 2 Деп. 28 Іюля 1892 г., № 6912).

993. Распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, состоявшіяся по жалобамъ на рѣшенія Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, должны быть объявляемы заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ съ указаніемъ срока и порядка ихъ обжалованія Правительствующему Сенату, такъ какъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при объявленіи своихъ распоряженій, долженъ *придерживаться того порядка, который установленъ по сему предмету законоположеніями, служащими руководствомъ какъ мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, такъ и состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммисіи* (нынѣ Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго) *при объявленіи своихъ рѣшеній сторонамъ*, т. е. правилами, прил. къ 118 ст. Пост. Учр. Ком. и Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Мая 1876 г. (Ук. 2 Деп. 25 Февраля 1903 г., № 1260).

994. *Отмѣна вошедшихъ въ законную силу постановленій крестьянскихъ учрежденій въ порядкѣ надзора принадлежитъ*, примѣнительно къ смыслу 2 ст. Учр. Правительствующаго Сената и правила п. 5 ст. 71 Пост. Учр. Ком., *Правительствующему Сенату*, а не Присутствію при Земскомъ Отдѣлѣ, которое, въ качествѣ 2-ой инстанціи по существу, въ правѣ отмѣнить постановленіе низшей инстанціи только въ случаѣ принесенія на таковое жалобы недовольною стороною въ установленномъ порядкѣ, причемъ, отмѣняя обжалованное постановленіе, названное Присутствіе обязано, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановить и рѣшеніе по существу дѣла (Ук. 2 Деп. 6 Ноября 1912 г., № 9748).

ваются на контрактахъ, престаціонныхъ табеляхъ, судебныхъ рѣшеніяхъ и другихъ письменныхъ документахъ;

ж) возстановленіе пользованія крестьянъ прежними сервитутами, въ тѣхъ случаяхъ, когда это можетъ быть исполнено безъ разстройства помѣщичьяго хозяйства, согласно ст. 119 Пост. Учр. Ком.;

з) повѣрка предположеній владѣльцевъ имѣній объ отводѣ крестьянамъ въ одномъ мѣстѣ количества земли, слѣдующаго имъ взамѣнъ мелкихъ участковъ, отводившихся имъ изъ навоза въ фольварковыхъ поляхъ (ст. 71 Пост. Учр. Ком.).

2. По всѣмъ дѣламъ, исчисленнымъ въ предыдущемъ параграфѣ, Коммисіи, въ случаѣ поступленія въ 3-хъ мѣсячный срокъ жалобы на рѣшенія участковыхъ Коммисаровъ, подвергаютъ дѣла своему пересмотру и постановляютъ окончательныя рѣшенія во второй инстанціи.

5. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.

995. Хотя въ Высочайшемъ Указѣ 18 Ноября 1870 г., на основаніи котораго завѣдываніе крестьянскимъ дѣломъ въ губерніяхъ Царства Польскаго сосредоточено въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и не указанъ порядокъ объявленія заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицамъ распоряженій Министра Внутреннихъ Дѣлъ, состоявшихся по жалобамъ на рѣшенія Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, тѣмъ не менѣе, представляется очевиднымъ, что *Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при объявленіи своихъ распоряженій, долженъ придерживаться* того порядка, который установленъ по сему предмету законоположеніями, служащими руководствомъ какъ мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, такъ и состоящей при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммисіи, при объявленіи своихъ рѣшеній спорящимъ сторонамъ, т. е., *правилами, приложенными къ 118 ст. Пост. Учр. Ком. и Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Мая 1876 года.* На это есть указаніе и въ самомъ Высочайшемъ Указѣ 18 Ноября 1870 г., гдѣ во 2 п. говорится, что мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ въ губерніяхъ Царства Польскаго учрежденія, равно состоящая при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммисія, въ разрѣшеніи дѣлъ руководствуются существующими законами, Высочайшими повелѣніями и Постановленіями Учредительнаго Комитета (Ук. 2 Деп. 25 Февраля 1903 г., № 1260).

6. Правительствующій Сенатъ.

996. Согласно буквальнаго требованія п. 8 прав., прил. къ ст. 49 Учр. Правительствующаго Сената, изд. 1892 года, *жалобы,* не подлежащія возвращенію или оставленію безъ движенія, *представляются принявшимъ ихъ правительственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ въ Правительствующій Сенатъ не позже мѣсячнаго со дня полученія ихъ срока вмѣстѣ съ копіей обжалованнаго постановленія и нужными по содержанію жалобы объясненіями* (Ук. 2 Деп. 26 Ноября 1912 г., № 10769).

См. разъясненія Прав. Сената въ отд.: „*Сенатъ*“ для внутреннихъ губ. Россіи.

997. *Неуказаніе въ прошеніяхъ и жалобахъ отчества просителей не можетъ,* въ губерніяхъ Царства Польскаго, *служить основаніемъ къ возвращенію просителямъ съ надписью жалобъ и прошеній,* въ виду того, что въ Царствѣ Польскомъ названіе по отчеству не употребительно (Ук. 2 Деп. 16 Октября 1890 г., № 8087).

998. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 25 Мая 1882 г. (Собр. узак., № 53, ст. 341) были отнесены къ предметамъ вѣдомства Правительствующаго Сената, между прочимъ, жалобы на Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія губерній Царства Польскаго и на существовавшую въ то время при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Временную Коммисію по крестьянскимъ дѣламъ сихъ губерній (отд. 2 ст. 3 п. *б*). При этомъ, распубликованнымъ одновременно съ упомя-

нутымъ Указомъ Высочайше утвержденнымъ того же 25 Мая 1882 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о закрытіи Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и о распредѣленіи лежащихъ на немъ обязанностей (Собр. узак., ст. 342) постановлено, между прочимъ (отд. 2 ст. 1 и 2), что приносимыя Правительствующему Сенату жалобы на Губернскія Присутствія подаются въ то же самое Губернское Присутствіе, на которое жалоба приносится, съ соблюденіемъ приложенныхъ къ ст. 132 (прим. 3) Пол. Учр. Крест. (Св. Зак., т. IX, изд. 1876 г., Особ. Прил., отд. III) правилъ (ст. 1), и представляются Присутствіями въ Правительствующій Сенатъ, съ приложеніемъ обжалованнаго постановленія, а также нужныхъ свѣдѣній и объясненій по содержанію жалобы (ст. 2). Законоположенія эти, по Продолженію 1890 г., къ Особ. Прил. къ т. IX Св. Зак., изд. 1876 г., составляютъ приложеніе къ ст. 132 (прим. 1) Пол. Учр. Крест., причемъ, соотвѣтствующая ст. 2 отд. II закона 25 Мая 1882 г. ст. 3 сего приложенія дополнена ссылкою на приложеніе къ ст. 49 Учр. Сената, изд. 1886 г. (нынѣ 1892 г.). Такимъ образомъ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что *приведеннымъ выше закономъ 25 Мая 1882 г. распространенъ на жалобы, подаваемыя на Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія губерній Царства Польскаго, общій порядокъ подачи такихъ жалобъ и представленія ихъ въ Правительствующій Сенатъ, опредѣляемый для всѣхъ прочихъ крестьянскихъ учрежденій въ прил. къ ст. 132 (прим. 1),* по Прод. 1900 г., Пол. Учр. Крест. и въ отд. I прил. къ ст. 49 (прим.) Учр. Сената и что, въ виду сего, *особыя по этому предмету правила, содержавшіяся въ ст. 8 прил. къ ст. 118 Постановленій б. Учредительнаго Комитета* (согласно коимъ жалобы, приносимыя на рѣшенія бывшихъ Коммисій по крестьянскимъ дѣламъ, должны быть снабжены копіями съ состоявшихся постановленій), *слѣдуетъ считать отмѣненными* и по силѣ действующихъ узаконеній (ст. 3 прил. къ ст. 132 (прим. 1) Пол. Учр. Крест., по Прод. 1900 г.) *не жалобщикъ долженъ приложить къ своей жалобѣ копію обжалованнаго рѣшенія, а Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе должно представить поступившую жалобу въ Правительствующій Сенатъ съ приложеніемъ обжалованнаго постановленія,* а также нужныхъ свѣдѣній и объясненій по содержанію жалобы, причемъ (прил. къ 49 ст. Учр. Прав. Сената) требуется доставленіе таковой копіи самимъ крестьянскимъ учрежденіемъ, независимо отъ того, доставлена ли она была въ это послѣднее жалобщикомъ, или нѣтъ (Ук. 1 Общ. Собр. Прав. Сената 22 Апрѣля 1903 г., № 2477).

999. На основаніи п. III Высочайшаго Указа 18 Ноября 1870 г. и п. II Высочайше утвержденнаго 28 Февр. 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, жалобы на рѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ могутъ быть вносимы на разрѣшеніе высшаго учрежденія, если онѣ поданы въ тридцатидневный срокъ (Ук. 2 Деп. 30 Сентября 1891 г., № 6594).

1000. Возраженіе владѣльца имѣнія въ жалобѣ Правительствующему Сенату противъ принятія мѣстными крестьянскими учре-

жденіями къ своему разсмотрѣнію дѣла по претензіи крестьянъ на неудовлетвореніе ихъ сервитутомъ, возбужденнаго всѣми крестьянами сообща, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, а не отдѣльно каждымъ изъ усадебниковъ, пользующихся сервитутомъ подворно, представляется несвоевременнымъ, такъ какъ подобный *отводъ противъ возбужденія дѣла уполномоченными общества, а не отдѣльныхъ крестьянъ, владѣлецъ имѣнія долженъ былъ предъявить въ мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ* (Ук. 2 Деп. 1 Мая 1913 г., № 4134).

1001. Заявленіе просителя Прав. Сенату *о томъ, что Коммисаръ разбиралъ настоящее дѣло не на мѣстѣ*, является несвоевременнымъ, если проситель, ни въ апелляціонной жалобѣ, ни въ засѣданіи Губернскаго Присутствія, не заявлялъ объ этомъ обстоятельствѣ (Ук. 2 Деп. 8 Ноября 1890 г., № 10130).

1002. *Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній* обсужденію и повѣркѣ Правительствующаго Сената не подлежитъ (Ук. 2 Деп. 25 Ноября 1908 г., № 5377).

1003. На основаніи закона 21 (4) Мая 1876 г., на рѣшенія Губернскихъ Присутствій *по дѣламъ о сервитутныхъ правонарушеніяхъ* могутъ быть подаваемы *только кассаціонныя жалобы* (Ук. 2 Деп. 29 Января 1898 г., № 490).

1004. Согласно 410 ст. Свода положеній и правилъ о взаимномъ страхованіи въ губерніяхъ Царства Польскаго (Св. Зак т. XII ч. 1, изд. 1908 г.) и неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената, *рѣшенія управленія взаимнаго страхованія, опредѣляющія пожарное вознагражденіе, подлежатъ обжалованію не Прав. Сенату, а Министру Внутреннихъ Дѣлъ* (Ук. 2 Деп. 24 Ноября 1910 г., № 7050).

1005. Рѣшенія б. Центральной по крест. дѣламъ Коммисіи объ утвержденіи ликвидаціонныхъ табелей на крестьянскія земли въ частныхъ имѣніяхъ считаются окончательными и не подлежащими ни обжалованію, ни пересмотру, вслѣдствіе чего *всѣ позднѣйшія рѣшенія крестьянскихъ учрежденій, касающіяся земельныхъ правъ крестьянъ, должны быть согласованы съ рѣшеніями, состоявшимися при повѣркѣ и утвержденіи ликвидаціонныхъ табелей*, и никакое рѣшеніе, противное этимъ рѣшеніямъ, не можетъ считаться вошедшимъ въ законную силу и подлежащимъ, въ установленномъ порядкѣ исполненію (Ук. 2 Деп. 8 Іюня 1901 г., № 3392, а также 29 Окт. 1891 г., № 7821).

1006. *Соображеніе* крестьянскихъ учрежденіи о томъ, *что подача крестьянами жалобы въ Правительствующій Сенатъ на рѣшеніе Присутствія при Земскомъ Отдѣлѣ не служитъ препятствіемъ къ утвержденію добровольной ихъ съ владѣльцемъ имѣнія сдѣлки, представляется неправильнымъ*, въ виду предоставленія Вы-

сочайшимъ Указомъ 18 Ноября 1870 года права обжалованія оставленныхъ въ силѣ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ рѣшеній Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго и, слѣдовательно, возможности отмѣны таковыхъ со стороны Правительствующаго Сената (Ук. 2 Деп. 27 Ноября 1912 г., № 10784).

1007. *Отмѣна вошедшихъ въ законную силу постановленій крестьянскихъ учрежденій, въ порядкѣ надзора, должна вообще принадлежать*, примѣнительно къ смыслу 2 ст. Учр. Прав. Сената, а также правила, изложеннаго въ 5 п. 71 ст. Пост. Учр. Ком., *Правительствующему Сенату*, а не Присутствію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, которое, въ качествѣ второй инстанціи по существу, въ правѣ отмѣнить постановленіе низшей инстанціи только въ случаѣ принесенія на таковое жалобы недовольною стороною въ установленномъ порядкѣ, причемъ, отмѣняя обжалованное постановленіе, обязано, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановить и рѣшеніе по существу дѣла (Ук. 2 Деп. 6 Ноября 1912 г., № 9478).

V. Хронологическій перечень указовъ и рѣшеній Правительствующаго Сената.

Пункты:

Рѣш. 20 Ноября 1887 г., № 4716 . 503
„ 20 Ноября 1887 г., № 4728 . . 750
„ 26 Ноября 1887 г., № 4808 . . 676
„ 11 Декабря 1887 г., № 5117 550, 939
„ 27 Января 1888 г., № 384 . . 415
„ 22 Сентября 1889 г., по д. сел. Закржевъ 39
„ 15 Декабря 1912 г., по д. 472/1911 г. 473
„ 15 Декабря 1912 г., по д. 1245/1912 г. 352
„ 4 Мая 1913 г., по д. 1596/10. 388[1]
„ 4 Мая 1913 г., по д. 1916/1910 г. . . . 353[1], 353[2]
„ 4 Мая 1913 г., по д. 108/12 г. 912[1]
„ 4 Мая 1913 г., по д. 506/12 г. 953[1]
„ 4 Мая 1913 г., по д. 290/1913 г. . . . . . . 324[1]
„ 4 Мая 1913 г., по д. 303/1913 г. . . . . . . 337[1]
„ 4 Мая 1913 г., по д. 309/1913 г. . . . . 949[1], 949[2]
„ 24 Мая 1913 г., по д. 830/1912 г. . . . . . . 897[1]
Ук. 1884 г., № 75 695
„ 1884 г., № 90 685
„ 20 Января 1884 г., № 305 . . . 223
„ 18 Декабря 1884 г., № 5542 . . 254
„ 6 Февраля 1887 г., № 579 . . 208
„ 27 Апрѣля 1887 г., № 2356 . . 724
„ 15 Сентября 1888 г., № 4742 . 669
„ 9 Февраля 1889 г., № 1030 . . 375
„ 15 Марта 1889 г., № 2037 . . . 615
„ 8 Февраля 1890 г., № 778. 537, 607
„ 8 Февраля 1890 г., № 798 . . 122
„ 20 Февраля 1890 г., № 980 . . 495
„ 6 Марта 1890 г., № 1411 . . 446
„ 6 Марта 1890 г., № 1414 . . . 252
„ 6 Марта 1890 г., № 1418 . . . 249
„ 18 Апрѣля 1890 г., № 2632 . . 245
„ 19 Апрѣля 1890 г., № 2654 . . 395
„ 26 Апрѣля 1890 г., № 2947 . . 467
„ 26 Апрѣля 1890 г., № 2973 . . 197
„ 1 Мая 1890 г., № 3164 432
„ 2 Мая 1890 г., № 3172 224
„ 3 Мая 1890 г., № 3368 2
„ 3 Мая 1890 г., № 3374 919
„ 3 Мая 1890 г., № 3376 54
„ 1 Іюня 1890 г., № 4471 409
„ 1 Іюня 1890 г., № 4491 96
„ 1 Іюня 1890 г., № 4492 905
„ 5 Іюня 1890 г., № 4646 789
„ 5 Іюня 1890 г., № 4650 519
„ 11 Іюня 1890 г., № 4747 240
„ 18 Іюня 1890 г., № 4954 105
„ 25 Іюня 1890 г., № 5262 522
„ 25 Іюня 1890 г., № 5266 772
„ 25 Іюня 1890 г., № 5267 673
„ 25 Іюня 1890 г., № 5270 80
„ 25 Іюня 1890 г., № 5271 . . . 210

Пункты:

Ук. 11 Іюля 1890 г., № 5398 . . . 919
„ 18 Іюля 1890 г., № 5447 . . . 464
„ 30 Іюля 1890 г., № 5505 . . . 601
„ 7 Августа 1890 г., № 5696 . . 898
„ 13 Августа 1890 г., № 5710 . . 99
„ 5 Сентября 1890 г., № 6096 . 444
„ 10 Сентября 1890 г., № 6147 . 705
„ 12 Сентября 1890 г., № 6206 . 549
„ 12 Сентября 1890 г., № 6207 . 926
„ 18 Сентября 1890 г., № 6500 . . 1
„ 19 Сентября 1890 г., № 6521 . 100
„ 19 Сентября 1890 г., № 6523 . 392
„ 19 Сентября 1890 г., № 6529 . 670
„ 19 Сентября 1890 г., № 6531 . 681
„ 19 Сентября 1890 г., № 6539 . 525
„ 27 Сентября 1890 г., № 6881 . 776
„ 27 Сентября 1890 г., № 6886 . 234
„ 27 Сентября 1890 г., № 6887 . 433
„ 27 Сентября 1890 г., № 6892 . 94
„ 27 Сентября 1890 г., № 6906 . 771
„ 4 Октября 1890 г., № 7421 . . 229
„ 4 Октября 1890 г., № 7440 . . 400
„ 4 Октября 1890 г., № 7442 . . 45
„ 4 Октября 1890 г., № 7444 . . 324
„ 4 Октября 1890 г., № 7487 . . 675
„ 4 Октября 1890 г., № 7494 . . 903
„ 16 Октября 1890 г., № 8087 . . 997
„ 18 Октября 1890 г., № 9127 . . 962
„ 19 Октября 1890 г., № 9145 . . . . . 591, 637
„ 19 Октября 1890 г., № 9152 . . 457
„ 8 Ноября 1890 г., № 10119 . . 447
„ 8 Ноября 1890 г., № 10130 . 1001
„ 8 Ноября 1890 г., № 10132 . . 650
„ 8 Ноября 1890 г., № 10133 . . 900
„ 16 Ноября 1890 г., № 10511 . 614
„ 16 Ноября 1890 г., № 10521 . 272
„ 27 Ноября 1890 г., № 10825 . 436
„ 27 Ноября 1890 г., № 10830 . 520
„ 27 Ноября 1890 г., № 10853 . 299
„ 27 Ноября 1890 г., № 10857 . 458
„ 27 Ноября 1890 г., № 10869 . 379
„ 27 Ноября 1890 г., № 10871 . 393
„ 10 Декабря 1890 г., № 11350 . . . . . 154, 774
„ 10 Декабря 1890 г., № 11355 . 431
„ 10 Декабря 1890 г., № 11358 . 586
„ 13 Декабря 1890 г., № 11430 . 624
„ 13 Декабря 1890 г., № 11447 . 668
„ 13 Декабря 1890 г., № 11471 . 288
„ 8 Января 1891 г., № 20 . . . 420
„ 8 Января 1891 г., № 26 . . . 615
„ 8 Января 1891 г., № 29 . . . 683
„ 8 Января 1891 г., № 32 . . . 543
„ 9 Января 1891 г., № 54 . . . 322
„ 15 Января 1891 г., № 194 . . 464
„ 1891 г., № 639 . . 282
„ 25 Февраля 1891 г., № 1690 . 276
„ 11 Марта 1891 г., № 1959 . . 263
„ 15 Марта 1891 г., № 2135 . . 225

Пункты:

Ук. 11 Iюня 1896 г., № 3773 426
„ 11 Iюня 1896 г., № 3792 773
„ 11 Iюня 1896 г., № 3843 689
„ 10 Сентября 1896 г., № 4431 . . 946
„ 2 Октября 1896 г., № 4939 . . 756
„ 10 Декабря 1896 г., № 6748 . . 92
„ 10 Декабря 1896 г., № 6776 . . 787
„ 11 Февраля 1897 г., № 797 . 738,752
„ 20 Марта 1897 г., № 1769 . 106,113
„ 20 Марта 1897 г., № 1774 . . . 102
„ 26 Марта 1897 г., № 1783 . 633,931
„ 7 Мая 1897 г., № 2575 50
„ 27 Мая 1897 г., № 2999 323
„ 6 Iюня 1897 г., № 3284 440
„ 4 Iюля 1897 г., № 3798 632
„ 15 Iюля 1897 г., № 3829 599
1897 г., № 4146 . . . 986
„ 16 Октября 1897 г., № 4833 . . 471
„ 16 Октября 1897 г., № 4834 . . 466
„ 17 Октября 1897 г., № 4874 . . 735
„ 4 Декабря 1897 г., № 6292 . . 407
„ 29 Января 1898 г., № 490 . 625,1003
„ 5 Февраля 1898 г., № 543 . . 827
„ 24 Марта 1898 г., № 1650 . . . 971
„ 13 Августа 1898 г., № 3890 . . 56
„ 22 Сентября 1898 г., № 4243 . . 326
„ 30 Сентября 1898 г., № 4304 . 459
„ 14 Октября 1898 г., № 4744 . 654,678
„ 14 Октября 1898 г., № 4771 . . 665
„ 8 Декабря 1898 г., № 6121 . . 927
„ 17 Марта 1899 г., № 1179 . 475,646
„ 17 Марта 1899 г., № 1180 . . . 750
„ 28 Iюня 1899 г., № 3014 652
„ 12 Iюля 1899 г., № 3149 182
„ 17 Августа 1899 г., № 3631 . . 622
„ 25 Августа 1899 г., № 3771 . . 308
„ 9 Сентября 1899 г., № 3978 . 508
„ 13 Сентября 1899 г.,
№ 4087 . подстр. прим. къ п. 657
„ 27 Сентября 1899 г., № 4454 . 927
„ 30 Ноября 1899 г., № 6122 . 738,741
„ 7 Декабря 1899 г., № 6331 . . 940
„ 7 Декабря 1899 г., № 6333 . 238,990
„ 25 Января 1900 г., № 438 . . . 412
„ 1 Февраля 1900 г., № 555 . . 77
„ 1 Февраля 1900 г., № 561 . . 882
„ 23 Февраля 1900 г., № 1098 . . 523
„ 13 Марта 1900 г., № 1690 . . . 929
„ 30 Марта 1900 г., № 2219 . . . 538
„ 30 Марта 1900 г., № 2226 . 738,740
„ 20 Апрѣля 1900 г., № 2540 . 693,696
„ 25 Апрѣля 1900 г., № 2598 . . 364
„ 5 Мая 1900 г., № 2910 896
„ 15 Iюня 1900 г., № 3881 . . 552,730
„ 20 Iюня 1900 г., № 4035 967
„ 8 Августа 1900 г., № 4433 . . 736
„ 1 Сентября 1900 г., № 4519 . 470
„ 28 Ноября 1900 г., № 6779 . 60,289
„ 12 Февраля 1901 г., № 542 . . 803
„ 27 Февраля 1901 г., № 838 . . 266

Пункты:

Ук. 27 Февраля 1901 г., № 841 . . 740
„ 21 Марта 1901 г., № 1425 . . . 582
„ 22 Марта 1901 г., № 1552 . . . 947
„ 26 Марта 1901 г., № 1624 . . . 430
„ 26 Марта 1901 г., № 1625 . . . 631
„ 24 Апрѣля 1901 г., № 2114 . . 355
„ 8 Iюня 1901 г., № 3392 . . 47,1005
„ 17 Iюля 1901 г., № 4126 35
„ 23 Августа 1901 г., № 4491 . . 254
„ 4 Сентября 1901 г., № 4650 . 593
„ 10 Сентября 1901 г., № 4710 . 147
„ 10 Сентября 1901 г.,
№ 4733 386,445
„ 10 Сентября 1901 г., № 4741 . 728
„ 16 Октября 1901 г., № 5502 . . 908
„ 25 Октября 1901 г., № 6014 . . 760
„ 25 Октября 1901 г., № 6017 . . 975
„ 25 Октября 1901 г.,
№ 6041 163,166,167
„ 15 Января 1902 г., № 166 . . . 642
„ 15 Февраля 1902 г., № 816 . 230,672
„ 15 Февраля 1902 г., № 824 . . 435
„ 15 Февраля 1902 г., № 860 . 797,798
„ 28 Февраля 1902 г., № 1199 . 265
„ 11 Марта 1902 г., № 1395 . . . 528
„ 18 Марта 1902 г., № 1580 . . . 577
„ 4 Апрѣля 1902 г., № 2941 . . 721
„ 26 Iюня 1902 г., № 4439 . . . 744
„ 26 Iюня 1902 г., № 4499 . . . 456
„ 26 Iюня 1902 г., № 4520 . 429,604
„ 30 Iюля 1902 г., № 4830 . 557,573
„ 13 Августа 1902 г., № 4993 . . 46
„ 29 Октября 1902 г., № 6387 . . 435
„ 29 Октября 1902 г., № 6397 . . 483
„ 28 Ноября 1902 г., № 7679 . . 629
„ 28 Ноября 1902 г., № 7779 . . 462
„ 10 Декабря 1902 г., № 8280 . . 445
„ 17 Января 1903 г., № 361 . . . 369
„ 17 Января 1903 г., № 388 . . . 139
„ 17 Января 1903 г., № 391 . . . 640
„ 17 Января 1903 г., № 420 . . . 223
„ 24 Января 1903 г., № 617 . . . 1
„ 11 Февраля 1903 г.,
№ 961 и 962 . 341, 368, 456
„ 11 Февраля 1903 г., № 982 . . 566
„ 11 Февраля 1903 г., № 983 . . 727
„ 25 Февраля 1903 г.,
№ 1260 . . . . . . 993, 995
„ 14 Марта 1903 г., № 1951 . . . 192
„ 14 Марта 1903 г., № 1953 . . . 165
„ 22 Апрѣля 1903 г., № 2465 . . 416
„ 22 Апрѣля 1903 г., № 2474 . . 871
„ 29 Апрѣля 1903 г., № 2659 . . 961
„ 29 Апрѣля 1903 г., № 2661 . . 812
„ 29 Апрѣля 1903 г., № 2667 . 76,286
„ 29 Апрѣля 1903 г., № 2682 . . 974
„ 8 Мая 1903 г., № 3050 186
„ 8 Мая 1903 г., № 3072 . 674, 901
„ 31 Iюня 1903 г., № 4214 . . . 630
„ 31 Iюня 1903 г., № 4238 . 895, 950

Пункты:

Ук. 17 Iюля 1903 г., № 4394 737
„ 18 Августа 1903 г., 4567 . . . 331
„ 14 Октября 1903 г., № 5734 . . 730
„ 14 Октября 1903 г., № 5739 . . 138
„ 14 Октября 1903 г., № 5748 . . 891
„ 30 Октября 1903 г., № 5915 . . 140
„ 20 Декабря 1903 г., № 7908 . . 598
„ 20 Декабря 1903 г., № 8151 . . 313
„ 20 Декабря 1903 г., № 8152 . . 380
„ 10 Апрѣля 1904 г., № 3088 . . 162
„ 10 Апрѣля 1904 г., № 3089 . . 170
„ 8 Мая 1904 г., № 3984 800
„ 1 Iюня 1904 г., № 4612 852
„ 1 Iюня 1904 г., № 4618 788
„ 25 Iюня 1904 г., № 5107 277
„ 23 Iюля 1904 г., № 5180 264
„ 18 Сентября 1904 г., № 6120 . 807
„ 25 Октября 1904 г., № 6697 . . 580
„ 5 Ноября 1904 г., № 7685 . 134, 834
„ 8 Ноября 1904 г., № 7702 . . . 710
„ 1 Декабря 1904 г., № 8076 . . 745
„ 20 Декабря 1904 г., № 8539 . . 66
„ 9 Февраля 1905 г., № 797 . 546, 583
„ 9 Февраля 1905 г., № 807 . . 828
„ 9 Февраля 1905 г.. № 825 . . 949
„ 15 Февраля 1905 г., № 883 . . 581
„ 1 Марта 1905 г., № 930 . . . 335
„ 1 Марта 1905 г., № 1255 . . . 391
„ 26 Марта 1905 г., № 2306 . . . 853
„ 30 Марта 1905 г., № 2349 . . . 312
„ 30 Марта 1905 г., № 2367 . . . 518
„ 5 Мая 1905 г., № 3305 547
„ 17 Мая 1905 г., № 3342 377
„ 16 Iюля 1905 г., № 4504 764
„ 21 Августа 1905 г., № 4921 . 512,983
„ 31 Августа 1905 г., № 5001 . . 254
„ 8 Октября 1905 г., № 6106 . . 978[1]
„ 18 Октября 1905 г., № 6182 . . 360
„ 18 Октября 1905 г., № 6190 . . 535
„ 22 Ноября 1905 г., № 7119 . . 168
„ 22 Ноября 1905 г., № 7145 . . 702
„ 4 Января 1906 г., № 9 314
„ 4 Января 1906 г., № 18 . . . 236
„ 30 Января 1906 г., № 1007 . . 285
„ 15 Февраля 1906 г., № 1487
подстр. прим. къ п. 658
„ 27 Февраля 1906 г., № 1979 . . 13
„ 15 Марта 1906 г., № 2503 . . . 305
„ 6 Апрѣля 1906 г., № 2906
подстр. прим. къ п. 657
„ 11 Апрѣля 1906 г., № 2934 . . 117
„ 11 Апрѣля 1906 г., № 2975 . . . 7
„ 14 Апрѣля 1906 г., № 3007 . . 960
„ 18 Апрѣля 1906 г., № 3211 . . 742
„ 2 Мая 1906 г., № 3483 765
„ 4 Мая 1906 г., № 3559 247
„ 8 Мая 1906 г., № 3609 641
„ 16 Мая 1906 г., № 3774 869
„ 17 Мая 1906 г., № 3778 255
„ 17 Мая 1906 г., № 3785 934

Пункты:

Ук. 18 Iюня 1906 г., № 4796 694
„ 18 Сентября 1906 г., № 5081 . 922
„ 29 Сентября 1906 г., № 5547 . 655
„ 6 Октября 1906 г., № 5755 . . 22
„ 25 Октября 1906 г., № 6719 . . 873
„ 6 Ноября 1906 г., № 7120 . . 242
„ 16 Ноября 1906 г., № 7191 . . 942
„ 1906 г., № 7661 . . 677
„ 22 Ноября 1906 г., № 7969 . . 826
„ 30 Ноября 1906 г., № 8114 . . 346
„ 20 Февраля 1907 г., № 1140 . . 578
„ 20 Февраля 1907 г., № 1141 . 578
„ 20 Февраля 1907 г., № 1142 . 928
„ 20 Февраля 1907 г., № 1145 . 972
„ 20 Февраля 1907 г., № 1152 . 879
„ 12 Марта 1907 г., № 1535 . . . 492
„ 12 Марта 1907 г., № 1541 . . . 480
„ 12 Марта 1907 г., № 1555 . . . 283
„ 12 Марта 1907 г., № 1565 . . . 797
„ 22 Марта 1907 г., № 1772 . . . 401
„ 24 Мая 1907 г., № 3036 231
„ 26 Октября 1907 г., № 4816 . . 921
„ 26 Октября 1907 г., № 4817 . . 863
„ 26 Октября 1907 г., № 4819 . . 922
„ 8 Ноября 1907 г., № 5094 . . 865
„ 8 Ноября 1907 г., № 5100 . . 886
„ 29 Декабря 1907 г., № 6386 . . 858
„ 14 Января 1908 г., № 34 . . . 209
„ 29 Января 1908 г., № 291 . . . 986
„ 26 Февраля 1908 г., № 1085 . . 630
„ 26 Февраля 1908 г., № 1090 . . 844
„ 29 Февраля 1908 г., № 1196 . . 763
„ 5 Марта 1908 г., № 1371 . . . 796
„ 1 Апрѣля 1908 г., № 2098 . . 973
„ 1 Апрѣля 1908 г., № 2099 . . 89
„ 1 Апрѣля 1908 г., № 2103 . . 977
„ 3 Апрѣля 1908 г., № 2188 . . 255
„ 3 Апрѣля 1908 г., № 2206 . . 68
„ 24 Апрѣля 1908 г., № 2351 . . 183
„ 28 Апрѣля 1908 г., № 2415 . 110, 957
„ 29 Апрѣля 1908 г., № 2446 . . 26
„ 29 Апрѣля 1908 г., № 2447 . . 493
„ 21 Мая 1908 г., № 3004 832
„ 26 Мая 1908 г., № 3075 966
„ 26 Мая 1908 г., № 3086 634
„ 26 Мая 1908 г., № 3091 241
„ 26 Мая 1908 г. № 3144 638
„ 26 Мая 1908 г., № 3149 336
„ 28 Мая 1908 г., № 3217 762
„ 28 Мая 1908 г., № 3221 453
„ 28 Мая 1908 г., № 3277 127
„ 28 Мая 1908 г., № 3283 907
„ 28 Мая 1908 г., № 3286 57
„ 3 Iюня 1908 г., № 3319 729
„ 9 Сентября 1908 г., № 3989 . . 505
„ 7 Октября 1908 г., № 4428 . . 982
„ 7 Октября 1908 г., № 4432 . . 666
„ 7 Октября 1908 г., № 4433 . . 389
„ 7 Октября 1908 г., № 4438 . . 836
„ 7 Октября 1908 г., № 4439 . . 956

	Пункты:
Ук. 31 Декабря 1912 г., № 11445	980
„ 31 Декабря 1912 г., № 11446	831
„ 7 Января 1913 г., № 77	244
„ 7 Января 1913 г., № 95	408
„ 11 Января 1913 г., № 501	259
„ 24 Января 1913 г., № 969	334
„ 28 Января 1913 г., № 1160	835
„ 28 Января 1913 г., № 1168	795
„ 28 Января 1913 г., № 1176	307
„ 29 Января 1913 г., № 1216	635
„ 29 Января 1913 г., № 1217	191
„ 31 Января 1913 г., № 1233	524
„ 14 Февраля 1913 г., № 1800	271
„ 14 Февраля 1913 г., № 1801	207
„ 14 Февраля 1913 г., № 1807	932
„ 27 Февраля 1913 г., № 2471	612
„ 27 Февраля 1913 г., № 2492	959
„ 27 Февраля 1913 г., № 2504	839
„ 1 Марта 1913 г., № 2522	554
„ 1 Марта 1913 г., № 2528	792
„ 11 Марта 1913 г., № 2954	575
„ 14 Марта 1913 г., № 3131	799
„ 27 Марта 1913 г., № 3301	623
„ 30 Марта 1913 г., № 3537	970
„ 5 Апрѣля 1913 г., № 3772	979
„ 26 Апрѣля 1913 г., № 3993	708
„ 30 Апрѣля 1913 г., № 4092	933
„ 30 Апрѣля 1913 г., № 4094	791
„ 1 Мая 1913 г., № 4102	500
„ 1 Мая 1913 г., № 4103	321
„ 1 Мая 1913 г., № 4104	688
„ 1 Мая 1913 г., № 4105	976
„ 1 Мая 1913 г., № 4106	924
„ 1 Мая 1913 г., № 4107	570
„ 1 Мая 1913 г., № 4108	428
„ 1 Мая 1913 г., № 4109	339
„ 1 Мая 1913 г., № 4134	521, 1000
„ 1 Мая 1913 г., № 4135	925
„ 15 Мая 1913 г., № 5054	978
„ 19 Мая 1913 г., № 5273	851

По Гражданскому Кассацiонному Департаменту:

	Пункты:
Рѣш. 1880 г., № 76	212
„ 1880 г., № 227	—
Рѣш. 1882 г., № 74	155, 775
„ 1884 г., № 98	201
„ 1885 г., № 5	180
„ 1885 г., № 26	887
„ 1886 г., № 86	3
„ 1890 г., № 11	179
„ 1894 г., № 83	202
„ 1895 г., № 2	311
„ 1895 г., № 24	802
„ 1896 г., № 22	779
„ 1896 г., № 82	781
„ 1896 г., № 91	41
„ 1896 г., № 100	156
„ 1898 г., № 21	158
„ 1898 г., № 22	185
„ 1898 г., № 28	889
„ 1898 г., № 41	150
„ 1898 г., № 81	189
„ 1898 г., № 101	159
„ 1899 г., № 106	6
„ 1900 г., № 30	55, 316, 361
„ 1900 г., № 112 подстр. пр. къ п.	655
„ 1901 г., № 12	757
„ 1902 г., № 31	204
„ 1903 г., № 5	206
„ 1903 г., № 90	758
„ 1903 г., № 95	731
„ 1904 г., № 19	913
„ 1904 г., № 36	42
„ 1905 г., № 77	205
„ 1906 г., № 45	720
„ 1906 г., № 109	203
„ 1908 г., № 3	148, 187
„ 1908 г., № 9	226, 227
„ 1908 г., № 47	830
„ 1908 г., № 53	373
„ 1908 г., № 61	257
„ 1908 г., № 100	43, 195
„ 1910 г., № 41	188
„ 1910 г., № 104	184, 190
„ 1910 г., № 105	200
„ 1911 г., № 10	190
„ 1911 г., № 91	777
„ 1912 г., № 38	872
„ 1912 г., № 72	759
„ 7 Марта 1912 г., по д. Собанскаго	829

По помѣщеннымъ въ настоящемъ сборникѣ (п. п. 324^1, 337^1, 352, 353^1, 353^2, 388^1, 437, 912^1, 949^1, 949^2 и 953^1) опредѣленiямъ 2 Департамента Прав. Сената послѣдовали указы:

Рѣш. 1 Iюня 1913 г., № 5806	324^1
„ 1 Iюня 1913 г., № 5807	388^1
„ 1 Iюня 1913 г., № 5808	353^1, 353^2
„ 6 Iюня 1913 г., № 5886	437
„ 6 Iюня 1913 г., № 5887	949^1, 949
Рѣш. 15 Iюня 1913 г., № 6099	337^1
„ 15 Iюня 1913 г., № 6101	912^1
„ 20 Iюня 1913 г., № 6109	352
„ 20 Iюня 1913 г., № 6112	953^1

VI. Перечень постановленій б. Временной Коммисіи, напечатанныхъ въ сборникѣ.

VII. Перечень законодательныхъ постановленій, помѣщенныхъ въ сборникѣ.

VIII. Предметный указатель—*).

---

*) Цифры въ указателѣ означаютъ пункты помѣщенныхъ въ сборникѣ рѣшеній.

